

de proyectos en: innovación educativa, diseño material lúdico-didáctico y gamificación en educación.

Chacón Arango, Jaime Andrés. Estudiante en espera de ceremonia de grado del programa de Diseño Industrial de la Universidad Autónoma de Occidente, Cali, Colombia. Pasante de investigación del proyecto de investigación creación denominado “Diseño y desarrollo de materiales lúdico-didácticos para el fortalecimiento de la comprensión de los lenguajes del pensamiento matemático en estudiantes de formación básica primaria de instituciones públicas y privadas del Valle del Cauca” desarrollado por el grupo GICPE de la Universidad Autónoma de Occidente y el grupo GUIA de la Universidad Nacional de Colombia sede Palmira.

Rodríguez Grisales, Paula Andrea. Estudiante en espera de ceremonia de grado del programa de Diseño Industrial de la Universidad Autónoma de Occidente, Cali, Colombia. Pasante de investigación del proyecto de investigación creación denominado “Diseño y desarrollo de materiales lúdico-didácticos para el fortalecimiento de la comprensión de los lenguajes del pensamiento matemático en estudiantes de formación básica primaria de instituciones públicas y privadas del Valle del Cauca” desarrollado por el grupo GICPE de la Universidad Autónoma de Occidente y el grupo GUIA de la Universidad Nacional de Colombia sede Palmira.

Feedback Integral para el aprendizaje en el Nivel Superior

Fecha de recepción: junio 2022
Fecha de aceptación: agosto 2022
Versión final: octubre 2022

Folled, María Eugenia y Vergara Aibar, María de los Ángeles^(*)

Resumen: En este artículo mostraremos los avances de la investigación-acción en el Nivel Superior sobre evaluación educativa, referido al feedback. Este es entendido desde una visión formativa e integral, en metodologías constructivo-natural en Lengua Inglesa y Lenguaje Corporal y Plástica Visual, en tanto el feedback mejora los procesos, focalizando en la anticipación, la devolución efectiva, y “a tiempo”. Todo ello, en un marco de enseñanza favorecedor y posibilitador, en el que se crean vínculos pedagógicos de confianza y respeto mutuo. El aporte emergente de la investigación es el de una mirada integral que implica a todo el ser, tanto del estudiante como del docente, en el proceso de mejorar lo que enseñamos como lo que se aprende. La implicancia emocional se corporiza en estos procesos, por lo que es relevante encontrar alternativas que conlleven un cambio de mirada como lo proponen los referentes de esta investigación: Dylan Wiliam y Miguel Santos Guerra.

Palabras clave: Evaluación integral - feedback formativo - intervenciones pedagógicas- aprendizaje - Nivel Superior.

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 129]

Introducción: Inicios de una investigación aplicada en las aulas de Nivel Superior

Al hablar de evaluación formativa, uno de los conceptos más referidos es el de feedback o retroalimentación. Se indaga el feedback por ser un emergente del proyecto de investigación-acción en el Nivel Superior, denominado “Evaluación Integral en los procesos de enseñanza-aprendizaje en los EVA de Nivel Superior”, desarrollado desde fines del ciclo 2021 hasta inicios de 2023. Este proyecto busca comprender cómo se están dando los procesos evaluativos, entre ellos el feedback, en diversas materias de los profesorados de la Ciudad de La Rioja.

El equipo de investigación está conformado por docentes investigadores pertenecientes a dos institutos de formación docentes con diferentes perfiles académicos, y por alumnos avanzados. Como objeto de estudio de la investigación, los docentes investigadores miran en sus prácticas aquellos aspectos del feedback que se han trabajado

desde la pandemia hasta el presente. En base al análisis de lo observado y lo emergente de las voces de los estudiantes, se realizaron las primeras intervenciones en algunos aspectos de las prácticas profesionales regulares. Estas situaciones se han denominado “casos de análisis” para mejor organizar el desarrollo del estudio.

El presente informe, corresponde a la primera etapa de análisis de puesta en marcha de intervenciones alternativas en nuestras prácticas profesionales. A partir de estos hallazgos, se volverá sobre lo indagado para replantearse posibles cambios en un segundo ciclo de intervención de acciones o en la profundización de los casos encontrados como posibilidades de categorías de análisis, en el marco de una investigación de corte cualitativa y exploratoria.

En cuanto a los antecedentes y referentes teóricos del estudio, podemos ver cómo la temática de la evaluación formativa ha ocupado mucha de la literatura en investigación en los últimos años, especialmente luego de las

prácticas a distancia o en virtualidad, que se presentó como contingencia en la pandemia por COVID-19 en los años 2020 y parte del ciclo 2021. Sin embargo, de igual manera evidenciamos en las aulas una carencia sentida del espíritu y significatividad de lo que evaluación formativa, integral, auténtica y para el aprendizaje implican.

Feedback para el aprendizaje. ¿Qué implica hablar de Feedback?

Muchos autores han desarrollado teóricamente la implicancia del feedback o retroalimentación en diversos contextos, como el de los negocios y el educativo. A partir de este desarrollo conceptual, las derivaciones en la educación giran en torno a una perspectiva formativa, procesual, de auténtico desarrollo y crecimiento sostenido y sistemático. Wiggins señala que:

Por otro lado, la devolución es información que el docente entrega a los estudiantes, por diversas vías, que le ayudan a comprender el desempeño esperado y las diferencias con lo que efectivamente ha logrado (la brecha entre lo aprendido lo enseñado) (Wiggins, 1998, p. 46).

Según Ruiz (2020), el *feedback* o retroalimentación es un elemento educativo básico, en el que el docente proporciona al estudiante información sobre su desempeño. Asimismo, le ofrece indicaciones para poder mejorar, por lo que cobra relevancia en el proceso de enseñanza-aprendizaje. La retroalimentación no implica solo marcar errores o indicar que debe realizarse de nuevo la actividad, sino que lleva implícito un proceso de reflexión para avanzar en el andamiaje de nuevos aprendizajes. De esta manera, se busca formar un estudiante autónomo que pueda autorregular su educación, reconociendo sus fortalezas y debilidades. Desde el marco conceptual y teórico de la investigación, el feedback comprende una visión formativa e integral, en metodologías de enseñanza y aprendizaje constructivo-natural en Lengua Extranjera Inglés y en Expresión Corporal y Artística. En este sentido, el dispositivo de evaluación formativa favorece y mejora los procesos, focaliza en lo que puede fortalecerse, anticipa e informa. Todo ello, en un marco de enseñanza favorecedor y posibilitador, en el que se crean vínculos pedagógicos de confianza y respeto mutuo.

El aporte que desde esta investigación emerge sobre la evaluación y el feedback es el de una mirada integral que implica a todo el ser, tanto del estudiante como del docente, en el proceso de mejorar tanto el contenido como las maneras en las que se enseña y aprende. La implicancia emocional se corporiza en estos procesos evaluativos aún sin mediar acciones negativas intencionadas. El feedback efectivo, a tiempo, formativo e integral, es una de las intervenciones que se proponen para desestructurar el miedo y la incertidumbre que estas instancias provocan.

Radiografía de un feedback integral

A partir de los aportes del estado del arte, se puede establecer una cartografía del feedback escolar que podemos denominar integral. Esto es, que incluya los objetivos

del mismo como una de sus características principales para la mejora de los aprendizajes.

Para Freenberg et al. (2016), así como para otros investigadores como Anijovich (2021), el feedback se puede clasificar en feedback positivo o feedback negativo, según su eficacia en los objetivos que se pensaron para el mismo. Como estos autores lo puntualizan, “definimos feedback positivo como la señal de que la tarea ha sido realizada correctamente y feedback negativo como una señal de que la tarea ha sido realizada incorrectamente”. Para el caso del feedback negativo, lo relacionan con el castigo y el positivo con las recompensas. De estos dos tipos de feedback, el más influyente es el negativo. Otras clasificaciones que se realizaron del feedback escolar es la que ofrece Hattie y Timperley (2007, en Freenberg et al., 2016). Refieren a cuatro tipos: con respecto al resultado concreto de la tarea (FT), sobre el proceso realizado para alcanzar el resultado (FP), sobre el proceso metacognitivo (FM), y las cualidades de los estudiantes (FA).

Dylan Wiliam en sus indagaciones sobre evaluación formativa ha advertido que el feedback es uno de los procesos que más importancia adquiere para la mejora en los aprendizajes. Dylan señala que el propósito principal del feedback es mejorar al estudiante y no su trabajo. En cuanto a las características del feedback en evaluación formativa integral, Wiggins (1998) lo puntualiza como: a) frecuente y continuo ya que es parte de un proceso, el proceso de enseñanza-aprendizaje; b) utiliza un lenguaje descriptivo, ya que menciona con detalle aquellos aspectos en los que un estudiante debe mejorar; c) El feedback ofrece evidencia concretas para mejorar y le da al estudiante un indicador de lo que se espera como mejora; d) en un feedback se muestran modelos o ejemplos de buenas prácticas. En las intervenciones pedagógicas de la investigación, se ha desarrollado este punto en situaciones de escritura de ensayos o en presentaciones orales, mostrando “buenos” ejemplos que los estudiantes analizan, descomponen, comprenden, para recién iniciar el proceso de producción. De esta manera, el feedback por modelización no implica dar sugerencias “post” sino sugerencias “previas” a sus producciones. La devolución, entonces, implica adelantarse a posibles situaciones de dificultades en el aprendizaje. Dylan trabaja este proceso como “feedforward”.

Otra de las características es que el feedback aparece como los indicadores y descriptores de las rúbricas que contribuyen para que los estudiantes puedan conocer lo que se espera de su producción. e) El feedback ofrece la posibilidad a los estudiantes de anticipar su calificación en caso de acreditar de esta manera; f) permite además, que los estudiantes puedan autoevaluarse y realizar autoajustes en sus producciones.

Intervenciones - acciones de feedback en las aulas

En las observaciones, entrevistas focales y talleres con estudiantes y en conversaciones de reflexión metacognitivas con expertos, notamos que el feedback sigue siendo una herramienta de evaluación que no se ha incorporado como parte del proceso, que no se la utiliza para andamiar los cambios o la mejora en los aprendizajes. Percibimos estas sensaciones en las palabras de los mismos estudiantes, que sistemáticamente coinci-

den en afirmar la ineficacia de las devoluciones, sobre todo por su vaguedad, generalidad o ambigüedad. Otras opiniones refieren a las intervenciones inoportunas o a la carencia del mismo. Además, cuentan entre estas expresiones las quejas de varios estudiantes por la falta de tacto o la “mala intención” de parte de algunos docentes al dar algunas devoluciones.

Por ello, en este avance se trabajarán estas percepciones de lo que se ha denominado: “Feedback Integral”. Parte del análisis de estas intervenciones con experiencias pedagógica-didácticas, se demostraron en la presentación de Interfaces 2022 de la Universidad de Palermo. Las acciones de feedback integral formativo se incorporaron sistemáticamente, imbricando el proceso de enseñanza-aprendizaje en diversas materias del Profesorado de Inglés “Albino Sánchez Barros” y del Profesorado de Nivel Inicial y Primario “Pedro I. de Castro Barros” de la Ciudad de La Rioja. Para ello, nos basamos en las propuestas de Dylan William y Miguel Santos Guerra, aplicados en las cátedras de Lengua y Cultura Inglesa II y III y Lenguaje Corporal y Plástica Visual, del profesorado de Inglés del ISFD Albino Sánchez Barros y de los profesorado de Enseñanza Inicial y Primaria del ISFD “Dr. Pedro I. de Castro Barros de La Rioja. El feedback tuvo el objetivo de constituir una devolución constructiva y formativa, basada en la recolección u obtención de evidencia de aprendizaje, para un mejor aprendizaje. Siguiendo a Black y Wiliam, estas intervenciones se analizaron como casos, que posibilitaron un mejor tratamiento de los datos.

Arribando a una conclusión. Cambiando culturas performativas

En la investigación-acción en marcha, trabajar el feedback desde una visión integral y formativa ha significado un avance en los procesos de enseñanza-aprendizaje de Nivel Superior. En las prácticas profesionales involucradas en la investigación-acción, se inició instalando lo que se propuso como «cultura del reconocimiento». Esta experiencia pedagógica ha significado quiebres que se percibieron de diversas maneras según los estudiantes. Algunos evidenciaron “estar acostumbrados” a recibir una nota como devolución de sus aprendizajes, sin tener la posibilidad de saber en qué fallaron para poder mejorar en su próximo intento. Según sus voces, los estudiantes quedaron sin comprender las correcciones realizadas. Las devoluciones eran solamente: “no fue suficiente”, “no es claro”, “falta desarrollar más”, “eso no es lo que el autor dice”, “te falta mejorar la lengua”. De esta manera, se observa que estas devoluciones no se basaron en la mirada que Wiliam (2012) propone y denomina feedback “para” el aprendizaje, ya que no contribuyeron a construir nuevos saberes. Por el contrario, estas acciones desanimaron a los estudiantes, que manifestaron “tener que pagar un profesor externo” y otros pensaron en abandonar sus carreras. Indagar en las voces de los estudiantes de Nivel Superior en las propuestas de feedback es el inicio de intervenciones subsiguientes, pensadas desde los hallazgos y con vistas a mejorar el aprendizaje. En este artículo se han presentado algunas de las discusiones emergentes como casos que nos ofrecen pistas para ciclos posteriores en la investigación. La intención última de los

docentes y de la educación tiene que estar dirigida a contribuir con el progreso y sostenimiento de las trayectorias educativas de los futuros docentes. Poner el foco en un cambio de cultura de la evaluación involucra a cada actor institucional.

Referencias Bibliográficas

- Anijovich, R., González C. (2021). *Evaluar para aprender: conceptos e instrumentos* (1a edición. 6a reimpr.) Buenos Aires: Aique.
- Freenberg, M. V., Glass, B., Filoteo, J. V. y Hazeltino, E. (2016). Comparing the effects of positive and negative feedback in information-integration category learning. *En Memory & Cognition* 45(1). https://www.researchgate.net/publication/305644930_Comparing_the_effects_of_positive_and_negative_feedback_in_information-integration_category_learning DOI:10.3758/s13421-016-0638-3
- Ruiz Martín, H. (2020). ¿Cómo aprendemos? Una aproximación científica al aprendizaje y la enseñanza. Editorial Graó.
- Santos Guerra, Miguel A. (2015). *Ideas en acción, ejercicios para la enseñanza y el desarrollo emocional* (1a edición). Rosario: Homo Sapiens Ediciones.
- Wiliam, D. (2011). *Embedded Formative Assessment*. Londres: Solution Tree Press.
- Wiliam, D. (2012). Feedback: Part of a System. In *Feedback for Learning, Volume 70*, pages 30-34.
- Wiggins, G. (1998). *Educative Assessment*. Londres: Jossey-Bass.
- Wiggins, G. (2012). 7 keys to effective feedback. *Educational Leadership, 70(1)*, pp. 10–16. Alexandria, VA: ASCD.

Abstract: This article presents the progress of action research in Higher Education on educational assessment, focusing on feedback. Feedback is understood from a formative and comprehensive perspective, within constructive-natural methodologies in English Language, Body Language, and Visual Arts. The feedback improves processes by focusing on anticipation, effective and “timely” feedback. All of this occurs within a supportive and enabling teaching framework, where pedagogical bonds of trust and mutual respect are established. The emerging contribution of the research is a comprehensive view that involves the entire being, both of the student and the teacher, in the process of improving what is taught and what is learned. The emotional implication is embodied in these processes, making it relevant to find alternatives that entail a change in perspective as proposed by the references of this research: Dylan Wiliam and Miguel Santos Guerra.

Keywords: Comprehensive assessment - formative feedback - pedagogical interventions - learning - Higher Education.

Resumo: Neste artigo mostraremos os avanços da pesquisa de nível superior sobre avaliação educacional, referente ao feedback. Isso é entendido a partir de uma visão formativa e abrangente, em metodologias construtivas-naturais em Língua Inglesa e Linguagem Corporal e Artes Visuais, enquanto o feedback melhora os processos, focando na antecipação, no feedback eficaz e “on time”. Tudo isto, num quadro de ensino solidário e facilitador, em que se criam laços pedagógicos

de confiança e respeito mútuo. A contribuição emergente da pesquisa é a de uma visão abrangente que envolve todo o ser, tanto o aluno quanto o professor, no processo de melhoria do que ensinamos e do que se aprende. A implicação emocional está consubstanciada nestes processos, pelo que é relevante encontrar alternativas que impliquem uma mudança de perspectiva tal como propõem os líderes desta investigação: Dylan Wiliam e Miguel Santos Guerra.

Palavras chave: Avaliação integral - feedback formativo - intervenções pedagógicas - aprendizagem - Nivel Superior.

(*) **Vergara Aibar, María.** Docente de Lengua Extranjera Inglés. Analista de Sistemas. Master of Arts en Educación y Desarrollo Profesional (Universidad de East Anglia). Especialista en Educación Superior y TIC. Especialista en Estudios Sociales y Culturales (UNCa). Doctora en Ciencias Humanas con mención en Educación (UNCa). Integrante del Equipo FIC Formación Integral

Creativa de La Rioja. Investigadora en Metodología Cualitativa. Desertante y escritora de material y documentos para Lengua Extranjera con una experiencia profesional de más de treinta años en todos los niveles. Investigadora y directora del proyecto “Evaluación Integral en el Nivel Superior en los EVA” (INFD 2021)

Folledo, María Eugenia. Profesora de Danza y de Inglés. Especialista en Educación Maternal. Diplomada Universitaria en Danza Teatro. CoDirectora del Centro Pro Danza La Rioja. Docente de Lengua y Cultura Inglesa II y Literatura Inglesa y Anglófona II del profesorado de Inglés ISFD Albino Sanches Barros, y en Lenguaje Corporal y Plástica Visual del ISFD Dr. Pedro I. de Castro Barros Desertante y autora de documentos didácticos. Investigadora del proyecto “Evaluación Integral en el Nivel Superior en los EVA” (INFD 2021) Seleccionada como becaria de los ImPuls-Tanz Workshops en Viena y beneficiaria de la beca de perfeccionamiento del Instituto Nacional del Teatro.

Plataformas de enseñanza virtual en escuelas secundarias en contextos diversos: relato de experiencias

Fecha de recepción: junio 2022

Fecha de aceptación: agosto 2022

Versión final: octubre 2022

Fernández, Gimena Inés (*)

Resumen: El presente artículo toma como insumo principal la experiencia de vinculación de un grupo de docentes-investigadores, graduados y estudiantes que forma parte del NACT IFIPRAC. Ed (FACSO UNCPBA) con cuatro escuelas secundarias del partido de Olavarría, provincia de Buenos Aires, en el marco de un proyecto de investigación. Para esta presentación, se realiza una lectura analítica de la experiencia de incorporación de plataformas de enseñanza virtual desde la perspectiva de los distintos actores que formaron parte del relevamiento –directivos, docentes y estudiantes- en diálogo con los contextos y las configuraciones culturales institucionales. En este sentido, se exponen las distintas estrategias empleadas durante la suspensión de la presencialidad para la vinculación con los estudiantes en cada institución y el rol de las tecnologías digitales en dicho proceso.

Palabras clave: Escuela secundaria – configuraciones – plataformas virtuales – tecnologías digitales – enseñanza – aprendizaje significativo – continuidad pedagógica.

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 132]

Introducción

En los últimos años, ya sea por iniciativa individual de docentes o por decisiones institucionales, algunos establecimientos educativos comenzaron a complementar el dictado de clases “tradicional” con un espacio en la virtualidad. Esta acción, lejos de institucionalizarse, quedó sujeta a la voluntad de los usuarios (en la mayoría de los casos, docentes). En el contexto de distanciamiento social preventivo y obligatorio, y la consecuente suspensión de clases presenciales, hubo una “migración masiva” de docentes y estudiantes hacia las plataformas virtuales de enseñanza, aplicaciones que posibilitan el dictado de cursos de modo online o remoto. Múltiples variables influyeron en la elección del soporte en el que

se alojaron las propuestas de clase pensadas para sostener la continuidad pedagógica en la no presencialidad (2020) y en los diversos formatos en los que se dictaron clases en la provincia de Buenos Aires según la situación sanitaria durante el 2021 (denominados “de alternancia”, “bimodalidad”, “modelo de burbujas”, etc.). A los efectos del presente artículo, se recupera para el análisis y la problematización la experiencia de incorporación de plataformas de enseñanza virtual y/o redes sociales para la vinculación con el estudiantado y el dictado de clases, por parte de cuatro instituciones educativas emplazadas en el partido de Olavarría, provincia de Buenos Aires, así como la lectura que realizaron durante ese mismo proceso de implementación directivos,