

Para Gadamer la educación es educar-se, es decir nos formamos a nosotros mismos, el papel de educador es así esencial pero limitado: un guía, un inspirador.

Se trata para el filósofo, de que cada ser humano regrese mediante la acción de educar-se a "estar en casa", de que cada uno acceda a su propia morada, descubra, potencie y desarrolle sus propias fuerzas y talentos.

El educador tiene entonces la vital tarea de despertar **el placer de aprender, de explorar, experimentar, equivocarse y lograr.**

Para Gadamer hay ciertos aspectos centrales, que las universidades deberían tener en cuenta, grupos chicos de alumnos, tareas individuales y grupales en igual medida, ya que considera "la conversación" clave en la formación de los estudiantes. Hace mucho hincapié en el aprendizaje profundo de la lengua materna, ya que la comunicación oral y escrita es la base del conocimiento.

El educar-se es recíproco, un juego de intercambio con los otros, docentes y alumnos.

Son estas las ideas centrales de su conferencia, tan simples, directas y profundas.

Por esto considero y retomo un par de conceptos, como por ejemplo trabajar con comisiones de menos de 30 alumnos, guiarlos en la elaboración de varios trabajos prácticos individuales y grupales, donde ellos se formen sobre la base de sus propios errores y aciertos, y principalmente despertar en ellos el placer de aprender que a mí personalmente me acompaña sin pausa desde hace tantos años, y me hace muy feliz. Creo que las ideas de Gadamer las pongo en práctica desde siempre sin embargo, me parece importante renovar el "contrato" con mi propio compromiso como docente en este sentido y desde ya compartirlo.

No hay creación sin percepción

Jorge Noriega

"Todo pensamiento es de naturaleza fundamentalmente perceptual, la vieja dicotomía entre visión y pensamiento es falsa y desorientadora; aún los procesos básicos de la visión implican mecanismos típicos del razonamiento e indican la existencia de resolución de problemas en las artes o de imágenes en los medios mentales explicados por la ciencia."

Rudolf Arnheim

La materia dibujo que se da en nivel de enseñanza media y superior, tiene una larga tradición de desprestigio en nuestro país.

En las escuelas de arte, algunos profesores, lo ubican como el primer escalón. Es calificada inferior a la pintura y la escultura, equívocamente, ya que para generar cualquier idea necesitamos los primeros bocetos. Por mi parte sostengo que el conjunto de operaciones cognitivas llamado pensamiento son ingredientes esenciales de la percepción mismo.

Voy a referirme a operaciones tales como la explotación activa, la selección, la captación de lo esencial, la simplificación, la abstracción, la comparación, la solución de problemas, como así también la combinación, la separación y la inclusión en un contexto.

Se ha enseñado y se enseña el dibujo natural o de imitación, se han difundido textos de educación visual, la mayoría de los docentes saben que el dibujo de imitación como las naturalezas muertas no motivan a los alumnos, no por esto no sirva la educación visual, sino por el mal empleo de la didáctica.

Siempre podemos pensar que hay métodos y métodos, pero siempre se debe entusiasmar al alumno, enfrentándolo a desafíos.

Los más importantes descubrimientos de artistas destacados en los últimos cien años, nos demuestran que en el dibujo se debe ejercitar el proceso creativo para una percepción más activa y objetiva. Pero debemos pensar que para que existan cambios en las formas hay que alterarlas; y al hacerlo habremos dado un gran salto al vacío.

Para llegar a esto deberíamos militar en todos los partidos de la defensa del dibujo, desde lo ortodoxo, al de la evolución ochocentista que escoge como modelo piezas mecánicas.

Debemos sumarle las corrientes calificadas, como tradicionalistas y otras con características de "moda", derivadas del diseño sin suficiente arraigo ni base teórica clara. Pero mi idea es la transmisión de

conocimientos a partir de la experiencia de las investigaciones en el taller que considero importantes en el hacer creativo. Dichas experiencias las lleve al aula para razonar junto a mis alumnos sobre diferentes recursos perceptuales.

El dibujo es para mí el resultado de una reflexión visual a través de un objeto fenómeno o cualquier estímulo, para interpretar y reconstruir la imagen gráfica.

Debemos analizar aquello que vamos a representar, pensando en el **que** y luego nos preocuparemos en el **cómo**.

El grupo como recurso pedagógico. Nuevos desarrollos

Oswaldo Nupieri

Retomando el tema del trabajo preparado para las Jornadas Académicas 2001, aparece un nuevo campo para el desarrollo del tema.

Todas las consideraciones expuestas en ese trabajo, estaban dirigidas a considerar a los distintos cursos ó comisiones formadas por alumnos bajo el concepto de «grupo», según las definiciones de la Psicología Social.

Desde esa óptica, se abre un horizonte mucho más amplio para entender e instrumentar los fenómenos explícitos e implícitos del acontecer en el aula.

Es posible, por lo tanto, extender la indagación: si las comisiones, con el docente incluido son considerados «grupo», es un hecho que dentro de la Institución Educativa coexisten y accionan otros grupos que por el solo hecho de pertenecer a dicha Institución desarrollando distintas categorías de tareas, tienen incidencia - mayor ó menor - en el desarrollo de la vida y actividad institucional.

La propuesta hoy es interrogarse si también estos grupos - niveles ó estamentos de la institución - pueden ser incluidos dentro de aquel ambicioso objetivo denominado «recurso pedagógico».

Esta ampliación del campo de indagación conduce al plano de la Psicología Institucional, ó Psicohigiene de las Instituciones, según la definición del Dr. J. Bleger.

El estudio del ser humano como totalidad en sus situaciones concretas y en sus vínculos interpersonales implica un enfoque conceptual y metodológico que va ampliando los ámbitos de análisis en forma progresiva, transitando por lo psicosocial (el individuo), lo sociodinámico (grupos), institucional (instituciones), y comunitario (las comunidades).

A la vez, la Psicología Social propone también el análisis con direccionalidad inversa: retomar el estudio de las instituciones como modelos de la psicología de la comunidad; el estudio de grupos como modelos de la psicología institucional y de la comunidad; y el estudio de individuos como los modelos de la psicología de los grupos, de la comunidad y de las instituciones.

A diez años de práctica docente

Juan Orellana

Reflexión sobre la importancia del tiempo y su significación.

De la fuerza que tiene para el docente y del que tiene para el que llamamos alumno, rara palabra que quiere decir «el que no ve» es ese el caso de nuestros alumnos?

llamarlos estudiante me parece un termino mas acertado