

«... la ayuda cuando está en marcha no hay que desperdiciarla, porque en esto, como en todas las ocasiones, al hierro hay que doblarlo cuando está caliente».

El diseño de muebles a fin de siglo.

Marcela Ranchilio

En la última década del siglo XX el diseño de muebles ha estado condicionado por tres aspectos muy importantes, a saber, globalización, diseño e identidad. Estos tres elementos, además, interactúan entre sí.

También sabemos que esta última década del siglo no solo es afectada por éstos aspectos sino que hay muchísimas más características que lo influyen, como los cambios económicos, políticos y sociales, la ecología y las nuevas tecnologías.

En el ámbito local todo ello ha afectado igualmente al diseño de muebles de manera directa.

Podemos decir entonces, que la globalización, característica principal de la década, ha condicionado sin lugar a dudas al Diseño, a los diseñadores y a conformado un “diseño mundial y global”. Dicha situación ha desembarcado en Buenos Aires, con todas las controversias del caso.

Habría, pues, que centrarse en dos puntos esenciales.

En primer lugar, si bien mundialmente el diseño ha perdido su identidad local, es importante reconocer que acá, en Buenos Aires, nunca existió identidad estilística referida al diseño de mobiliario. Es que la cultura del diseño en nuestra ciudad siempre ha mirado hacia fuera, sin darse cuenta del potencial local en lo referente a los diseñadores y a su producción.

En segundo lugar, y como consecuencia de lo anterior, debemos lograr la creación de un estilo propio. Las dificultades son grandes en nuestro país, ya que, si bien, nuestro diseño es muy bueno, existen grandes problemas en las posibilidades del mercado y en cómo mejorar su inserción en él.

Estos inconvenientes deberían ser superados. Creemos fuertemente en la necesidad de mirar hacia adentro, no sólo en lo referido al Diseño, sino que vamos más allá, debemos darle más valor a lo nacional, a lo nuestro, pues nos sobran materias primas, tecnologías y por sobre todo ideas.

La consigna sería crear una cultura del diseño.

Probablemente el lector haya advertido que hemos dejado abierta una luz de esperanza, no sólo por los pequeños movimientos que se están dando en algunos lugares de Buenos Aires, sino también por la ilusión como joven diseñadora.

Enseñanza - aprendizaje en el 2002

Estela Reca

El proceso de enseñanza aprendizaje, en estos tiempos pareciera ser más simple conforme a las herramientas que quienes impartimos conocimiento, encontramos a nuestro paso, desarrollando así las diferentes metodologías de enseñanza.

Sin embargo hay estudios realizados aquí y en los Estados Unidos sobre la necesidad de «desaprender para poder aprender», tarea que nos compete fundamentalmente a los profesores. En cuántos ítems de nuestra profesión debemos desechar verdades absolutas que con el paso del tiempo se han relativizado; producto de las investigaciones realizadas desde el ámbito profesional, como así también desde el lugar que le compete al alumno quien recibe el conocimiento.

Pareciera que en estos momentos de la historia el acento estuviere puesto en la celeridad y en la inmediatez, lo que complejiza bastante nuestra tarea.

Por otra parte cierto es que el joven se encuentra inmerso en el mundo de la informática, la que por un lado lo acerca a conocimientos inalcanzables en otrora, más hay una cantidad de información que tiende a desinformar a quienes no pueden dosificar lo importante de lo intrascendente.

Es importante reflexionar sobre las tradicionales técnicas de estudios de los alumnos, donde una de las premisas era captar la idea principal del pensamiento del autor, dejando en un segundo plano todo lo que fueren acotaciones a la misma. Pero para ejercer esa simple tarea se debe tener una ejercitación previa que pasa por la capacidad de abstracción, por la capacidad de síntesis, por poder abordar el conocimiento desde un lugar que no tiene que ver con la demasía, sino con la profundidad.

En estos tiempos también pareciera que el acento estuviere puesto en la demasía y no en lo profundo de las cosas. Por tal motivo la superabundancia de información, lleva al lector a la desinformación cuando se carece de esa capacidad de síntesis y abstracción.

Más allá de los tradicionales métodos inductivos, deductivos y otros ya fuertemente analizados y desarrollados por educadores, hay algunos pasos dentro de la tarea de impartir conocimiento que hacen de guía al alumno, quien a partir de allí podrá generar otros valores al tema inicial.

Es decir, en el caso de la enseñanza relacionada con materias prácticas como taller, diseño y otras, es fundamental para el educando a partir de los conocimientos teóricos, tener el enunciado de los objetivos a alcanzar, los que en realidad son utilizados y abordados desde el alumno como una mera guía para desarrollar su trabajo. A medida que el mismo va evolucionando otro elemento fundamental en el proceso de aprendizaje, es la corrección individual y grupal la que conduce al alumno a encontrar el camino de la profundización del conocimiento. Las correcciones individuales lo posicionan frente a una situación crítica pues lógicamente el alumno ve enjuiciado su producto y le cuesta to-

ar una postura de objetividad sobre el mismo, dado que en su hacer ha puesto muchos valores actitudinales que van de la mano de la teoría del conocimiento y por tal trata de defender su producto, sintiendo muchas veces cierto trago amargo frente a algunas correcciones. Las correcciones grupales, son las que permiten al alumno tomar la distancia necesaria para poder ver un producto, que nació con iguales consignas, iguales objetivos y arribó a un final totalmente diferente, con propuestas muchas veces antagónicas a las propias. Este es el golpe más fuerte que el alumno siente en el proceso de aprendizaje, dado que obligada mente puede tomar distancias para alcanzar la objetividad que le permite dar una lectura crítica a una propuesta diferente. Allí comienza a descubrir todo lo que no había advertido hasta el momento y se inicia el ejercicio de repensar y volcar nuevamente sobre el papel la nueva propuesta, la que a su vez seguramente podrá ser revisada una vez más a los efectos de nuevos ajustes.

Este intercambio es generador de un enriquecimiento profundo, de una diferente apertura al conocimiento. El mejor aprendizaje que una alu no puede atesorar es la flexibilidad frente a la incorporación del conocimiento.

Esta flexibilidad será la que mañana podrá permitirle crecer, desarrollarse, cambiar, avanzar y retroceder, retomar su proyecto y ponerlo en jaque nuevamente, con otras herramientas de expresión, con nuevos materiales de realización, con nueva cromaticidad, texturas, etc.

Las generaciones se acortan vertiginosamente, las verdades de ayer son las que hoy se cuestionan, las conductas del hombre cambian permanentemente, nosotros también como docentes debemos poner sobre la mesa y oxigenar nuestros métodos de enseñanza, nosotras también debemos crecer al ritmo de la flexibilización del tiempo y espacio, en el que nos toca vivir.

La problemática de cómo enseñar a proyectar la relación interdisciplinaria en los trabajos de diseño.

Mónica Recupito

El mundo prefigurado.

La investigación cumple un rol fundamental en el proceso de la renovación de los saberes, sin por ello, dejar de lado la práctica (etapa que ante nuevos desafíos debe dar nuevas respuestas).

En diseño, no se desarrolla tan extensamente un área de investigación, así como en otras disciplinas científicas; fundamentalmente dentro de la etapa proyectual, es por ello que plantear campos de discusión interdisciplinarios y que se aborden desde lo conceptual del diseño resulta difícil.

El trabajo de creación, se realiza, en los momentos de creación específica de cada campo, es decir, cuando se transita el camino de la formulación de nuevas ideas. Es en «el camino» donde se concretan las creaciones proyectuales. Es en «el mediante», tal como lo definía Aristóteles.

· El hacer teórico busca la verdad mediante la contemplación de los entes que ya son.

· El hacer práctico busca la pertinencia mediante la acción de la vida cotidiana.
· El hacer poético (poiesis) busca la producción de artefactos o la fabricación mediante la proyectualidad previa de «los entes» que todavía no son.

De los pocos acuerdos que hay en estos tiempos, uno es que la investigación produce conocimientos.

Otro acuerdo, aunque no tan generalizado, es considerar que todo objeto de investigación, si es un saber, debe poseer:

1. Una dimensión teórica que enmarque la concepción y el sentido del objeto, en nuestro caso «el diseño».
2. Una dimensión metodológica, es decir, el camino por el cual el objeto llega a su creación, en nuestro caso «el proyecto».
3. Una dimensión técnica, que permitirá colocar al objeto en su máximo grado de concreción, es decir – construir la obra -.

Muchas veces, se insiste en que el diseño (incluso dentro de área de la arquitectura), no hay teorías, pero creo que en nuestro campo, la palabra teoría debería leerse como teorizaciones o como concepciones del diseño, es decir que se considera que todos los saberes tienen al mismo tiempo dimensiones teóricas y prácticas y que en «el hacer» hay un proceso de transformación tanto de los objetos concretos como de los simbólicos.

Es en el campo del diseño donde consideramos que hay una íntima relación entre la teoría, la materia y la forma; y es en este campo de la modernidad, donde el proyecto asume el rol de mediar entre el pedido por la sociedad y la obra construida.

Propuesta pedagógica.

La tarea de taller, que debe aunar los conceptos teóricos, los metodológicos y las consideraciones prácticas, es decir las aproximaciones tecnológicas que hagan factible la materialización del proyecto, no son las únicas herramientas de abordaje de las problemáticas actuales. Consideramos que los distintos enfoques interdisciplinarios a un mismo problema, no sólo amplían la manera de analizar y abordar un tema determinado, sino que también, de alguna manera se aproximan a la futura realidad laboral, ya que la multiplicidad de datos y soluciones, lo interdisciplinario y la posibilidad de distintos enfoques y opiniones son moneda corriente en el abordaje de cualquier problema de diseño. Los límites de cada una de las profesiones son cada vez más difusos, y lo multidisciplinario, el intercambio, lo flexible y lo abierto se contraponen cada vez con mayor fuerza a la mirada particular de una profesión determinada.

Como propuesta metodológica de trabajo de taller, se plantea un trabajo grupal e interdisciplinario que tiene por objetivos básicos: desarticular la idea de que una propuesta pedagógica se circunscribe sólo a un área determinada y no se relaciona no sólo con otra área, sino con otras materias dentro del mismo campo de trabajo; fomentar la idea de un imaginario heterogéneo frente a una misma propuesta; fomentar el intercambio de ideas, la crítica y el trabajo grupal; propender a una mirada innovadora como estrategia de propuesta proyectual.

Sobre la base de estos objetivos, y con una mirada puesta fundamentalmente en el proceso enseñanza – aprendizaje, en la reflexión y en el intercambio de conocimientos y saberes, la propuesta pedagógica se sustenta en: