

Ahora, ¿qué clase de justicia es de la que se habla? La que consiste en dar cada uno lo suyo como consecuencia de una ley o de un contrato? O la justicia que tiene que ver con distribución social. Sin duda las dos. Si el hombre es un ser sociable por naturaleza, y que solo puede realizarse y alcanzar la cuota posible de felicidad en este mundo viviendo en sociedad con sus semejantes, bien una sociedad humana, un estado, requiere de autoridades.

Por esto el gran problema político de todos los tiempos es lograr un sistema que permita elegir a los ciudadanos más aptos para la función de gobierno y establecer un mecanismo que de lugar a que la transmisión de poder se haga sin conflictos y con un máximo de consenso. Desde la antigüedad y hasta el siglo XVIII el régimen más común era el monárquico, en el cual el poder se transmitía de padres a hijos, en algunas circunstancias históricas han surgido caudillos carismáticos, capaces de atraer la adhesión del pueblo y alcanzar por su propia acción el consentimiento necesario para el ejercicio del poder.

A veces se llega al gobierno por un mero acto de fuerza pero este tipo de regímenes carecen de legitimidad y de apoyo y por lo tanto de estabilidad.

Finalmente tanto en el pasado como en la actualidad se utiliza el sistema de elección de nuestros gobernantes. Este sistema es el más acorde con las aspiraciones de participación del hombre en la elaboración de las decisiones que hacen a su destino. Hasta hace pocas décadas, en las elecciones solo intervenía un grupo selecto de personas. Luego del año 1912 en que se sanciona la ley Sáenz Peña, se establece el voto universal secreto y obligatorio, que significa que tienen derecho a voto todos los ciudadanos mayores de dieciocho años, sin embargo, esta universalidad es relativa porque la mujeres que constituyen mas del cincuenta por ciento de la población, no votaban. Recién en 1947 se sanciona el sufragio femenino, por gestiones de Eva Perón, reforma que había sido requerida sin éxito desde mucho tiempo atrás.

Pero para elegir gobernantes en un estado con población numerosa como la Argentina, no es factible que cada ciudadano vote por cualquier persona, ello crearía una situación imposible. Es necesario entonces, que se propongan los candidatos y que se acepten aquellos que posean el apoyo de una cantidad de ciudadanos. En teoría se han ofrecido distintas alternativas pero en la práctica este papel lo desempeñan los partidos políticos.

Estas son agrupaciones voluntarias de ciudadanos que se unen por una ideología o por intereses comunes o alrededor de un líder y tienden a actuar de manera permanente.

En resumen, los partidos políticos presentan los candidatos y los votantes optan por ellos.

Por esta razón, para conocer la realidad política, es preciso estudiar los partidos políticos y sus representantes.

Aprovechando el periodo preelectoral, y cursando la asignatura Relaciones Publicas I, me propuse realizar con los estudiantes una investigación acerca de los partidos políticos actuales y los candidatos que se presentaban en las elecciones del 23 de octubre de 2005. Para esto primero hubo que introducir al estudiante en estos conceptos que previamente he establecido, y fundamentalmente hacerlos sentir parte del proceso, y vincularlos al concepto básico de la participación política. Obviamente me encontré con barreras impuestas socialmente que tienen que ver con la escasa importancia que se le atribuye

a la política, especialmente entre los jóvenes.

La tarea propuesta fue la realización de un *clipping*, es decir un seguimiento en los medios gráficos de distintos candidatos que fueron elegidos por los grupos. Por supuesto que fue importante la investigación previa de en que medida los argentinos a lo largo de la historia ejercieron su derecho a votar, para lo cual se realizaron entrevistas a padres, familiares, docentes, etc. En el grupo había estudiantes que era la primera vez que votaban, también había estudiantes latinoamericanos, especialmente ecuatorianos, que requirieron de información previa a la realización del trabajo practico.

Los candidatos elegidos para el *clipping* fueron: Por Capital Federal, Elisa Carrio, Mauricio Macri, y Rafael Bielsa (un grupo quiso seguir la campaña de Moria Casan); por la provincia de Buenos Aires, Cristina Kirschner, Chiche Duhalde, y Lopez Murphy. El propósito no era solo la nota para un trabajo practico, mi intención secundaria era tratar de involucrar a los estudiantes en este momento democrático, que conozcan quienes son las personas que los representan y los aspectos relevantes de los partidos políticos y los candidatos. Si bien al principio encontré cierta reticencia, por el hecho de tener que "leer" el diario todos los días, después se entusiasmaron y durante tres semanas realizaron el seguimiento, finalizándolo el lunes siguiente al sufragio. Espero con esta propuesta, haber contribuido a desarrollar en los estudiantes, una pequeña luz de conciencia cívica.

## La enseñanza

Javier Previgliano

Como parte del Programa de Formación y Capacitación Docente de la Universidad, durante el primer cuatrimestre del 2005, cursé la asignatura Introducción a la Didáctica, dictada por la Prof. Graciela Cappelletti. Como Trabajo Práctico Final de la asignatura, debíamos realizar un Portfolio de trabajos con diversos análisis de situaciones didácticas. El presente trabajo es parte de dicho Portfolio y en él realicé un análisis de la didáctica desde la disposición física del aula.

### Análisis de la Enseñanza desde la distribución física del aula

Primer caso: Colegio Primario

#### El aula

Como parte del trabajo del portfolio, me propuse analizar las distintas situaciones de enseñanza desde el foco de la disposición física en al aula y la consiguiente relación estudiante-docente que se genera y luego cotejar las mismas con las disciplinas de enseñanza que se analizaron durante el curso de la asignatura.

La primera distribución que voy a analizar es la disposición que tenían (tienen) las aulas del nivel primario de la escuela a la que asistí.

Las clases se dictaban en un aula de paredes de cemento, de techo alto y grandes ventanales que daban al pasillo y hacia el patio, el piso habitualmente era de madera o mosaico. Esta configuración del espacio físico, hacía que las aulas tuvieran una acústica bastante mala, ya que las superficies vidriadas, los techos altos y las paredes de cemento generan caja de

resonancia. La distribución de los estudiantes era en línea individual, paralelas entre sí y perpendiculares al pizarrón. Las filas se disponían de pared a pared (ventana a ventana), dejando un pasillo entre fila y fila; y desde la pared del fondo hasta 1 metro antes de la tarima.

La tarima era un cajón de madera que se encontraba al frente del aula, que ocupaba casi todo el frente del aula. Las dimensiones eran unos 4 metros de largo, por 1,5 metros de ancho (aprox.) y una altura de 20/25 cm. La tarima abarcaba toda la superficie del pizarrón y también el escritorio del maestro. Es decir que mientras el maestro dicta clase, escribe en el pizarrón o los estudiantes trabajan, se encuentra sobre la tarima; solo baja de ella para recorrer los pupitres.

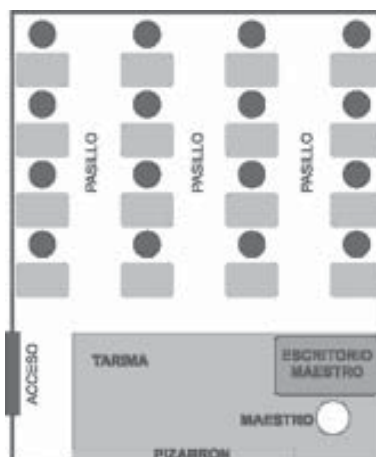
Un breve análisis de la situación de enseñanza en este aula nos muestra que durante el dictado de la clase el maestro se encontraba a mayor altura que los estudiantes, generando una situación de mayor control, ya que puede visualizar mejor a los estudiantes y además se asegura que todos puedan verlo (y oírlo). Desde otro punto de vista, podría decirse que se generaba la imposibilidad que los estudiantes no prestaran atención a la lección, ya que si alguno se distraía, el maestro lo notaba inmediatamente y actuaba en consecuencia. Además se genera una situación de “relativa” superioridad, ya que los estudiantes ven siempre al maestro más arriba. A esta situación le encuentro una parte positiva y una parte negativa. Positiva porque el maestro tomaba un lugar de referencia y de permanente presencia; siempre que el estudiante levantara la vista, vería al maestro, dándole confianza y tranquilidad ante cualquier duda; y negativa porque el estudiante nunca podría olvidarse del maestro y si por algún motivo se generara una situación de tensión o enojo, esta permanecería hasta el fin de la clase.

Para finalizar con la descripción, quisiera incorporar una pequeña reflexión personal en cuanto que esta situación paternalista y de superioridad es lo que hace que recordemos a nuestros maestros de la escuela primaria con un cariño especial.

### **Tendencia conductista**

Desde las disciplinas de enseñanza, esta disposición en el aula apoya la teoría conductista de aprendizaje porque la relación que se genera entre el estudiante y el docente no permite una interrelación muy fluida, sino más bien se trata al alumnado como un bloque de estudiantes a los que debe inculcarse el conocimiento que imparte el maestro. La diferencia de altura entre los estudiantes y el maestro generan una distancia, a veces insoslayable, que refuerza la idea del aprendizaje como una “tábula rasa” en la que será posible grabar el conocimiento.

La enseñanza es impartida siempre en un solo sentido y la disposición es rígida apoyando la idea que las leyes del aprendizaje son igualmente aplicables a todos los individuos no importa cual sea su raza, locación o espacio de aprendizaje



Distribución típica de Colegio Primario

### **Segundo caso: la Herradura**

#### **Clase participativa**

Otra de las configuraciones que voy a analizar en el presente trabajo se trata de la disposición tipo conferencia, es decir que los estudiantes se encuentran alrededor del docente y el espacio suele estar organizado en forma de u.

En esta configuración, las variables del espacio físico son muy diversas, pero al margen de la calidad acústica del espacio, lo que realmente importa es la distribución del auditorio/alumnado. Los pupitres, mesas o bien las sillas solas se disponen en forma de u, una al lado de la otra. Si el espacio lo permite o la concurrencia es muy abundante, se conformarán ues concéntricas detrás de la primera.

Durante el dictado de la clase o conferencia, el docente puede interactuar con los estudiantes de manera directa, moviéndose con libertad dentro de la u, pudiendo visualizarlos a todos de manera ágil, en el caso en que la clase lo requiera, puede colocarse un pizarrón en el extremo libre de la u, de manera que el docente pueda apoyarse en él y todos los estudiantes puedan visualizarlo sin problemas.

Los estudiantes, en tanto, están muy involucrados en la clase, ya que como el docente se mueve con libertad y muy cerca de ellos, permite que participen muy fácilmente y no encuentran distracciones ni obstáculos visuales entre el docente y ellos. Si hubiera segundas líneas, la comunicación no es tan directa, aunque también es fluida.

Además de la comunicación estudiante-docente, en la disposición en u se contempla la comunicación entre estudiantes, ya que se visualizan fácilmente y permite que se generen debates o intercambio de opiniones. En esta situación el docente pasa a tener un rol de moderador en el debate.

#### **Facilitando la interacción**

Esta configuración de aula facilita el estilo de comunicación dentro de la teoría cognitivista porque se coloca al estudiante en una situación de permanente interacción con el aprendizaje. La relación de interactividad con el docente permite al estudiante manifestar la duda o la disconformidad con el contenido de la enseñanza, al generarse un diálogo entre docente-estudiante, éste puede darle sentido al aprendizaje,

construir más rápidamente el significado dentro de su esquema mental y apropiarse del conocimiento.

La teoría congnitivista se fundamenta en los pasos que seguirá el aprendiz en la incorporación de conocimiento, haciendo especial hincapié en la relación e interrelación de los conocimientos adquiridos con sus saberes anteriores y luego el procesamiento y organización hasta la reconstrucción de esquemas y la puesta en práctica de los mismos. En este sentido, la disposición del aula, facilita la comunicación visual y oral entre los estudiantes y el docente.

### Conclusiones

Las disposiciones analizadas son antagónicas, como así también la teoría que las apoya, sin embargo cada una responde a necesidades diferentes en públicos diferentes.

Desde el punto de vista docente, creo que la formación completa de un estudiante requerirá la utilización de éstas y otras teorías de enseñanza, dependiendo de las muchas variables que se implique el tema a enseñar y de las capacidades del docente.

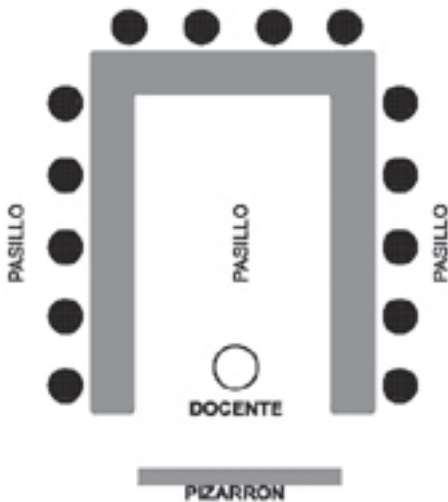


Gráfico de disposición espacial

## Entre lo abstracto y lo concreto

Estela Reca

El alumno ingresante generalmente desembarca en la Facultad de Diseño, sin tener demasiado en claro cómo se alcanza la creatividad y la originalidad que permite llevar adelante un proyecto de diseño y lograr que éste sea diferenciado del resto o bien encontrar identidad propia. Están los tímidos que acceden por primera vez a una propuesta de este tipo, los que llegan desertando de carreras del área del Diseño en otras entidades educativas y una interesante porción de alumnos que tienen el diseño como asignatura pendiente y que lo abordan a partir de una mediana edad. Ellos son quienes ya tienen en su haber gran cantidad de imágenes recogidas simplemente por las vivencias propias de la vida.

Pero en todos los casos sus experiencias son netamente visuales, jóvenes que a partir de un mínimo de capacidad de

observación, advierten las diferencias en las propuestas cotidianas en el área del diseño y llegan en la búsqueda de conocer cómo se arriba a ese tipo de resultados. En una primera etapa ejercicios que les permitan desarrollar la capacidad de observación son los indispensables para comprender la existencia de las formas explícitas e implícitas, los volúmenes concretos y virtuales, las tramas, los colores y todos aquellos elementos que componen el diseño de cualquier elemento. Pero todos en forma recurrente se preguntan cómo se empieza, cuál es el camino, que sucede con el acto súbito de la creatividad, existe?

En el proceso de transmisión del conocimiento en el área del Diseño, existe un punto mágico para el alumno al que el docente debe inducir para su encuentro. Este punto es el disparador de sus ideas y de la comprensión del lenguaje del diseño.

Cierto es que a los jóvenes, en función de los procesos mediáticos que se viven hoy, el conocimiento teórico abstracto, pareciera resultarles algo del ayer, un tema cuya respuesta inmediata es “y para qué me sirve ésto”. Ante sus ojos inicialmente se presentan como viejos conceptos atados a textos, los que día a día vemos se alejan más de la media de los jóvenes de hoy.

Cuando desde nuestro rol docente, logramos imprimir a esos conocimientos teóricos el grado de interés necesario, el alumno comienza a comprender que se le abre ante sí un fantástico mundo de posibilidades, que partió de aquello que en primera instancia parecía ser un mero producto más de la teoría.

Un caso concreto de lo ante dicho surge por ejemplo cuando se realizan estudios morfológicos de diseño, sobre todo los concernientes a la tridimensionalidad del objeto. Sus relaciones, sus desarrollos y posibilidades de crecimiento, pero si además a ello se le suma el tratamiento del color y en algunos casos el tratamiento de las texturas posibles, comienzan a despertar a opciones impensadas, efectos no contemplados y entonces ellos comprenden que el diseño tiene relaciones propias, lenguaje propio y reglas propias, se descubre el punto donde la teoría se ciñe a la realidad. Donde lo abstracto se plasma en lo concreto. Ahora bien, estos conceptos se ven enriquecido si además espontáneamente sumamos a estos ensayos la materialización a través de una maqueta y a ésta la inserción de la luz como complemento indispensable del diseño, apareciendo así sombras significativas, planos con iluminación rasante que cambian su expresión, etc. El tratamiento por supuesto puede continuar con la elaboración de una serie de diferentes terminaciones superficiales que en contacto con la luz dan por resultado una nueva expresión de diseño. Se suma como atractivo la posibilidad que tiene el alumno de estar frente a un elemento recorrible, con muchos puntos de vista, con opciones de rotación y desplazamiento. Es decir se despega de la bidimensionalidad.

A partir de ese momento el alumno realiza un “clic” que le permite más que un acercamiento, una inclusión en el tema como quien descubre a partir de ello una cantidad de posibilidades infinitas, no solamente no advertidas hasta el momento, sino que además comienzan a partir de lo abstracto a encontrar ejes conductores de la propuesta.

Este tipo de ejercicios tiene por resultado despertar un interés por el conocimiento transformando aquella actitud pasiva o ciertamente de indiferencia en algunos, en una fuerza motivadora a la hora de aplicar lo aprendido en un proyecto concreto.