

Y el fascinante mundo de las comunicaciones, tanto en el mundo empresario, en los negocios, así como en la red de relaciones interpersonales que hacen a toda organización y a todo grupo humano.

La perspectiva de las comunicaciones, de las percepciones y de los análisis. Esa toma de conciencia del impacto, el que cada uno tenemos a diario en lo que hacemos, en cómo nos comunicamos, en las relaciones que establecemos. Y la "vedette" de la Imagen, en la empresa y en cada una de las personas. Así como nos presentamos al mundo, e impactamos en el otro. Sin dudas, la comunicación omnipresente en lo cotidiano. Y la conciencia de la interacción, de la escucha y del aporte, de manera continua.

Philip W. Jackson, en su libro "Práctica de la Enseñanza", señala al "sentido común" como uno de los factores de la enseñanza. El sentido común definido como "el conocimiento que se adquiere en el proceso de vivir, que es esencial para la realización de todo lo que hacemos como sujetos. Así, el sentido común no sólo nos sirve de guía para la acción, sino que también nos aporta, por intermedio del lenguaje, los conceptos y las categorías que hacen inteligible la realidad... Dado el papel vital que el sentido común cumple en todos los asuntos humanos, no debe sorprendernos que el sea también crucial para la enseñanza". Y la "buena docencia", que deviene de los saberes específicos del propio docente, para el logro de los aprendizajes, comprometiendo la responsabilidad del alumno en el desarrollo de sus competencias.

En el pasado, la experiencia profesional regional me llevó a contactarme y trabajar con profesionales de otros países y otros continentes, lo que fue de gran valor agregado en mi aprendizaje. Y también, el cruzar seguido las fronteras me enseñó a ver el mundo más pequeño hoy. No por sus dimensiones, sino, porque sencillamente las mismas Relaciones Públicas me han dado la posibilidad de conocer colegas y amigos en diferentes partes del planeta. Y conocer distintas culturas hace que uno regrese, cada vez más enriquecido por la experiencia. La globalización nos plantea un mundo fascinante, que se traduce en un proceso que aumenta el flujo de personas, de culturas, de ideas, de valores, de conocimiento y de tecnología a través de fronteras. La globalización, y la posición de liderazgo.

Liderazgo, de los profesionales argentinos, que acostumbrados a sortear las dificultades inherentes a la sociedad y a la cultura local, despliegan sus habilidades de adaptación a las situaciones más complejas y exigentes, con absoluta creatividad.

Liderazgo de la Facultad de Diseño y Comunicación, que como resultado de un trabajo consistente y una ubicación estratégica en América Latina, se ubica en una posición sólida en la región, articulando desde la institución los saberes que se integran en procesos de enseñanza, respondiendo las necesidades de aprendizaje del mundo actual. Un mundo globalizado. Un mundo más interconectado e interdependiente. Un mundo, sin fronteras en el que surge una "nueva experiencia áulica". Un mundo, definitivamente enriquecedor para todos los actores que lo integran. Sin dudas, un mundo de posibilidades para explorar.

Bibliografía

- Camilloni, Alicia (1995) *Reflexiones para la Construcción de una Didáctica para la Educación Superior*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.
- Fainholc, Beatriz (2005) *Los Nuevos Escenarios de la Educación Superior Internacional y su Problemática Actual*. México: Virtual-Educa, Ponencia Encuentro de Educación Superior de México.
- Jackson, Philip (2002) *Práctica de la Enseñanza*. Buenos Aires: Amorrortu Editores,
- Knight, Jane (2005) *Cross-border Education: An Analytical Framework for Program and Provider Mobility*. New York: J. Smart and Tierny Eds.
- Knight, Jane (2006) *Higher Education Handbook of Theory and Practice*. Dordrecht, Netherlands: Springer (*in press*).
- Knight, Jane (1997) *Internationalization of Higher Education: a conceptual framework*. Amsterdam: J. Knight & H. de Wit Eds. European Association for International Education.

El medio no es el fin, pero como ayuda

Leandro Laurencena

Taller de Producción I es el primer curso, de una serie extensa, en el cual los alumnos de diseño industrial y otras carreras se enfrentan por primera vez a la problemática del estudio y producción de formas en el espacio tridimensional. Ello implica realmente una novedad, puesto que para ellos ya no se trata de habitar el espacio, circunstancia inevitable de lo cotidiano, sino de proyectarlo y producirlo. Y si proyectar es lanzarse hacia adelante, entonces es algo que será en el futuro y que aún no es. En este sentido el pensamiento proyectual es una forma particular del pensar.

En este fenómeno los Sistemas de representación juegan un rol fundamental. Los Sistemas de representación (el boceto, los diferentes sistemas de perspectiva, el sistema monge, los modelos tridimensionales o maquetas, etc.) son herramientas y testigos del pensar-hacer proyectual, en cuanto a que dan cuenta de un proceso evolutivo que transita de lo pensable (una idea, una hipótesis o una intuición exploratoria) a lo tangible (el objeto industrial, la casa, la prenda, el afiche). Sin embargo, los Sistemas de representación son mucho más que un medio para la "visualización" del objeto proyectado. En efecto, constituyen un medio de conexión vivo entre el pensar el proyecto y su manifestación tangible. Son manifestación pero son, también, los que colaboran en la solución del problema proyectual dentro de un proceso complejo de reciprocidad entre lo pensado y su concreción. Los Sistemas de representación permiten fundamentalmente pensar el proyecto. En este sentido podemos decir que el conjunto de ellos puede ser ordenado en un gradiente según un nivel de abstracción o concreción respecto del objeto proyectado en sí. A modo de ejemplo: la maqueta de una casa posee mayor cantidad de elementos concretos de "esa" casa que un plano monge. El hecho básico de que la maqueta sea tridimensional (similitud esencial con la casa) y el

monge un sistema de representación que se desarrolla en el plano y que discrimina una cantidad de información considerable respecto de la cosa en sí es un ejemplo extremo que muestra a las claras la diferencia en los sentidos de ser de un sistema de representación respecto de otro. Al mismo tiempo, cada uno de estos “sentidos de ser” parece tener una especie de potencial oculto como herramienta de proyectación en función de la instancia de aprendizaje en que el alumno se encuentra. Taller de Producción I introduce al alumno a la proyectación del espacio sin previo aviso. El alumno comienza a “manipular” el espacio; trata de ordenarlo, de jerarquizarlo, de proponerlo y de nombrarlo. Algunos trabajos simples como realizar la partición de un cubo en dos partes según una línea continua involucran todas estas operaciones. Inevitablemente y por añadidura el alumno debe comenzar a interactuar con medios que le permitan visualizar y comunicar su proyecto. El foco aquí está puesto en el modo en que los Sistemas de representación influyen como medios para la resolución del ejercicio planteado.

En la sucesión de experiencias vinculadas a la resolución de ejercicios con formas en el espacio tridimensional (ya es el tercer cuatrimestre consecutivo en que dicto la materia) pude observar como variaba el nivel de riqueza de las propuestas y el nivel de eficacia con que los alumnos daban soluciones al problema planteado en función de los sistemas de representación utilizados. Paulatinamente comencé a proponer con mayor convencimiento el uso de maquetas no como medios de representación sino como medios para la comprensión del problema y su posterior solución. El uso de maquetas permitía al alumno “tocar” el problema y salir a su solución con mayor solidez. La distancia cuantitativa y cualitativa en los resultados producidos en base a otros sistemas de representación (perspectivas paralelas, por ejemplo) era realmente significativa. Para el caso se trataba de sistemas de representación más pertinentes que otros en relación al momento del alumno. En esta instancia el alumno necesitaba operar con medios que le permitiesen pensar el problema desde un lugar más concreto, desde un lugar más acorde a su pensar-hacer. Si el ejercicio consistía en realizar la partición de un cubo, entonces aquí el alumno podía “realmente” partir ese cubo y no representar la partición a través de un código más complejo.

El medio no es el fin, pero como ayuda...

Ecodiseño, desafío evolutivo del diseño

Elda Llamas

En la era de la producción en masa en la que todo debe ser planificado y diseñado, el diseño se ha convertido en el instrumento más poderoso que le da forma a las herramientas y al medio ambiente (y, por añadidura, a la sociedad y a sí mismo). Este hecho impone una alta responsabilidad moral y social por parte del diseñador.

Víctor Papanek, *Diseño para el Mundo Real*, 1985

Es frecuente leer en las primeras planas de los diarios titulares que nos informan sobre la ocurrencia de catástrofes naturales como inundaciones, huracanes, *tsunamis* y terremotos, al tiempo que los ecologistas advierten sobre las amenazas del agujero de ozono y el calentamiento climático global.

Recientemente, y como lo ha hecho en reiteradas oportunidades, las Naciones Unidas informó que las emisiones de gases provenientes de las naciones industrializadas continuaron en aumento a pesar de la firma del protocolo de *Kioto* por parte de 129 naciones y solicitó a los países desarrollados que actúen con urgencia para disminuir la emisión de gases que dañan la atmósfera. (Reuters, 30/10/2006). Al mismo tiempo, Sir Nicholas Stern, economista británico que en el pasado se desempeñó como economista en jefe en el Banco Mundial, dio a conocer un informe en el que presenta evidencia científica advirtiendo que el recalentamiento global será “arrollador” y “desastroso”. Advierte, al respecto, que si no se toman medidas serias para evitar el recalentamiento, se producirán inundaciones provocadas por la subida del nivel del mar que podrían provocar el desplazamiento de alrededor de 100 millones de personas; el derretimiento de los glaciares podría causar escasez de agua a una cifra estimada entre un millón a seis millones de personas alrededor del mundo; la vida silvestre podría ser dañada extinguiendo cerca del 40% de las especies; y las sequías podrían convertir a cientos de millones de personas en refugiados climáticos. (BBC News, 30/10/2006)

Paradójicamente, a pesar de los titulares casi apocalípticos a los que nos hemos acostumbrado y la preocupación que manifiestan instituciones políticas influyentes, el *ecodiseño* -o diseño sustentable- como disciplina, muestra un avance lento en el país. La mayor parte de los diseñadores desconoce o hace negación del nuevo escenario; considerando que el cuidado del medio ambiente es asunto de industrias y gobiernos, deslindando a la disciplina del diseño de cualquier vinculación o responsabilidad. Desde esa mirada, se concibe en general el *ecodiseño* como una corriente naturalista de menor importancia que se inclina hacia el diseño artesanal o, en su defecto, se opta por ignorar una corriente que se prefiere calificar como pasajera. La realidad es que la situación ambiental global y el creciente espectro de aplicaciones que ha desarrollado el *ecodiseño* demuestran lo contrario. Este hecho describe un punto de inflexión que los diseñadores argentinos pueden elegir transitar de dos maneras; desde la negación del cambio interpretado como una situación restrictiva que amenaza las alas de la creatividad y las veleidades artísticas del diseño, o desde la valentía inherente a toda disciplina genuinamente creativa y proyectual que acepta el desafío del cambio asumiendo con madurez y responsabilidad la oportunidad de explorar el futuro evolutivo del diseño.

En ese marco, y con el fin de promover una mirada crítica y expansiva que estimule la exploración de este nuevo territorio, la Facultad de Diseño y Comunicación de la Universidad de Palermo organizó en el mes de octubre la primera jornada universitaria dedicada al