

más en el estudio de las reacciones del espectador que en la definición normativa del objeto, este mismo proceso impulsa la simplificación de conceptos y la rápida identificación del espectador con los significados propuestos. Utilizando un lenguaje simple y directo que en su combinatoria y dinámica estructural nos proponga la multiplicidad de criterios desde donde se construirán subjetivamente las representaciones del objeto propuesto. La obra entonces se comporta más como un *kit* para armar, como una estructura llena de vacíos significantes, que sugiere posibilidades de armado y no las impone, y permitiendo que cada espectador pueda construir su propia obra en el acontecimiento de la percepción. La subjetivización no banaliza la percepción ni la reduce a un estrato de mediocridad, sino exalta la posición del ser-sujeto de cara a la interpretación de los productos culturales convirtiendo la antigua escala de valores en subjetivos espacios de goce como relación del sujeto con lo Real.

Bibliografía

- Baudrillard, Jean (1997) *La ilusión y la desilusión estéticas*. México: Monte Ávila Editores Latinoamericana – s/d
- Deleuze Gilles (1986) *la lógica del sentido*. Barcelona: Pretextos.
- Eco, Humberto. (1981) *Obra abierta*. Barcelona: Planeta
- Agostini, 1981 (1º edic. 1962)
- Lipovetsky, Gilles (1992) *La era del vacío*. Barcelona: Anagrama.

El error como apertura

Julieta Sepich

Considero, a lo que comúnmente llamamos error, un aliado dentro del ámbito áulico. Intentaré ahora, una explicación a este respecto. Primero abordaré al error en tanto concepto equivocado, como una acción desacertada, al menos así lo define o enuncia su etimología. Ahora bien, ¿Por qué entiendo este concepto como un aliado?

En mi experiencia encuentro - dentro de la rama disciplinar que me compete- que las estructuras que intentan prefabricar respuestas unívocas respecto a los saberes obturan el flujo de conocimiento que se produce en el tránsito, que desplaza una interrogación hacia una respuesta o conjunto de resoluciones.

Entiendo, por ello, al aprendizaje en tanto recorrido, donde el error aparece como el momento donde la ruta propone un descanso y un vistazo al mapa, un redescubrir el terreno. El instante donde los ocupantes deciden bajar a estirar las piernas y a preguntarse por el sentido de esa travesía.

Eso es, preguntarse por el sentido. Así entiendo la estructura que sostiene el aprendizaje y, desde allí formulo los enigmas, propongo rutas y señalo - teniendo en cuenta que solo construyo un punto de vista- rutas y desvíos para poder disfrutar el viaje.

Habitar la incertidumbre, entenderla como la posibilidad y no como el obstáculo, me hace abordar la compleja

relación dentro del aula con entusiasmo.

Aquí he dejado filtrar dos conceptos que me interesan sobremanera: por un lado, el sentido y por otro, la complejidad (o lo complejo)

No podré ofrecer aquí un desarrollo de ambos de manera profunda sino que mi intención es que ellos permanezcan y cobren fuerza al ser disparados por este texto.

Entiendo que la discusión acerca de estos dos términos es, la cuestión central del paradigma que nos contiene (?).

Retomando lo particular y teniendo a consideración las asignaturas que dicto dentro de la institución, someto a la contingencia mi breve análisis. La temática que auna estas asignaturas es la historia. Es así que presento aquí otra nueva problemática, sujeta a discusiones en diversos ámbitos y que lo académico retoma incesantemente.

Preguntarse qué es la historia, cómo enseño la historia, como abordo la multiplicidad de discursos al respecto. Todas estas in-certezas atraviesan los enunciados y las prácticas dentro y fuera del ámbito áulico.

Es por eso que entiendo central la problematización, en principio de la triada: Sentido, complejidad e historia, además de otras discusiones aledañas que forman parte del imaginario paradigmático contemporáneo.

Por último considero que el cine -disciplina en la que me inscribo- es un ámbito que permite estrategias innovadoras al tornar de conceptos cristalizados a posibles poéticas que llamo: *De autor*. Combatiendo las generalidades, otrora basamento de las estrategias académicas y trocándolas por abordajes rigurosos, donde lo múltiple arremete por sobre la síntesis, donde conviven los cuadros sinópticos con las discusiones acaloradas y donde la única condición de permanencia es estar asociados al club de *Curiosos y Tenaces*.

Crear jornadas Quehacer comunicacional entre profesionales y alumnos

María Alcira Serna

En el año 2005 la Facultad de Diseño y Comunicación de la Universidad de Palermo crea tres carreras nuevas en el ámbito artístico: La Licenciatura en Diseño de Espectáculos; Vestuario, Escenografía y Dirección Teatral. En su intención de mantener un vínculo directo con los jóvenes creadores y fomentar la formación sistemática en el ámbito universitario, la Facultad abrió una convocatoria a Becas para el 2006.

Esta convocatoria propuso como forma de intercambio entre la Facultad y los estudiantes la asignación de una tarea para los alumnos seleccionados: la organización de Jornadas de Capacitación. Para lo cual la selección se basó en un requisito básico, contar con experiencia en el medio. De dicha convocatoria surgió un nuevo grupo de estudiantes, pugnantes, con experiencia en el medio y formación previa que comenzaron a cursar las distintas carreras artísticas de la Facultad. Con este grupo se comenzó a trabajar para el desarrollo de Jornadas de Capacitación.

Los estudiantes seleccionados quedaron bajo mi tutoría. Para mí fue todo un desafío ya que esta tarea implicaba un nuevo reto dentro de mi tarea de coordinación de las carreras de Espectáculos. Así comenzamos en el trabajo de organización de un nuevo evento tanto para la Facultad como para todos nosotros: Coordinación y alumnos.

La idea de las Jornadas sigue la larga trayectoria del vínculo de la Facultad con la comunidad en general. Ya al crearse las carreras de Espectáculos la Facultad comenzaron los Seminarios *Escena Creativa* y desde hace años organiza *Diálogos con Profesionales* donde se inserta un ciclo dedicado exclusivamente a charlas con especialistas del Teatro. Todos gratuitos y abiertos a la comunidad. Es decir que, la Facultad creó otro ámbito, innovador en la educación superior, para mantener esta comunicación. Además Las Jornadas crearon un nuevo espacio donde se vinculan directamente nuestros estudiantes, como hacedores, los profesionales, los otros estudiantes de nuestra Facultad y la comunidad en general.

Las Jornadas

5 Días de Teatro y Espectáculo, es el nombre elegido para el ciclo. Concebido como un espacio para la reflexión y la práctica escénica y un lugar de encuentro con distintos profesionales para transitar las preguntas que hoy componen la creación artística. Con el propósito de lograr un programa destinado a fortalecer las necesidades profesionales y académicas del ámbito teatral y colaborar con el ejercicio del futuro profesional. También es un espacio creado para la reflexión y el comienzo de la sistematización del quehacer espectacular. Construido como lugar de convergencia no solo de distintas disciplinas, sino también de diferentes posturas estéticas y perfiles profesionales.

Indagando sobre las nuevas tendencias, los temas clásicos, temas que nos abren nuevos caminos y preguntas. Cada día se trabaja una temática específica a cargo de especialistas que aportan sus experiencias, oficio, pensamiento y elecciones estéticas.

En el proceso de enseñanza-aprendizaje

Las Jornadas funcionan para los alumnos becarios como un espacio diferente de aprendizaje, ya que ensayan roles que los acercan al ejercicio profesional. Los coloca en un lugar de práctica organizativa en todos los planos, (tiempos, coordinación de temas, horarios, etc.). Los entrena para el desempeño de otros roles, desarrolla habilidades de coordinación, relaciones públicas, organización y ejercicio intelectual. Les permite trabajar en el proceso de creación y concreción de un proyecto, facilitando su futura inserción en el medio de manera más directa y los fortalece como futuros profesionales.

En cuanto a las temáticas abordadas son de lo más disímiles porque se concibe la diversidad como fuente de enriquecimiento del profesional. Cada alumno elige el eje a trabajar el día que tiene a su cargo. Ante esta libertad pueden abarcar temas ya consagrados y estudiados como la "formación actoral", nuevos como "fusión de lenguajes artísticos" o bien aquellos que no encuentran, aún, un lugar específico de reflexión y debate como el "vestuario en "Cine y TV" o la "iluminación teatral", entre otros.

Esta pluralidad fortalece al evento, dando una amplitud temática y diversidad que abarca las diferentes inquietudes de los interesados en el espectáculo. Pero también, enriquece a los alumnos que lo organizan ya que para realizarlas deben investigar sobre el tema para luego tomar contacto con los profesionales más destacados de ese ámbito. Así multiplican sus saberes académicos. Además desarrollan la expresión escrita ya que son ellos quienes redactan los textos de presentación del tema de cada día. También convocan a los profesionales, diseñan del programa del día, organizan el cronograma de charlas, workshop o mesas redondas según las necesidades de cada día, fortaleciendo la capacidad de organización y coordinación.

La experiencia

Las Jornadas se abrieron la primera semana de abril del 2006 con un éxito de convocatoria.

Para octubre se crearon las segundas Jornadas llamadas en este caso: *4 Días de Teatro y Espectáculo*, también con una muy buena convocatoria. La mayoría de los asistentes, el 80 % fueron estudiantes del área artística, el 18 % estaba integrado por jóvenes profesionales y el 2 % restante estuvo compuesto por interesados en general y profesionales con una vasta experiencia en el medio. Encontramos concurrentes que asistieron a ambos ciclos. Los asistentes respondieron al ciclo de manera generosa, participando activamente de las charlas y conferencias a través de sus preguntas, comentarios y asistencia. También se mostraron entusiastas ante las presentaciones fugaces de las distintas puestas realizadas como de las propuestas de participación activa de los expositores. Para la Jornada de octubre contamos con la presencia de un grupo de estudiantes y su docente de la Universidad de Artes, Ciencias y Comunicación de Chile, experiencia que nos enriqueció mutuamente, dando nuevas perspectivas del hecho artístico superando el ámbito local.

En la experiencia de estas dos Jornadas hemos podido vislumbrar que se están estableciendo como un espacio nuevo de reflexión y encuentro para los hacedores del espectáculo.

Dentro de las temáticas que se han abordado encontramos: Teatro Off : Prensa, comunicación y crítica, Formando actores. Encuentro con docentes de Espectáculos, Teatro: generador de incertidumbre. Pensamientos sobre el proceso creativo, Entre luces y sombras. La Iluminación en el espectáculo, Vestuario ¿complemento estético? El vestuario en el cine y la TV, La música: Elemento narrativo del arte espectacular, Tango Alternativo. El tango y su proyección en el arte, Dramaturgia y lenguajes de creación

Miradas sobre el movimiento dramático argentino e Ideas en Movimiento: Arte Fusión. Teatro, danza, video y performance en el espectáculo.

Si bien las Jornadas se conciben cómo un ámbito prioritariamente de reflexión no dejaron de contar con algunas puestas en escena, para el mejor desarrollo de la temática, como *workshops* donde los asistentes pudieron vivenciar las temáticas propuestas.

La convocatoria contó con prestigiosos profesionales del ámbito artístico quienes brindaron sus experiencias

y saberes. Los profesionales que nos acompañaron fueron: Andrea Feiguin y Leticia Hernando, directoras de *Te hago la prensa*, Ana Duran, Javier Acuña, Cecilia Hopkins, Paula Simkin y Daniel Franco de Simkin & Franco, los directivos de *Proteatro*, Olga Cosentino, Juan Carlos Gené, Joy Morris, Agustín Alezzo, Cristina Moreira, Ricardo Bartís, Raúl Serrano, Guillermo Angelelli, Andrés Díaz Mendoza, Miguel Cavia, Marcos Rosenzvaig, Lautaro Vilo, Ignacio Apolo, Alejandra Darín, Carlos Kaspar, Gabriel Caputo, Marcelo Álvarez, Mauricio Rinaldi, Eduardo Safigueroa, Roberto Traferri, Sandro Pujía, Eli Sirlin, Gonzalo Córdoba, Paula Taratuto y Mariana Sourrouille, Rodolfo Blater, Rosario Ayerza y Natalia Ruiz, María Ibáñez Lago, Ana Markarian, Ana Markarian, Beatriz Di Benedetto, Sabrina Farji, Pablo Iglesias, Brenda Angiel, Silvina Sziperling, Susana Tambutti, María José Goldín, José María Muscari, Javier Dubra, Javier Daulte, Patricia Zangaro, Ricardo Monti, Marcelo Bertuccio, Ignacio Apolo, Bernardo Cappa, Carlos Palacios, San Telmo Lounge, Alberto Golberg, Raquel Iznola Cuzco, Ballet argentino, Elsa María, Silvia Vladimiski y Salo Pasik, Gisela Natoli, Gustavo Rosas, Carlos Demartino, Fernando Nazar, Fabián Zampedri y Carlos Gianni.

De ahora en más

Somos conscientes que hoy vivimos un momento de cambio donde todo se muestra inestable, borroso, sin claras fronteras. Es este hoy el que nos pide pensar nuestra práctica dentro de la creación teatral. Por esto, la Facultad sigue proyectando y trabajando para continuar con el ciclo el año próximo y así sucesivamente año tras año. Como concebimos al creador como quien produce lo nuevo y sobre todo construye espacios, representaciones y nuevas posibilidades de experiencia y vida para sus contemporáneos es que consideramos indispensable la existencia de ámbitos de reflexión y encuentro para la formación de los nuevos creativos. Sabemos que se vive una época de continua ruptura y gestación de nuevos paradigmas. El espectáculo siempre ha reflejado estos cambios en la sociedad produciendo distintas manifestaciones que expresaron a su tiempo.

Aportes para el diseño curricular en el contexto de la posmodernidad

Lidia Noemí Sifonios

No se trata sólo de estar uno junto a otro como tal, sino de la intención que une a todos y les impide desintegrarse en diálogos sueltos o dispersarse en vivencias individuales.

Hans-Georg Gadamer, *La actualidad de lo bello*

En la presente propuesta se sostiene con carácter de necesidad, el Propósito de Desarrollar Nuevos Escenarios en la Educación, encuadrados no solo en las Nuevas Tecnologías, sino también apelando a la pertenencia comunitaria del alumno, desarrollando procesos creativos que involucren la expresión de la sensación como recurso expresivo, dimensionado en su profundidad

conceptual y filosófica, y dirigidos a la formación de profesionales actuantes en Nuevos Escenarios Profesionales.

La experiencia analizada tuvo como propósito incorporar una mayor apertura emocional y expresiva a través del color, la luz y la forma, a partir de consignas destinadas a hacer contacto con sensaciones, a reconocer espacios internos y externos, interviniendo la respiración como un puente que traslada el sentir de un lugar a otro. La estrategia de enseñanza otorgó prioridad a la acción, para luego reflexionar sobre lo hecho. Se intentó favorecer la incorporación de un nuevo lenguaje expresivo y un reordenamiento de las relaciones convencionales entre razón, sensación y acción para acercarse a la identidad emocional.

Las peculiaridades de una sociedad, se revelan en la experiencia íntima individual, presente en la simbología de las artes. Para entender como esas cualidades llegan a producir significado, es preciso que los estudiantes se enfrenten a ellas en su propia experiencia con diferentes medios.

Datos preliminares

- El relato de la siguiente experiencia pedagógica, se encuentra enmarcado en el análisis de casos.
- La puesta en práctica se llevó a cabo durante el 1^{er} cuatrimestre de 2006.
- Fue implementado en un grupo de alumnos universitarios, cursantes de distintos niveles de las carreras Diseño, Publicidad y Comunicación.
- Los mismos accedieron a 8 clases de Expresión Plástica, de 2 horas de duración cada una.
- La materia se perfiló en modalidad *Optativa*.

Objetivos del presente trabajo

Describir la implementación de un proceso de prácticas expresivas realizadas en el aula a los efectos de desarticular la automatización del quehacer creativo, y reflexionar sobre los resultados, en su vínculo con el contexto de la posmodernidad.

Introducción a la problemática

Nuestra época se encuentra signada por la dinámica de la *Sociedad del Conocimiento*, la *Sociedad de la Información* y la *Sociedad de la Cultura Visual*. En nuestro presente se extiende la discusión que vincula *Educación, Arte y Realidad Social Actual*:

- Se problematiza la Cultura Visual, a partir de las aplicaciones curriculares de la Educación Artística. Se afirma que la cultura visual modela nuestra visión del mundo y nos permite crear a través de las formas visuales conocimiento nuevo, resultando un vehículo de poder en la formación de la identidad. (A. D. Efland, 2002.a)
- Se vincula Arte y Conocimiento, analizando la integración de las artes visuales al currículo, explicando como se *desarrolla no solo el pensamiento visual sino el humano*, mediante la creación de significados básicos para la comunicación social. (P. Parini, 2004)
- Se plantea la Problemática Posmoderna, la cuestión del *equilibrio entre los deseos individuales de libertad y los del colectivo social* reflejado por la política y la economía de mercado en la cual nos encontramos