

Notas

¹ Les recomiendo tres: a) *The Illusionist* (El Ilusionista) con Edward Norton porque desde mi parecer Norton logró interpretar su papel de mago, su rol muy bien, en el sentido de lo que deber ser un mago de verdad. Está muy bien logrado. b) La otra es *Scoop* (Primicia) de Woody Allen porque Allen es un actor que además es aficionado a la magia y es relativamente divertido ó gracioso verle en el primer acto de escena. c) Y la tercera es *El Vidente* (Next) de y con Nicolas Cage. Muy bueno el desdoblamiento de conciencia en el final. Una curiosidad: la actriz de ésta película es la misma que protagonizó junto a Norton el *film* citado anteriormente.

² Moore, Thomas. (1996). *El ReEncantamiento de la Vida Cotidiana*. Buenos Aires: Ed. Sudamericana. Pág 9.

³ Platón - su verdadero nombre fue Aristoclés que significa “el que posee la mayor gloria”, y éste, su apodo, con el que hoy en día lo conocemos, quiere decir “espaldas anchas” - (2000) *Diálogos: El Banquete*. Buenos Aires. Bureau. Pág 64.

⁴ Molinari Maroto, Carlos (2005) *Introducción a los modelos cognitivos de la comprensión del lenguaje*. Buenos Aires: Eudeba. Pág. 150.

⁵ De Bono, Edward (1986) *Seis sombreros para pensar*. Buenos Aires: Granica.

⁶ Watzlawick, Paul (1986) *Teoría de la Comunicación Humana*. Barcelona: Herder.

⁷ Mollard, Claude (1999) *L'Ingénierie culturelle*. Paris: Puf. Pág.3.

⁸ Yañez Cortés, Roberto (1980) *El efecto de fascinación*. Buenos Aires: Catálogos. Pág. 217.

⁹ Bach, Richard (2000) *Al otro lado del tiempo*. Buenos Aires: J. Vergara.

¹⁰ Cudicio, Catherine (1991) *PNL y Comunicación*. Buenos Aires: Granica. Pág 98.

Referencias bibliográficas

- Bach, Richard. (2000) *Al otro lado del tiempo*. Buenos Aires: Javier Vergara Editor.
- Cudicio, Catherine. (1992) *PNL y Comunicación*. Barcelona: Granica.
- De Bono, Edgard. (1986) *Seis sombreros para pensar*, Buenos Aires: Granica.
- Molinari Maroto, Carlos. (2005) *Introducción a los modelos cognitivos de la comprensión del lenguaje*. Buenos Aires: Editorial Universitaria de Buenos Aires.
- Mollard, Claude (1999) *L'ingenierie culturelle, presses universitaires de France*. París.
- Platón, Aristoclés (2000) *Diálogos: El banquete*. Buenos Aires: Bureau Editor.
- Watzlawick, Paul (1986) *Teoría de la comunicación humana*. Barcelona: Herder.
- Yañez Cortés, Roberto (1980) *El efecto de fascinación*. Buenos Aires: Catálogos Editora.

La mayéutica y su aplicación como técnica de aprendizaje

Adriana Buchetti

Desde sus inicios, la filosofía ha sido un gran camino conductor, entre el pensamiento humano y su correlación, ya que ha permitido a los individuos, encausarlos hacia una correcta deducción y posterior entendimiento de diferentes ideas.

Inicialmente los filósofos griegos, amantes de la sabiduría, y en especial Sócrates, ha contribuido a utilizar y llevar a la práctica diversos métodos o técnicas, con el fin de conducir a sus discípulos a poder identificar sus pensamientos y su posterior deducción, para luego llegar a una real comprensión de las cosas.

En la utilización de este método inductivo y dialéctico de enseñanza filosófica, era de vital importancia la intervención del maestro, quien efectuaba estratégicamente al individuo, un conjunto de preguntas acerca de un determinado tema, en forma correlativa y muy ordenada, con el objetivo de conducirlo hacia la respuesta, para que pudiera reflexionar con sus propias ideas que yacían en su interior.

Alcanzar el objetivo, era considerado, llegar a la esencia de las cosas, entendiendo por esencia a aquello “que es lo que hace, que una cosa sea lo que es, y no otra cosa diferente”. De esta manera, el discípulo o individuo lograba abordar la respuesta o verdad de un determinado tema, que quizás le era desconocido hasta ese momento.

Este método innovador, fue denominado mayéutica por Sócrates, comprendiendo que todo método, es el conjunto de pasos a seguir para alcanzar un fin determinado. Finalmente, ésta técnica ha sido muy utilizada para dilucidar temas importantes del mundo griego antiguo, en dónde existía un amplio desconocimiento acerca de la realidad de las cosas y su relación con el pensamiento humano. Es decir, comenzaba a iniciarse un largo recorrido transitado por el vasto camino de lo desconocido, y del enorme potencial abierto hacia el campo de la investigación y del conocimiento.

De esta manera, la mayéutica contribuyó en los seres humanos para que pudieran reflexionar y deducir con mayor claridad sus pensamientos; con el fin de alcanzar “la verdad”, especialmente en aquellos individuos que conformaban la clase más baja de la población griega de aquel entonces. A través del diálogo se infería el conocimiento, aunque para llegar al mismo, el discípulo transitaba por segmentos de aporía, con razonamientos contradictorios de carácter lógico, transformándose en una condición necesaria para alcanzar el aprendizaje.

Desde un determinado punto de vista la tarea del filósofo educador, respecto al educando es muy similar; dado que, el maestro funciona como el conductor entre el individuo y la verdad. Por eso mismo, es que la enseñanza, es considerada como “una obra que construyen dos protagonistas y que se completa cuando ambos logran ingresar en el mundo del otro”, implicando por cierto, un permanente y seductor desafío.

El método de enseñanza Socrático, consiste en no inculcar al alumno el conocimiento, sino que es el maestro el que contribuye a extraer del raciocinio de aquel, las

deducciones lógicas, que permiten alcanzar el verdadero conocimiento de lo que hasta ese momento era desconocido.

Es por ello, que el significado etimológico del vocablo “mayéutica” tomado del griego, se relaciona con las parteras u obstetras que ayudan a dar a luz a las parturientas. De la misma manera, Sócrates contribuía, con sus discípulos, para que dieran a luz, a las verdades desconocidas e inconcientes que se encontraban en lo más profundo de su ser. Es decir, los conducía hacia la tan ansiada respuesta, que muchos siglos más tarde, y por medio del Psicoanálisis propuesto por el médico austriaco Sigmund Freud, se llevará a cabo a través del revolucionario método de la asociación libre de ideas. Este método Freudiano, del siglo XIX tenía algunas reminiscencias con el que Sócrates había iniciado en sus comienzos.

La mayéutica consistía en el empleo del diálogo para alcanzar el verdadero conocimiento. Mediante el diálogo y a través de un trato muy personalizado con su discípulo, Sócrates, le ayudaba a que alcanzara por sí mismo el saber.

Por otra parte, Sócrates, también, utilizaba como complemento de la mayéutica, lo que se dio en llamar “la ironía socrática”, empleando determinados “chistes” que contribuían a demostrar, el absurdo de ciertas ideas preconcebidas y tomadas como certezas del “sentido común”. Todo ello, ha llevado a Sócrates a enunciar su célebre y tan conocida frase relacionada con el conocimiento: “Solo se que no se nada”, que le permitió, darse cuenta, que conociendo y aceptando su amplio desconocimiento acerca de las cosas, se convertía en un ser pensante.

Si bien, la mayéutica, parece ser muy obvia y simple, requiere de un buen interlocutor que tenga la habilidad para formular preguntas correlacionadas, siguiendo un hilo conductor, que le permita extraer de la mente del individuo en cuestión, la reflexión deseada. Es así, como se debe formular una pregunta a la hora de hacer reflexionar a un joven estudiante, que tiene en su mente diversos temas, e ideas que no puede dilucidar. Acompañar al estudiante marcándole el camino, pero dejando que el recorrido lo realice por su cuenta, para que pueda sostenerse por sí mismo, contribuye a su crecimiento como ser humano pensante, y por lo tanto, como futuro profesional.

Algunas falencias que se observan actualmente, son las relacionadas con la dificultad que presentan ciertos estudiantes a la hora de expresarse y manifestar, ya sea sus ideas o algún tema teórico. La falta de dialéctica y de comprensión de los temas, hace que no ejerciten la función del pensamiento deductivo. Entonces, ¿Que hacer ante esta falencia real? Nada más ni nada menos que poner en práctica, sistemas inductivos de preguntas que conduzcan a deducir la respuesta deseada y la evaluación, en donde el futuro profesional deba redactar y relatar definiciones teóricas con su propio vocabulario, llegando así, a la definición propiamente dicha, sin necesidad de incorporar conocimientos previamente memorizados.

A pesar del transcurso del tiempo, y del cambio de ideas y de pensamientos que se han generado en el universo

humano, en la actualidad, se sigue llevando a la práctica la mayéutica de Sócrates. Al ser éste método, muy utilizado a diario, en diversos ámbitos profesionales, no todos los que pretenden ejercitarlo, tienen la habilidad para poder ejecutarlo y lograr los objetivos con éxito. Si bien, sigue siendo usado, como método educativo, el mismo se convierte, en el método educativo por excelencia, teniendo en cuenta que el vocablo “educación” adquiere relevancia cuando se formulan preguntas al individuo para que este, llegue por sí mismo a sus propias conclusiones.

Por otra, parte y para concluir con ésta reflexión, los profesionales que contribuyen con la educación, tienen muy presente que, todo aquello que previamente ha sido razonado por los individuos, se aprende mucho mejor, que aquello que ha sido memorizado, con lo cual, se confirma que este método de aprendizaje, a pesar del paso de los siglos, no ha perdido aún su vigencia.

Modalidades de intervención verbal del profesor universitario

Aníbal Bur

La interacción didáctica está configurada, fundamentalmente, por la comunicación entre el profesor y los alumnos, y de estos entre sí, en relación a un contenido que deben aprender. El análisis de esta interacción puede ser considerada desde la óptica de distintas teorías del aprendizaje. Al respecto, los profesores que fundamentan su práctica en las teorías conductistas establecen modalidades de comunicación que parten de las siguientes premisas:

- El aprendizaje es un proceso mecánico de asociación entre estímulos y respuestas.
- Los procesos psicológicos que se producen en los alumnos cuando aprenden, no se tienen en cuenta y solamente hay que observar la conducta de los mismos en relación a las contingencias del contexto.
- Educar es programar adecuadamente estímulos y refuerzos para modelar conductas.
- Los contenidos a aprender no afectarán el proceso de aprendizaje, si el mismo se fundamenta en el modelo de asociación estímulos-respuestas.
- La evaluación de sus alumnos consiste en determinar con precisión las conductas objetivo y elaborar un plan para obtenerlas como resultado.
- Su responsabilidad consiste en lograr que sus alumnos alcancen objetivos parciales y finales observables y medibles en forma precisa.
- Creen que sus estudiantes son “tábulas rasas” en la que pueden “imprimir” ideas.

En cambio, los profesores que fundamentan su práctica en las teorías constructivistas o cognitivas establecen modalidades de comunicación que parten de las siguientes proposiciones:

- Los alumnos buscan comprender qué sentido tiene hacer determinada tarea, leer un texto en particular, etc. Es decir, necesitan construir significados y, además, alcanzar una mayor autonomía.
- Un aprendizaje es significativo cuando el alumno puede relacionar información nueva con conocimientos pre-