

<sup>29</sup> Eco, Humberto (1987) *Para una guerrilla semiológica en La estrategia de la ilusión*. Lumen / de la Flor.

<sup>30</sup> Idem 16.

<sup>31</sup> Idem 1.

<sup>32</sup> Idem 16.

<sup>33</sup> Idem 16.

<sup>34</sup> Idem 16.

<sup>35</sup> Idem 16.

<sup>36</sup> Idem 1.

<sup>37</sup> Idem 1.

<sup>38</sup> Idem 1.

<sup>39</sup> Ramonet, Ignacio (1998) *La teoría de la comunicación*. Temas Debate.

<sup>40</sup> Un ejemplo local de la toma de conciencia por parte de la audiencia de las manipulaciones a la opinión pública que se pueden ejercer a través de los medios de comunicación, es el que cuenta Oscar Landi. Tras la rendición argentina en las islas Malvinas, en la Plaza de Mayo un grupo de gente abucheó a un camión de ATC (Argentina Televisora Color) y a los periodistas gráficos que se hallaban también en la plaza. Les reprochaban no haber contado la verdad sobre la guerra de las Malvinas y por haber hecho creer a la opinión pública que la Argentina estaba ganando el enfrentamiento armado. “En aquel nuevo punto de partido de la política nacional, la credibilidad de la opinión pública en los medios de comunicación, particularmente en la televisión, estaba seriamente afectada” (Landi, Oscar (1992) *Devórame otra vez. Qué hizo la televisión con la gente, que hace la gente con la televisión*. Planeta).

<sup>41</sup> Balandier, George, “La política ante la prueba de las imágenes”, en *Voces y Culturas*, número 7, 2005, publicado originalmente en *Cahiers Internationaux de Sociologie*, Vol 14, 1983.

<sup>42</sup> Idem 41.

## Modelo de evaluación de un trabajo práctico

Guillermo Mischkinis

Un fantasma recorre los pasillos de la Academia, y es el fantasma de la Evaluación. Rebajada a mero trámite de cumplimiento institucional o exaltada como fin en sí mismo y por tanto ordenadora de la tarea docente, la evaluación de los estudiantes plantea una problemática no casualmente común a todas las expresiones del poder. Decidir la promoción de un alumno o su desaprobación y consecuentemente la obligatoriedad de recurrir la asignatura, (con la carga de frustración personal que esto conlleva para el estudiante), amerita un tratamiento por lo menos cuidadoso del tema.

Se trata entonces de decidir, y según quién y cómo lo haga puede plantearse un damero de opciones en cuyos extremos se ubican el autoritarismo y la angustia. Autoritario quien califica por el sólo hecho de poder hacerlo, sin considerar a quiénes, cómo o por qué. Angustia de quien con las mejores intenciones trata de ser no sólo justo sino también serio, sin contar más que con su conciencia.

Entre el modo mágico – y por ende aristocrático - de la asimilación del mundo y la intención de decodificarlo

mediante el uso racional de elementos de juicio, la evaluación irrumpe en nuestra tarea docente; y de lo que hacemos en su presencia surge el destino de nuestros alumnos. Hay que evaluar, entonces, y se propone en este trabajo hacerlo reflexivamente, con lo cual, y se pide disculpar la tautología, en forma racional.

A modo de punto de partida: la evaluación únicamente concebida como la asignación de una nota numérica que el docente dispone para un trabajo práctico, un trabajo final o un examen, en consideración de su saber y en ejercicio de su poder. Práctica que así planteada resulta algo antipática, pero lamentablemente, muy frecuente. ¿Qué es acaso la famosa “nota de concepto”, sino una elegante manera de declarar salvo o réprobo a un alumno? Tal vez pueda plantearse que esta nota se usa para el redondeo, e incluso para favorecer a alguien que se lo merece, lo cierto es que cualquier calificación numérica que no implique el uso racional de algún parámetro de medida, es por definición una nota de concepto, cualquiera sea su uso. Y ello determina, por su propia conformación, la imposibilidad de elaborar cualquier estrategia que permita mejorar la calidad de la enseñanza y del aprendizaje.

Se propone entonces abandonar esta posición por la cual el docente no rinde cuentas a nadie, para avanzar conceptualmente a un modelo en el que la evaluación se manifiesta como un conjunto de acciones positivas que generan información sobre la calidad de la enseñanza y del aprendizaje, para que luego de analizada, permita la toma de decisiones con el propósito de mejorar dicha calidad. Evaluar se transforma en procedimientos de observación, de recopilación de datos, de análisis de los mismos y de formulación de juicios de valor que a su vez lleven a acciones que permitirán modificar la realidad. Como se aprecia, bastante alejado del modelo Docente – Soberano...

Este trabajo muestra el análisis realizado a partir de datos experimentales de un Trabajo Práctico realizado por alumnos de la asignatura Taller de Fotografía I en el transcurso del segundo cuatrimestre del año 2007, correspondiente al primer año de varias carreras pertenecientes a la Facultad de Diseño y Comunicación.

En primer término, se confeccionó una herramienta para la evaluación, que en este caso tomó la forma de una tabla de doble entrada llamada matriz de evaluación. Con ella los alumnos no solamente supieron de antemano cuáles fueron los parámetros que serían calificados, sino los criterios con los que se lo haría. El uso de una matriz de evaluación posibilitó un primer nivel de análisis, el del rendimiento de cada alumno para con las tareas realizadas para el trabajo práctico, lo que implicó un diagnóstico de los problemas que pudieran haber surgido.

Obtenidas las notas, se realizó un tratamiento estadístico de los valores obtenidos para cada uno de los ítems evaluados, lo que permitió un segundo nivel de análisis, correspondiente a la comparación de todos los alumnos para un determinado ítem, y un tercero, correspondiente a la comparación entre ítems distintos.

Por tratarse de un trabajo en proceso, resta el cuarto nivel de análisis, consistente en la valoración de las acciones correctivas que se aplican como consecuencia del presente trabajo.

### Obtención de los datos

En síntesis, el trabajo práctico consistió en un acercamiento teórico y práctico a la confección de fotografías sin utilizar cámaras fotográficas mediante una técnica llamada Fotogramas, experimentada por varios autores, entre ellos Man Ray. La consigna del trabajo práctico y la matriz de evaluación correspondiente fueron entregadas por escrito a los alumnos, y analizadas en clase una semana antes de la realización. Los fotogramas se realizaron en dos semanas consecutivas, en el laboratorio de fotografía de la Universidad. El lapso de entrega fue consensuado en dos semanas a partir de la realización práctica de los fotogramas.

El trabajo de laboratorio consistió en la búsqueda del tiempo de exposición que determinaba la densidad máxima del papel, y posteriormente la disposición de objetos opacos, transparentes o translúcidos sobre papel virgen, utilizando tiempos de exposición menores o iguales al obtenido para obtener tonos de gris. Los papeles fueron procesados con químicos b&n siguiendo el esquema clásico de revelado, paro, fijado y lavado. Se utilizaron papeles RC y los reactivos utilizados para el proceso de revelado fueron Dektol y Fijador Universal Kodak, el baño de paro se hizo con una solución al 3% de ácido cítrico. Los tiempos de procesamiento fueron 2 minutos para el revelado, 1 minutos para el paro y 4 minutos para el fijado. Las copias se lavaron no menos de diez minutos en agua corriente, y se secaron con flujo de aire caliente.

Para la presentación del trabajo práctico se solicitó la confección de una carpeta debidamente confeccionada según los estándares de la Universidad, conteniendo la consigna de trabajo, los fotogramas, una búsqueda bibliográfica de algún autor representativo de la técnica investigada, una descripción del procedimiento realizado y las conclusiones que el trabajo práctico le dejaron al alumno. Se incentivó en el aula a que los alumnos incorporaran todo material que considerasen pertinente en la carpeta presentada.

La matriz de evaluación propuesta a los alumnos es una tabla de doble entrada, en la que el encabezamiento de las filas horizontales está constituido por los ítems a ser evaluados, y las columnas están formadas por los rangos de las notas numéricas con las que se califica. En la intersección de las filas con las columnas figura la descripción del cumplimiento con las consignas en cuestión. Para la nota del trabajo práctico se promediaron las cinco notas resultantes de la evaluación de cada ítem:

	0-3 Mal	4-6 Regular	7-9 Bien	10 Excelencia
<b>Presentación</b>	No presenta o fuera de fecha	Presenta pero incompleto	Presenta completo	Presenta completo con aporte personal
<b>Fotogramas</b>	No los hace	Hace de menos o con errores de proceso	Hace con criterio de diseño	Expresión creativa de una idea
<b>Reseña autor</b>	No la hace	Conceptos confusos o copia directa de internet	Bien estructurada, conceptos claros	Aporte personal reflexivo
<b>Memoria Descriptiva</b>	No la hace	Conceptos confusos, poca comprensión de lo hecho	Conceptos claros, explica correctamente lo hecho	Aportes para el mejoramiento del trabajo práctico
<b>Conclusiones</b>	No hace	Limitación al gusto personal de lo hecho	Evaluación reflexiva del trabajo práctico	Meta cognición

El propósito de cada ítem puede resumirse de la siguiente manera:

- **Presentación:** da cuenta de cómo se muestra el resultado del trabajo práctico. Los alumnos en algún momento de su vida deberán presentar algún proyecto para poder ingresar al mercado laboral, resulta por tanto pertinente que la presentación en sí sea motivo de análisis.
  - **Fotogramas:** da cuenta del objeto construido. Los alumnos hacen, y lo que hacen debe ser hecho bajo ciertas condiciones que permitan que lo hecho esté bien hecho. En este caso se trata de fotogramas, puede ser cualquier cosa. El objeto hecho permite evaluar resultados.
  - **Reseña de Autor:** da cuenta de la capacidad de estudiar sobre quién ha hecho antes esos objetos. Los alumnos deben comprender que la innovación presupone conocimiento de lo histórico, y frecuentemente está determinado por ello. Alejamiento de la idea mágica de la inspiración divina, acercamiento a la idea de continuidad. Respeto por los pioneros...
  - **Memoria descriptiva:** da cuenta de la capacidad de escribir sobre lo que ha hecho. Los alumnos deben poder describir lo que hacen y cómo lo hacen, so pena del solipsismo, o su variante económica, el olvido.
  - **Conclusiones:** elaborarlas da cuenta de la capacidad de pensar sobre el propio aprendizaje. Los alumnos debieran poder reflexionar - aunque no solamente - sobre lo hecho sino también sobre cómo lo hecho ha modificado el lugar donde se hallaban previamente. Se apunta directamente a la posibilidad de un cambio conceptual, de allí que el descriptor de "excelencia" (nota=10) lleva explicitada la metacognición.
- Las notas obtenidas por cada alumno se ingresaron en una planilla de cálculo para su procesamiento. Los datos en bruto se muestran en la tabla siguiente, en la que se sustituyen los nombres de los alumnos por números según su ordenamiento alfabético:

Nº de alumno	Presentación	Fotogramas	Reseña autor	Memoria Descriptiva	Conclusiones	Nota
1	8	6	7	5	6	6
2	7	7	8	0	5	5
3	8	8	8	8	7	8
4	8	8	7	8	6	7
5	10	8	10	0	6	7
6	10	7	9	7	6	8
7	7	7	9	6	6	7
8	9	10	0	0	6	5
9	8	7	8	9	0	6
10	8	7	8	8	6	7
11	8	9	5	6	6	7
12	10	10	0	8	0	6
13	10	10	9	7	7	9
14	7	9	7	5	5	7
15	9	8	9	0	5	6
16	6	7	7	0	0	4
17	6	7	7	0	6	5
18	7	7	8	0	6	6
19	7	7	7	0	0	4
20	8	6	6	0	2	4
21	10	9	10	8	9	9
22	6	7	8	0	6	5
23	8	7	5	6	5	6

La última columna de la derecha es el promedio de las cinco notas de cada fila. Por ejemplo, el alumno N° 14 obtuvo las notas 7 – 9 – 7 – 5 – 5, el promedio resultante, sin decimales, es 7.

**Análisis de los datos obtenidos**

En una observación preliminar de la tabla de datos, puede apreciarse la numerosa cantidad de notas con valor cero, lo que da cuenta de la no entrega, en la presentación del trabajo práctico, de alguna parte del mismo. Esto determina que para un alumno dado el promedio, y por ende la nota resultante, disminuya drásticamente al compensar matemáticamente las calificaciones superiores con las inferiores. Esto puede observarse en el caso del alumno N° 12: es dable suponer que con dos notas 10 y una 8, el comportamiento del mismo manifiesta una tendencia a la obtención de notas de excelencia; sin embargo, al obtener por no presentación de dos ítem sendas notas 0, el promedio baja notablemente, desvirtuando así el recorrido realizado. Y lo que es aun peor, este alumno obtiene la misma nota del trabajo que el alumno 23, con una *performance* de menor calidad... pero sin sobresaltos.

Conceptualmente los ítems pueden diferenciarse en dos grupos; por una parte, los relativos a la producción “física” (Presentación de la carpeta y Fotogramas) y por otra las relativos a la producción “intelectual” (Memoria Descriptiva y Conclusiones). El ítem Reseña de Autor queda por su propia constitución como *pivot* de los dos grupos, toda vez que está conformado tanto de la lectura y elaboración como de la producción para su presentación.

A partir de los datos de las notas obtenidas se confeccionó la siguiente tabla:

	Presentación	Fotogramas	Reseña autor	Memoria Descriptiva	Conclusiones	Nota
A. Promedio del ítem	8,0	7,7	7,0	4,0	4,8	6,3
B. Nota más frecuente	8	7	7	0	6	6
C. Apariciones de la nota más frecuente	8	11	6	10	11	6
C. Promedio de apariciones nota más frecuente	35	48	26	43	48	26
D. Desviación estándar del ítem	1,3	1,2	2,6	3,7	2,6	1,5

**a.** Promedio del ítem. Se calcula realizando la media aritmética de cada columna. Se observa una variación significativa entre los ítem relativos a la producción física y los de producción analítica. En el primer grupo, la puntuación resulta de 8 y 7.7 puntos, mientras que en el segundo grupo, la puntuación es de 4 y 4.8. La nota promedio del ítem Reseña de Autor queda más cercana a las obtenidas en los ítem de producción física. La nota final de los trabajos prácticos está aproximadamente en el medio de ambas.

**b.** Nota más frecuente. Se calcula utilizando una variable estadística llamada moda o modo, que indica cuál es la nota preponderante en la población medida, es decir, la que aparece más veces para cada ítem analizado. Se observa que en el caso de la memoria descriptiva la nota mas frecuente es el cero, lo que confirma el incumplimiento de esta parte del trabajo práctico. Asimismo, puede observarse que hay paridad entre este estimador y el promedio en los ítem presentación, fotogramas, reseña de autor y la nota final, mientras que en el ítem con-

clusiones se manifiesta una nota un punto más alta que el promedio. Este fenómeno se explica porque si bien la nota mas frecuente es el 6, solo en tres casos (alumnos N° 3, 13 y 21) se obtuvieron notas por encima de ese valor, mientras que en 9 casos la nota es menor, con una proporción significativa de calificación 0. Por ello, los bajos valores “traccionan” el promedio al valor 4,8.

**c y d.** Apariciones de la nota más frecuente, y promedio de apariciones de la nota más frecuente.

Si se cuentan las veces que aparece la nota que más lo hace, y luego se la relaciona con el total de notas, surgen estos indicadores que permiten inferir frecuencias. Se observa que en el ítem Presentación, el valor de nota 8 apareció 8 veces en los 23 alumnos, lo que hace un promedio del 35 %, bastante inferior a la aparición, en un 43 % de los casos, del valor 0 en el ítem Memoria Descriptiva. El valor 6, que denota una calificación regular, aparece en el 48 % de los casos del ítem Conclusiones, con lo cual puede inferirse que en este punto apenas se superó el mínimo exigido. En el ítem Fotogramas se observa un 48 % de promedio de aparición del valor 7 (una calificación Buena), lo que permite inferir que aún en condiciones de exigencia temporales y espaciales (los alumnos no tuvieron oportunidad de repetir la experiencia) sí pudieron producir un material aceptable.

**e.** Desviación estándar de la muestra. La desviación estándar es un indicador del grado de dispersión de los valores, en este caso las notas, tomando como eje al promedio de las mismas. En un extremo, una desviación mínima implica que todas las notas son muy parecidas a la nota promedio, lo que indica que en determinado ítem los alumnos obtienen notas cercanas entre ellos, mientras que una desviación máxima implica que las notas son muy diferentes a la nota promedio, lo que indica que los alumnos están alejados entre sí. Se puede apreciar que en los ítem Presentación y Fotogramas la desviación es menor a los otros ítem, lo que da cuenta que hay cierta homogeneidad tanto en la forma de presentar un trabajo como en su realización practica bajo la presencia del docente.

En el caso de la memoria descriptiva se verifica el mayor grado de dispersión, toda vez que hay una abultada cantidad de incumplimientos, y en los ítems Reseña de Autor y Conclusiones se observa una paridad exacta de la dispersión de los datos.

**Distribución de frecuencias**

La tabla de distribución de frecuencias es una herramienta sumamente útil para visualizar cómo en cada ítem evaluado se agrupan las calificaciones en función de los rangos planteados. Para su confección se cuentan, para cada ítem analizado, la cantidad de casos que obtienen notas de acuerdo a los criterios de la matriz de evaluación, graficando en cuatro columnas: 0-3; 4-6; 7-9 y 10.

	Presentación	Fotogramas	Reseña autor	Memoria Descriptiva	Conclusiones
Cantidad de notas mal (0 a 3)	0	0	2	10	5
Cantidad de notas regular (4 a 6)	3	2	3	5	15
Cantidad de notas bien (7 a 9)	15	18	16	8	3
Cantidad de notas excelente (10)	5	3	2	0	0

En caso del ítem presentación, se observa una alta frecuencia de aparición de las calificaciones en la categoría 7-9, cinco casos obtuvieron notas de excelencia y tres en la categoría 4-6. Hay ausencia de notas de reprobación. En caso del ítem Fotogramas, se observa una similitud con el ítem anterior, con un aumento de las calificaciones 7-9 a expensas de una disminución de las calificaciones regulares (4-6) y excelentes (10).

En caso del ítem Reseña de Autor, se observa un achatamiento de las columnas correspondientes a las calificaciones "Bien" al aparecer casos con notas de desaprobación 0-3.

En el caso del ítem memoria descriptiva, se observa una preponderancia absoluta de las notas de desaprobación y regulares, a expensas de las notas bien. Ausencia de las notas de excelencia.

En el caso del ítem conclusiones, se observa un desplazamiento hacia las notas más bajas de las calificaciones. significativo descenso de las notas bien, concomitante al aumento de las notas regular, y relativo número de calificaciones de desaprobación.

El análisis de los cinco ítems demuestra la mayor frecuencia de las notas superiores en los relacionados con la producción física, y la mayor frecuencia de notas bajas en los relacionados con la producción intelectual.

### Conclusiones y prospección

1. El uso de la herramienta Promedio para la calificación del trabajo práctico no resulta del todo apropiado, a pesar de ser extremadamente simple en su confección, toda vez que equilibra notas bajas con altas, permitiendo que dos alumnos lleguen a la misma calificación habiendo recorrido caminos distintos. Esto puede observarse en los alumnos N° 12 (notas 10 - 10 - 0 - 8 - 0) y N° 23 (notas 8 - 7 - 5 - 6 - 5): ambos obtienen el mismo puntaje cuando claramente se observa la disparidad de sus presentaciones. Puede plantearse entonces el uso de una calificación ponderada, que procedimentalmente incorpore a las notas obtenidas una variable relacionada con el "peso relativo" de la misma. Por ejemplo, se puede asignar tres puntos a los ítems muy importantes, dos a los medianamente importantes y uno a los importantes. El cálculo de la nota se realiza mediante el cociente de la sumatoria de las notas de cada ítem multiplicada por el valor de importancia asignado, dividida por la sumatoria de los valores asignados a los ítems. Esto determinaría que los alumnos, al saber que determinados ítems tienen distinto peso que otros, esmeren su rendimiento.
2. La aparición de muchas notas de valor cero puede deberse a dos factores: por una parte, olvido por parte de los alumnos de incorporar el ítem correspondiente, por otra, a la decisión consciente de no entregar ese ítem. En cualquier caso, lo que implica tanto una actitud de olvido como una meditada es la falta de consciencia respecto al valor de la matriz de evaluación como herramienta que permite al alumno ubicar sus notas parciales dentro de ciertos rangos en forma racional, y por ende, previsible. Resulta indispensable, pues, insistir respecto a la necesidad de que realicen una revisión del material a entregar verificando la presencia de los ítems solicitados.
3. Las bajas notas en los ítems relacionados con la elaboración de conceptos (Memoria Descriptiva y Con-

clusiones) tiende a confirmar la presunción respecto al bajo nivel de lectoescritura de los alumnos. Resulta evidente que se está en presencia de un fenómeno novedoso: alumnos que cursan estudios universitarios con carencias gravísimas de lectura y consecuentemente con imposibilidades manifiestas de comunicar ideas por escrito. Escapa a los límites de este trabajo el análisis detallado de los motivos por los cuales se llegó a esta situación, pero, no puede dejar de mencionarse que el nivel cultural de los alumnos está determinado no sólo por la escuela media sino también por su entorno sociopolítico. Resulta entonces urgente activar mecanismos que pongan en marcha en los alumnos el deseo de leer y la aventura del pensamiento racional. En este punto, los docentes tenemos la obligación ética para con los alumnos de darles la bienvenida a nuestros respectivos nichos epistemológicos para adentrarlos en los códigos de comunicación de nuestras asignaturas. Resulta inconducente la letanía que resuena en los pasillos de la Academia: "los alumnos no leen, los alumnos no escriben...": se hace imprescindible establecer estrategias de aula que conduzcan a los estudiantes a la correcta formulación de ideas por escrito. En este sentido, no basta con darles material para leer si no se les enseña cómo el docente lee, ni sirve pedirles que piensen y elaboren ideas críticas si el docente no les muestra cómo en su propio espacio de conocimiento él mismo decodifica y analiza los conocimientos.

4. La diferencia de calificaciones entre los ítems procedimentales y los analíticos podría subsanarse mediante la aplicación, en el futuro, de los criterios de ponderación establecidos en el punto 1.

5. El uso de la herramienta estadística Modo y de los cálculos concomitantes al mismo resulta apropiado para el análisis de los distintos ítems toda vez que permita la identificación de la nota más frecuente y su grado de frecuencia, esto significa una aproximación más sutil que la media aritmética al comportamiento de las notas de los alumnos. Por ejemplo, el modo del ítem Fotogramas resultó casi un punto menor al promedio de la nota (7 contra 7,7) mientras que en el ítem Conclusiones resultó más de un punto mayor al promedio de la nota (6 contra 4,8).

6. El uso de la herramienta estadística Desviación Estándar, permite la toma de decisiones por parte del docente en términos de recomendaciones al grupo o en forma individual. Por ejemplo, en el caso del ítem Fotogramas se obtuvo una D.E. de 1,2 indicativa de una baja dispersión de las notas alrededor de un promedio de por sí bueno (nota 7), lo que implica que se puede trabajar concretamente con los dos alumnos que tuvieron desempeño menor para sugerirles acciones en concreto. En cambio, frente a una dispersión de notas alta como en el caso del ítem Memoria Descriptiva, con una D.E. de 3,7 sobre una nota promedio baja y además con una alta proporción de no presentación del ítem en el Trabajo Práctico; se impone una charla con todos los alumnos para indagar respecto de los problemas que se pudieron haber planteado.

7. El uso de matrices de evaluación en combinación con el análisis estadístico propuesto permite la visualización del rendimiento de los alumnos en tres niveles: el de cada trabajo práctico individual, el del mismo ítem para todos los alumnos y el de los distintos ítems para todos.

Para finalizar, el autor quiere manifestar su reconocimiento a las Profesoras Graciela Cappeletti, Elizabeth Gothelf y Celia Sigal, del Programa de Perfeccionamiento de la Universidad, inspiradoras de la necesidad de realizar este trabajo y a quienes no debe responsabilizarse por lo escrito.

#### Referencias bibliográficas

- Camilioni, Alicia et al. (1998) *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*. Buenos Aires: Paidós.
- Carlino, Paula. (2005) *Escribir, leer y aprender en la Universidad*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Sokal, Robert. (1980) *Introducción a la Bioestadística*. Barcelona: Buenos Aires: Reverté.

## La comunicación política y el pensamiento mágico

Rubén Morales

Las materias sobre comunicación política, vistas desde lo general a lo particular, se inscriben en las necesidades de formación profesional que la realidad cotidiana impone a la enseñanza universitaria, en un proceso similar al que acompañó el desarrollo de las carreras de Periodismo, Publicidad, Diseño Textil, y otras que algún día fueron oficios que se transmitían en el ámbito laboral, del profesional al aprendiz, disciplinas que paulatinamente fueron incorporándose a las aulas universitarias, adicionándoles el imprescindible marco teórico al empirismo propio de cada labor.

Desde 1983, de manera continuada y saludable, la Argentina tiene a la democracia como forma de vida política. En las generaciones actuales (sobre todo aquellas que no padecieron las dictaduras militares) el ejercicio de los derechos constitucionales está internalizado como algo natural y si bien existen críticas hacia el sistema, las mismas se incluyen en esos mismos derechos que todos los sectores de la sociedad hemos convenido sostener.

La estabilidad en el tiempo de este modelo democrático favoreció el crecimiento exponencial de la actividad política, y con ella el de las especialidades profesionales directamente vinculadas. Muchos periodistas, publicitarios, consultores en relaciones públicas, encuestadores, analistas de mercado, politólogos, sociólogos y trabajadores en diversas áreas de la comunicación social encuentran ahora un nuevo campo donde desarrollarse, absolutamente distinto al de la actividad empresaria comercial, con otras reglas, con otros objetivos, que apunta a otro *target*, que posee su propia jerga. Por ejemplo, un comando de campaña creado en vísperas de una elección responde a un organigrama de tipo circular y horizontal en vez de la clásica estructura piramidal y vertical de las empresas comerciales: una fábrica se instala para producir durante años, en cambio un comando de campaña es efímero, su tarea termina en el día de los comicios. Lo específico del tema reclama que el trabajo en comunicación política sea considerado como especialización profesional.

Sin embargo, las aguas están divididas. Por un lado existen consultores, encuestadores, asesores de fuerte

presencia mediática, que con frecuencia aparecen en diarios, radio y televisión. Pero –por contraste- hay realizadores de campañas políticas (muchas veces creativas y de abultada facturación) que prefieren encerrarse en el mayor anonimato ¿Cómo se entiende esto? Un artículo periodístico ilustra esta particular conducta: “La campaña es un “quemó” para los publicistas estrella, que participan en secreto del proceso. Añade que la publicidad política es un campo que para muchos hombres del negocio encierra una “maldición” y suelen citarse los casos de Gowland, Ratto y Agulla como los de agencias que en su momento estaban encumbradas y debieron pagar costos por su participación en la política y su identificación con un bando determinado. Y los que se animan (a reconocer su participación), resaltan que lo hacen “a título personal””<sup>1</sup>.

Semejante esquema de pensamiento corresponde a una mentalidad abstrusa, es incomprensible que algunos trabajen en campañas electorales mostrándose como figuras mediáticas en la TV mientras otros lo hagan ocultando deliberadamente su identidad.

Los mismos publicitarios que no tienen problema en aceptar la autoría de un comercial sobre un yogur laxante, ¿se esconden en las sombras a la hora de realizar una campaña presidencial!

La publicidad política no es intrínsecamente mala, lo verdaderamente malo es el clientelismo y la corrupción, porque cuando hay una pauta publicitaria -en cualquier medio periodístico- suele haber tarifas, facturaciones, agencias, sociedades comerciales involucradas, lo que facilita hacer un seguimiento y cálculo sobre cuanto se gastó<sup>2</sup>, en cambio es imposible controlar el dinero “en negro” de las prácticas clientelares, cuando un operador entrega fondos a un puntero sin testigos ni recibo alguno.

Más ejemplos de las contradicciones que rodean al tema: En toda Latinoamérica se ha puesto de moda contratar “asesores extranjeros exitosos” (aunque hayan trabajado también en campañas perdedoras) con remuneraciones que se miden en decenas de miles de dólares<sup>3</sup> mientras muchos buenos creativos locales perciben los salarios propios del país. Los políticos con más recursos buscan conseguir asesores norteamericanos, otros se arreglan con algún latino que haya trabajado en campañas exitosas y en Centroamérica ¡hasta se ha contratado a un ex consultor de Pinochet!

Este contexto nos habla a las claras de un enfoque distorsionado hasta el absurdo sobre el rol de la comunicación política, sobre su propia definición, sobre sus metas, sus áreas de trabajo, su marco teórico, la calidad y valoración de sus profesionales.

A veces conviene detenerse en el significado textual de las expresiones metafóricas. Cuando se habla de “gurúes de la comunicación”, “asesores de éxito”, “publicistas estrella”, se está usando –en pleno siglo XXI- el más arcaico “pensamiento mágico”, que pretende atribuir determinados dones especiales, atributos áureos, a unos pocos elegidos dotados de un saber inefable, único, intransmisible, como eran los brujos en la antigua sociedad tribal. Y llegar a decir que la comunicación política “entraña una maldición” ¿es pensamiento mágico en estado de máxima pureza!

El factor correctivo de esta empobrecida forma de pensar