

ción, con energía vital, el espacio transformado, fue mi percepción, recomendé a mis alumnos visitar la muestra, y la visitaron. Quedaron impactados por la idea, me preguntaron qué programa de *software* y/o ploteado se había empleado para realizar estas obras, usó *photoshop*? (típicas preguntas de un lenguaje actual).

Sentí la necesidad de comentarles que los inventos de informática surgen a partir del 70 y que estas obras se realizaron, muchas de ellas, entre 1950/70.

La búsqueda en vibraciones ópticas en su obra lo condujo a la inclusión de elementos voluntarios que le permitieran establecer un nexo con el dinamismo del espectador. Los elementos gráficos del arte óptico, (la línea, el ritmo, la secuencia entre otros) se completaron con la incorporación de presentar y no de representar, antecedentes del cubismo y de los ready-made de Marcel Duchamp.

Las miles de líneas que se entrecruzan en el plano o en el espacio distorsionan una interferencia visual más vibrante e inmaterial.

Al igual que Kandinsky que se inspiró en Richard Wagner y en Monet para fundamentar su obra, Soto investigó sobre la música de Schönberg y la escuela de Viena, con el director de orquesta Pierre Boulez, donde encontró el sentido de la despersonalización de los objetos desde lo estético.

Algo que nos ocurrió a los alumnos y a mi mirado una situación que se producía cuando observábamos obra llamada "Círculo Rojo", hecha con materiales de construcción, madera, cuerda roja sectorizada e instalada en forma tridimensional; fue que el espectador queda detrás de la obra mirando desde otro punto de vista, del otro lado, ve que se transforma en una silueta roja, también se transforma el observador (observado) en otra nueva figura.

Los materiales están instalados en forma precisa y milimétricamente calculada; entonces es, obvio que pregunten con que *softword* fue realizado (para la generación actual).

Pero la sorpresa para ellos es que en ese momento no existía tal tecnología, es como pensar que los neo-impressionistas usaron los *píxeles* en el desarrollo de la mezcla óptica del puntillismo. Todo fue pensado y organizado desde el otro método de búsqueda y propuestas, desde el pensamiento y la creatividad en razón de las transformaciones en la comunicación visual.

Desde la investigación aunque existan los medios y los recursos actuales como facilitadores, el hombre siempre creativo y audaz, irá en búsqueda de una verdad que haga reflexionar sobre los acontecimientos y necesidades en cada momento histórico.

Él siempre supo dejar sus huellas y amores profundos en el trabajo incansable de su inspiración. Los elementos cualquiera sean están allí al alcance de todos, la verdad es que se hace con ellos y como se transforman en otra cosa. La filosofía perdura aunque existan los cambios en el tiempo.

La comunicación visual busca la novedad en todos sus recursos, desarrollados por las nuevas propuestas tecnológicas. Pero el concepto de creación se construye día a día a través del conocimiento y la experimentación, aún en un mundo informatizado. Recordemos el avance que produjo la aparición del fuego, permitió dar luz en la oscuridad.

El hombre es un sujeto lleno de inquietudes naturales, que motivado por el sólo hecho de ser hombre ha transformado y transforma su condición humana, con o sin electricidad para su entorno. En el hombre habita un ser extraordinario que crea y produce incansablemente, aún en lugares donde la tecnología digital no existe, donde no hay luz, él desarrolla sus códigos de convivencia y sus necesidades y resuelve los desafíos que se plantean diariamente. El estudio y la investigación se produjeron en todas las civilizaciones y culturas.

Desarrollar la capacidad humana en todas sus fuentes, le permite la eterna búsqueda de una síntesis de la razón de ser.

Proyecto de aula: edición de una revista para el taller de redacción

Matías Panaccio

a. Síntesis del marco teórico

En *Acerca del currículum* (Rebeca Anijovich, 2006), se visualiza la propuesta de quienes han estudiado al *currículum* como un "proyecto que surge de la práctica en la elaboración colectiva".

Para resumir brevemente estos conceptos del trabajo citado, se podría enumerar que la autora menciona que:

- Bajo esta concepción de trabajo, el *currículum* intenta ser una idea que conforma de un conjunto de principios y acuerdos que se intentará llevar a la práctica.
- No se expresa como un documento cerrado que indica lo que hay que hacer, sino que se postula como un proceso de diálogo institucional en permanente reconstrucción.
- El lugar del docente, para esta concepción, es central. Él es protagonista en los procesos de desarrollo curricular y el responsable de llevar a cabo los propósitos previstos y evaluar las acciones a fin de reconstruir las intenciones iniciales. Los docentes juegan un rol central en los procesos de análisis, estudio, reflexión y debate colectivo, inherentes al *currículum*.

El espíritu de esta presentación es vincular estos conceptos con las teorías del aprendizaje colaborativo y del trabajo cooperativo, conceptos que definiremos de la siguiente manera:

- Aprendizaje colaborativo: el intercambio y cooperación social entre grupos de estudiantes con el propósito de facilitar la toma de decisiones y/o solución de problemas.
- Trabajo cooperativo: producción común en la cual cada componente ha desarrollado un rol específico, unas habilidades, ha seguido un proceso, a la vez diferenciado y complementario, y tan necesario como los del resto de componentes del pequeño grupo

b. Presentación del proyecto de aula: edición de una revista

El Taller de Redacción que se dicta dentro de la Facultad de Diseño y Comunicación es un acercamiento al periodismo para aquellas carreras de comunicaciones aplicadas que deberán mantener una sólida interfaz con los trabajadores de prensa. De esta manera, algunos de

los objetivos de esta asignatura son que los estudiantes: - Dominen el concepto de noticia; - Diferencien públicos de medios escritos; - Visualicen al lector en los textos que escriben.; - Manejen los géneros periodísticos más utilizados; - Logren escribir ideas complejas en oraciones simples.

Considero que encauzar la cursada hacia un Trabajo Práctico Final integrador y colectivo puede ayudar a cumplir estos objetivos.

Este trabajo práctico consistirá en la edición de una revista entre todos los miembros de la comisión. Esta idea fue puesta en práctica a prueba durante un cuatrimestre y tuvo interesantes resultados.

Para formalizarlo como proyecto de aula, se propone entonces planificar las últimas 4 clases (incluidas las dos de corrección posterior al cierre de notas de cursada) para llevarlo a cabo.

De esta manera, durante la cursada se trabajarán los siguientes géneros, de modo que a fin de cuatrimestre sean los conocimientos previos a utilizar para el trabajo final: - Crónica; - Pirámide invertida; - Perfil; - Entrevista.

Con estos conocimientos previos se armará un gran equipo entre los miembros de la comisión, que luego se subdividirán en equipos de trabajo con la siguiente estructura:

1. Equipo de edición general:

Este equipo estará conformado por dos editores generales. Sus funciones serán:

- Supervisar la tarea de los jefes de sección.
- Coordinar las actividades de la revista.
- Auxiliar en la producción de las notas.
- Asignar el espacio a cada sección en función de la relevancia periodística de los artículos conseguidos por los redactores de cada sección.
- Diseñar la portada de la revista.
- Definir el orden en el que aparecerán las secciones.
- Sumariar la revista.

2. Responsables de sección:

Habrán un mínimo de 5 editores responsables de una sección. Sus funciones serán:

- Acordar el contenido de la sección que tienen a su cargo.
- Coordinar la actividad de sus redactores.
- Editar su sección (elección y corrección de notas, decisión acerca del orden de aparición, redactar títulos, copetes, volantas, destacados y epígrafes).
- Asignar el espacio a cada nota. Son responsables de que figuren todos los géneros periodísticos estudiados.
- Auxiliar en el proceso de producción de artículos.

3. Redactores:

Se dividirán en partes iguales por sección la cantidad de estudiantes que no hayan sido designados en las dos categorías anteriores. Sus funciones serán:

- Proponer sumarios de artículos a los editores de sección.
- Producir la información.
- Redactar las notas.

c. Criterio a utilizar para el armado de grupos

Los editores generales serán elegidos entre los estudiantes de mayor rendimiento demostrado durante la cursada.

Los jefes de sección serán elegidos, a su vez, entre los que hayan tenido un buen rendimiento durante los primeros meses de la cursada y manejen adecuadamente los conceptos teóricos de la asignatura.

Los jefes de sección, en un plenario, decidirán qué redactores conformarán su equipo.

d. Herramientas de autoevaluación

1. Editores Generales:

• Secciones: a. Mal: Sólo pregunto cómo van los artículos; b. Regular: asisto a los responsables de sección con material que dispongo; c. Bien: asisto a los responsables. Planifico según posibles resultados obtenidos por cada sección; d. Muy bien: intervengo con alternativas, propongo soluciones, colaboro en el cumplimiento de objetivos y tiempos.

• Estilo: a. Mal: cada sección tiene un estilo diferente; b. Regular: busco criterios similares de redacción; c. Bien: propongo un manual de estilo; d. Muy bien: controlo el cumplimiento del manual de estilo.

• Portada: a. Mal: la portada es inconsistente; b. Regular: demasiada o muy poca información en la portada; c. Bien: se manejan criteriosamente los recursos de edición. Se manejan distintas alternativas de portadas; d. Muy bien: las alternativas de portadas son todas atractivas, profesionales. Sugieren y captan la curiosidad de los potenciales lectores.

• Edición de notas: a. Mal: no hay criterio alguno; b. Regular: se repiten palabras en los recursos de edición; c. Bien: uso correcto de los recursos de edición; d. Muy bien: innovación en los recursos de edición. Búsqueda de estilo. Títulos ingeniosos.

2. Responsables de sección:

• Supervisión: a. Mal: sólo pregunto cómo van los artículos; b. Regular: asisto a los redactores con material que dispongo; c. Bien: asisto a los redactores. Planifico según posibles resultados obtenidos por cada redactor; d. Muy bien: intervengo con alternativas, propongo soluciones, colaboro en el cumplimiento de objetivos y tiempos.

• Estilo: a. Mal: cada artículo tiene un estilo diferente. Parecen notas escritas para diferentes medios; b. Regular: busco criterios similares de redacción; c. Bien: controlo el cumplimiento del manual de estilo; d. Muy bien: intervengo en la creación de la identidad de la sección que superviso.

• Noticias: a. Mal: las notas no son interesantes; b. Regular: no todas los artículos de mi sección tienen noticias; c. Bien: auxilio a los redactores a encontrar noticias si no las tienen. Me mantengo informado, estoy al tanto de lo que publican los grandes medios; d. Muy bien: me reúno periódicamente para sumariar la sección con los redactores. Se buscan constantemente noticias. Asigno con criterio periodístico el espacio según la relevancia de cada nota. En la sección a mi cargo hay notas correspondientes a cada uno de los géneros periodísticos estudiados.

• Edición de notas: a. Mal: no hay criterio alguno; b. Regular: se repiten palabras en los recursos de edición; c. Bien: uso correcto de los recursos de edición; d. Muy bien: innovación en los recursos de edición. Búsqueda de estilo. Títulos ingeniosos.

3. Redactores:

• Noticias: a. Mal: mi nota no es interesante; b. Regular:

mi nota es interesante pero ha sido publicada en otro medio con igual enfoque; c. Bien: busco auxilio en otros redactores y en quien supervisa mi trabajo. Me mantengo informado, estoy al tanto de lo que publican los grandes medios; d. Muy bien: me reúno periódicamente para resumir la sección con los responsables de la revista. Domino con criterio el concepto de noticia.

• Estilo: a. Mal: no cumplo con el manual de estilo; b. Regular: cumplo solo con algunas normas de manual de estilo; c. Bien: cumplo con la mayor parte del manual de estilo; d. Muy bien: cumplo con el manual de estilo y los desvíos a estas normas son absolutamente concientes y provocadas.

• Tiempos: a. Mal: no he llegado al cierre con mi artículo; b. Regular: he llegado sobre la hora con mi primera versión; c. Bien: mantengo informado al responsable de mi sección acerca de mis tiempos; d. Muy bien: entrego versiones parciales de mi nota con suficiente antelación como para permitir que se tomen las mejores decisiones acerca de la sección o la revista.

e. Planificación del trabajo

Para llevar adelante este trabajo se tomarán las últimas cuatro clases del cuatrimestre.

Clase 1: Presentación del trabajo. Armado de grupos. Definición de la revista en plenario.

Clase 2: Reunión de sumario por cada sección. Asignación de tareas. Reunión de responsables de sección con el equipo de edición general.

Clase 3: Armado de las primeras alternativas de edición final. Últimos ajustes. Reunión de responsables de sección con equipo de edición general.

Clase 4: Entrega de la revista. Todos los estudiantes deben, además, entregar su grilla de autoevaluación completada.

f. Rol del docente

El papel del profesor será el de la coordinación general del proyecto. Entre las funciones a cumplir figura:

- Elección del equipo de edición general.
- Elección de responsables de sección.
- Verificación de la dinámica de los grupos.
- Auxiliar a aquellos que tengan dificultades.
- Moderar los plenarios.
- Asistir en el cumplimiento de los tiempos.

Y después de la facu que..?

Mauricio Pavón

Comencemos con un llamado a la reflexión sobre el rol de los docentes y la preparación de los alumnos de las universidades una vez que terminan su carrera.

Por parte de los docentes, me pregunto si cumplimos bien con nuestro rol de educadores en prepararlos para lo que espera en el afuera y en su vida profesional.

En consecuencia de ello, se me vienen muchas preguntas a la cabeza, que en algunos casos fueron resueltas por experiencias propias y que tienen mucho del desamparo por parte de lo que ha aportado mis estudios en dos universidades.

Una de las preguntas que me surge hoy es ¿Si hubo algún docente o plan académico en mi carrera que me haya hablado de su desempeño profesional y me haya traído casos a clase como para que me de cuenta de cual es la diferencia entre la práctica y la teoría, o como sería la teoría aplicada en esos casos?

La respuesta es no... tristemente no. Como recién recibido me he tenido que desasnar de conflictos y situaciones que creo que en mi desarrollo como estudiante eso podría haber sido solucionado a través de casos reales a resolver, de trabajos prácticos pilotos con clientes reales, con proyectos de campo, y salir de las cuatros paredes del aula a ver que pasa allá afuera en las imprentas, en las oficinas, en las agencias de publicidad, en donde se encuentran mis futuros clientes, en la calle, que hay hoy en la calle, etc.

Pero no sólo eso se me viene a la cabeza, sino que también otras preguntas tales como, ¿Nuestra sociedad está preparada para el diseño?; ¿Nuestra sociedad se deja diseñar?; ¿Los diseñadores realmente diseñamos para comunicar a la sociedad o diseñamos para diseñadores?

¿Preparamos a nuestros alumnos para enfrentar el concepto de diseño y poder transmitirlo a los potenciales clientes?

Creo que nos enfrentamos a respuestas que en mi opinión no me agradan demasiado, pero lamentablemente, nuestra sociedad no está preparada para entender al diseño, sí para consumirlo, pero lo hace por instinto, por acto reflejo, de lo lindo o lo feo, de lo funcional o no, de lo barato o lo caro, el mercado impone modas y en ella se quiere imponer al diseño. La moda es efímera, el diseño es perdurable en el tiempo.

Digo que nuestra sociedad no entiende al diseño, porque cualquiera cree que puede diseñar, y digo cualquiera porque se opina demasiado sin saber que para diseñar primero se debe ir a la universidad, prepararse y entender, incorporar el concepto de diseño.

Muchas veces he salido de reuniones laborales con clientes, y el resultado final siguió siendo una pregunta ¿Si era tan sencillo, si sabía tanto como iba todo y como debía hacerlo yo, para que me estaban contratando?

Sigo pensando que no se entiende al diseño cuando se habla de letra y no de tipografía en una época donde el Diseño Gráfico como carrera en nuestro país ya tiene más de 20, si bien es una carrera joven ¿Tanto tiempo nos lleva incorporar términos tan simples como esos, o términos como icono, isologo, etc.?

Todavía nuestra sociedad cree que un diseño debe ser barato por sencillo y no porque diseñar algo sencillo es tan trabajoso como diseñar algo complejo, en realidad creen que el diseño debe ser barato, no quiero pecar de elitista respecto de la carrera, pero el diseño se debe pagar (entiéndase pagar como algo remunerativo respecto a la valoración del diseño, como el diseño en sí mismo) tanto como cualquier profesión que requiere estudios universitarios, pero parece ser que aquí, por lo menos en la gran mayoría de los casos, el diseño es hacer un dibujito en una hora y listo al mercado y a comunicar nuestro hermoso logo, por toda la ciudad y ya somos una marca, una empresa, somos alguien que damos a conocer con todos nuestros colores y formas y con eso estamos salvados.