

- Lipovetsky, G. (2000) *El imperio de lo efímero. La moda y su destino en las sociedades modernas*. Barcelona: Anagrama.
- Simmel, G. (1939) *Cultura femenina y otros ensayos*. Buenos Aires: Editora Espasa Calpe.
- Veblen, T. (2000) *Teoría de la clase ociosa*. Ediciones elaleph.com, [en línea]. Dirección URL: <http://www.elaleph.com/> [Consulta: 20 febrero 2005].
- Barthes, R.: *El mensaje lingüístico* [en línea]. Dirección URL: <http://www.isopixel.net/recursos/linguistica.rtf> [Consulta: 15 noviembre 2004].

## Volver a pensar la clase. Estrategias de enseñanza

Eugenia Verónica Negreira

*Quien forma se forma y reforma al formar, y quien es formado se forma y forma al ser formado.*<sup>1</sup>

Paulo Freire

*El arte supremo del maestro es despertar el placer de la expresión creativa y el conocimiento.*

Albert Einstein

*Enseñar no es transferir conocimientos, sino crear las posibilidades de su producción o de su construcción.*

Paulo Freire

Tres frases, tres pensamientos los cuales serán el motor para este espacio de reflexión.

Me pregunto: ¿Qué es educar?; ¿Cómo se educa?, o dicho de otra manera, ¿Cómo nos formamos como profesionales?, ¿Cómo debemos formar a nuestros futuros profesionales?; preguntas a las cuales Juan Amos Comenio<sup>2</sup> (Jan Amos Komenský -en checo-) en su época abordaba y problematizaba estos interrogantes. Paulo Freire, contemporáneo a éste, desde otra mirada también reflexionaba sobre esto.

Esta reflexión simplemente quiere recordarnos a los docentes, alumnos y a la comunidad que todo tuvo un principio y que ese principio persiste y persistirá.

Cómo hacemos como educadores para que nuestros alumnos sean profesionales con todas las capacidades y habilidades que se necesita para la tarea y cómo abordamos la práctica educativa, qué estrategias, qué métodos y qué medios utilizamos para que el aprendizaje sea realmente significativo.

¿Este será el verdadero aprendizaje? ¿Hacer praxis es la estrategia más adecuada?

Comenio padre de la pedagogía; ya que fue quien la estructuró como ciencia autónoma y estableció sus principios fundamentales, en sus escritos destaca claramente que su propuesta incluía a todos, por lo que la enseñanza debía ser para todos y todo.

“Todo, todo y totalmente”; “todos a todos”<sup>3</sup>.

Destacaba que el aprendizaje debía ser “espiralado”, de lo más fácil a lo más complejo, su procedimiento debe ser lento y no se debe obligar al entendimiento. En su propuesta resalta la educación con virtudes, con valores.

Comenio no era sólo un pensador, sino llevó esto a la práctica, lo puso a prueba y allí comenzaron a formarse, el campesino, el rico, mujeres, hombres, niños; sin ninguna discrepancia. El formarse, el educarse debía ser por áreas, especializadas con un método cada una y con diferentes grados de aprendizajes, lo que hoy conocemos como: primaria, secundaria y universidad. Su propuesta se centró en tres premisas: orden y método, facilidad para aprender - enseñar y solidez en todos los campos. Cambió los castigos físicos por el amor y la comprensión, y destacó la importancia de considerar a la educación como un proceso que abarca toda la vida. “...la escuela debe ser un grato prelude de nuestras vidas...” (Comenio).

Hoy los lugares de educación, de formación ya no son el único lugar donde se aprende, y el docente, ocupa el lugar del que sabe, pero se encuentra así mismo cuestionado por toda la sociedad. Los docentes hoy por hoy no pueden dar sus clases como si los alumnos fuesen unas cajas vacías donde se les introduce conocimiento (Método Académista – Dogmático)<sup>4</sup>.

En la actualidad el aprendizaje debe ser significativo (los nuevos conocimientos se incorporan en forma sustantiva en la estructura cognitiva del alumno. Esto se logra cuando el estudiante relaciona los nuevos conocimientos con los anteriormente adquiridos); de esto nos habla Paulo Freire; praxis, está tiene dos fases constitutivas indisolubles: acción y reflexión – práctica y teoría. Ambas en relación dialéctica establecen la praxis del proceso transformador. La reflexión sin acción, se reduce al verbalismo estéril y la acción sin reflexión es activismo. La palabra verdadera es la praxis, porque los hombres deben actuar en el mundo para humanizarlo, transformarlo y liberarlo.

“La conciencia es conciencia del mundo: el mundo y la conciencia, juntos, como conciencia del mundo, se constituyen dialécticamente en un mismo movimiento, en una misma historia. En otras palabras: objetivar el mundo es historizarlo, humanizarlo. Entonces, el mundo de la conciencia no es creación, sino elaboración humana. Ese mundo no se constituye en la contemplación sino en el trabajo”.

El método de concientización de Freire busca rehacer críticamente el proceso dialéctico de la historización. No busca hacer que el hombre conozca su posibilidad de ser libre, sino que aprenda a hacer efectiva su libertad, y haciéndola efectiva, la ejerza. Esta pedagogía va por la línea de la integración entre el pensar y el vivir, “se impone la educación como práctica de la libertad”. Pero el hombre no está solo en el mundo, sino que también está con el mundo. Estar con él, es estar abierto al mundo, captarlo y comprenderlo; es actuar de acuerdo con sus finalidades para transformarlo. El hombre responde a los desafíos que el mundo le va presentando, y con ello lo va cambiando. No se trata de cualquier hacer, sino de uno que va unido a la reflexión.

Si concluimos que el hombre es praxis, no puede por lo tanto, reducirse éste, a mero espectador. Esto sería ir contra su vocación ontológica: “un ser que opera y operando transforma el mundo en el que vive y con el que vive”.

El hombre y el mundo están en constante interacción:

no pueden ser entendidos fuera de esta relación, ya que el uno implica al otro. “Como un ser inconcluso y consciente de su inconclusión, el hombre es un ser de la búsqueda permanente. No podría existir el hombre sin la búsqueda, como tampoco existiría la búsqueda sin el hombre”. Solamente manteniendo esta interacción se puede apreciar la verdad del mundo y del hombre, y a la vez comprender que la búsqueda real sólo se lleva a cabo en comunión, en diálogo y en libertad.

La metodología utilizada por Freire surge de la práctica social para volver, después de la reflexión, sobre la misma práctica y transformarla. De esta manera, la metodología está determinada por el contexto en el que se ubica la práctica educativa: el marco de referencia está definido por lo histórico y no puede ser rígido ni universal, sino que tiene que ser construido por los hombres, en su calidad de sujetos cognoscentes, capaces de transformar su realidad.

Un gran aporte, es la propuesta de la “educación problematizadora”<sup>5</sup> que niega el sistema unidireccional propuesto por la “educación bancaria”<sup>6</sup>, ya que da existencia a una comunicación de ida y vuelta. Aquí no se trata ya de entender el proceso educativo como un mero depósito de conocimientos sino que es un acto cognoscente que sirve a la liberación, quebrando la contradicción entre educador y educando. Mientras la “educación bancaria” desconoce la posibilidad de diálogo, la “problematizadora” propone una situación gnoseológica claramente dialógica. Por lo tanto, desde esta nueva perspectiva, el educador ya no es sólo el que educa sino que también es educando estableciendo un dialogo en el proceso educativo. Educando y educador reflexionarán juntos sobre su proceso de enseñanza-aprendizaje; juntos se formaran ya que: “educando se aprende”.

“...enseñar no es transferir conocimientos sino crear las posibilidades de su producción o de su construcción” (Paulo Freire)

### Praxis – Creatividad

La integración creativa en la praxis, entre la realidad del mundo y la interna, es un medio para generar personas libres, autónomas y empoderadas capaces de utilizar sus recursos para salir adelante. La creatividad no queda suscripta a determinadas áreas o materias.

Educar en la creatividad, es educar para el cambio y formar personas ricas en originalidad, flexibilidad, visión futura, iniciativa, confianza, amante de los riesgos y listas para afrontar los obstáculos y problemas que se les van presentando en su vida.

La creatividad puede ser desarrollada a través del proceso educativo, favoreciendo potencialidades y consiguiendo una mejor utilización de los recursos individuales y grupales dentro del proceso enseñanza-aprendizaje. Una educación creativa es una educación desarrolladora y autorrealizadora, en la cual no solamente resulta valioso el aprendizaje de nuevas habilidades y estrategias de trabajo, sino también el aprendizaje de una serie de actitudes que en determinados momentos nos llenan de cualidades psicológicas para ser creativos o para permitir que otros lo sean.

Para enseñar creativamente, hay que empezar por reconocer que uno tiene por dentro una creatividad escondi-

da, que quiere explorarla. Para esto hay distintos pasos que se deben seguir:

- Entender la naturaleza de la creatividad.
- Practicar la propia creatividad.
- Usar estrategias de enseñanza que nutran en los estudiantes la creatividad.

Educar en la creatividad implica partir de la idea de que ésta no se enseña de manera directa, sino que propicia y que para esto es necesario tomar en cuenta las siguientes sugerencias:

- Aprender a tolerar ambigüedad e incertidumbre: los profesores deben darle espacio a los estudiantes para pensar sobre una situación problemática que se presente (ambigüedad) y además debe crear un clima donde el conocimiento que se dé, no sea inmutable ni estático (incertidumbre).
- Favorecer la voluntad para superar obstáculos y preservar.
- Desarrollar confianza en si mismo y en sus convicciones.
- Propiciar una cultura de trabajo para el desarrollo de un pensamiento creativo y reflexivo.
- Invitar al alumno a trascender el presente con un proyecto futuro.
- Aprender a confiar en lo potencial y no solo en lo real.
- Vencer el temor al ridículo y a cometer errores.
- La autoridad para validar el conocimiento debe partir de un proceso social, dialógico y creativo.
- Cuando se propicia un clima creativo, la motivación intrínseca y la del otro deben estar presentes.
- Contextualización del conocimiento y las habilidades de pensamiento crítico y creativo.
- Las necesidades fundamentales del alumno están relacionadas con enseñarle a pensar creativamente y reflexivamente.
- Convertir las salas de clases en espacios para asombrarlos, experimentar e investigar.
- Los estudiantes necesitan tratarse como personas, es decir, tener una buena comunicación cuando estén creando o pensando.
- El cuestionamiento es un indicador excelente para hablar de que se está trabajando el pensamiento creativo y crítico.

### Creatividad – Expresión

Etimológicamente deriva de *exprimere*, que significa hacer salir presionado. El sentido originario de expresión es el de movimiento del interior hacia el exterior, presión hacia fuera. Pero este término adquiere sentidos muy precisos en las distintas disciplinas. En estética, es la propiedad que posee una obra de arte para suscitar emociones, sentimientos; en lingüística: palabra o grupo de palabras utilizadas para manifestar sentimientos, pensamientos, opiniones y también es significativo, lo que es dicho, esto es, el enunciado; en psicología: comportamiento exterior, espontáneo o intencional, que traduce emociones o sentimientos.

Las actividades expresivas son fundamentales para el desarrollo de la capacidad creadora y para los procesos de socialización. Por ello decimos que la creatividad es

básicamente expresión. En este sentido, todos somos creativos en todos los lugares y en todos los momentos de la vida. Los grandes teóricos de la creatividad así lo reconocen al colocar la expresión en la base de todo proceso creativo. La creatividad expresiva es la forma más elemental de creatividad, caracterizada por la espontaneidad y la libertad, pero puede ocurrir que sus productos estén desprovistos de aptitudes especiales como ocurre, por ejemplo, en el dibujo de los niños.

La creatividad no es un proceso tan simple como comúnmente se entiende, la creatividad es inherente al hombre y aflora en su quehacer diario. Es importante tener en cuenta que la creatividad no se expresa solo en los ámbitos artísticos de la vida, sino en todos los aspectos de ésta. La creatividad es una herramienta que otorga libertad e impulso para desarrollar los potenciales con la mayor plenitud posible. La persona que no es dueña de sus posibilidades creativas y posee un mundo imaginario limitado, ni siquiera puede desear otro modo de vida. Dado que la persona creativa lo es en todos los aspectos de la vida del mismo modo que el poco creativo no lo es, podemos afirmar que la creatividad es un aspecto que define la personalidad del sujeto, ya que, si consideramos a la personalidad como la forma de pensar, sentir y actuar de un individuo de un modo más o menos consistente a lo largo del tiempo, la creatividad, se expresará en cada uno de los componentes de la personalidad.

“...Quien forma se forma y reforma al formar y quien es formado se forma y forma al ser formado...”<sup>7</sup>

#### Notas

<sup>1</sup> Paulo Freire, *Pedagogía de la Autonomía*, Siglo veintiuno editores Argentina

<sup>2</sup> Juan Amós Comenio, *Didáctica Magna*; Porrúa.

<sup>3</sup> Juan Amós Comenio, *Didáctica Magna*; Porrúa

<sup>4</sup> Método Dogmático: Se le llama así al método que impone al alumno observar sin discusión lo que el profesor enseña, en la suposición de que eso es la verdad y solamente le cabe absorberla toda vez que la misma está siéndole ofrecida por el docente.

<sup>5</sup> Paulo Freire, *Pedagogía de la autonomía*, Siglo veintiuno editores Argentinos.

<sup>6</sup> Educación bancaria, el sujeto de la educación es el educador el cual conduce al educando en la memorización mecánica de los contenidos. Los educandos son así una suerte de “recipientes” en los que se “deposita” el saber. (*Pedagogía de la autonomía*)

<sup>7</sup> Paulo Freire, *Pedagogía de la Autonomía*, Siglo veintiuno editores Argentina

#### Referencias bibliográficas

-Freire, Paulo (2004) *El Grito Manso*. Argentina. Buenos Aires: Siglo Veintiuno.

- Freire, Paulo (1996) *Pedagogía del Oprimido*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno.

- Ausubel (2000) *Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo*. Mexico: (segunda edición). Trillas.

- Comenio, Juan Amós (2000) *Didáctica Magna*. Mexico: (edición decimo primera/ 1<sup>o</sup> ed. 1986). Porrúa.

- Kandinsky (2003) *De lo espiritual en el arte*. Barcelona: Paidós Ibérica, S. A

- Sanjurjo, Liliana; Rodríguez, Xulio (2003) *Volver a pensar la clase*. Buenos Aires: Homosapiens

- Kant, I- (1985). *Tratado de Pedagogía*. Bogotá: Ediciones Rosaristas

- Jean-Jacques Rosseau (1982) - Emilio- Madrid: Editorial EDAF, S.A.

- Alicia Camilloni, M. Cristina Davini, Gloria Edelstein, Edith Liwtin, Marta Souto, Susana Barco (1996) *Corrientes Didácticas Contemporáneas*. Buenos Aires: Paidós.

## ¿Docentes “con” alumnos o docentes “contra” alumnos?

Mabel Parada

Las fantasías que suelen alimentar las personas que están alejadas del día a día del trabajo de las instituciones dedicadas a la enseñanza, en cualquiera de sus niveles u orientaciones, repiten una y otra vez la tendencia a buscar chivos expiatorios. Repiten “la educación está como está porque los docentes no enseñan bien”, “los alumnos no aprenden nada porque no estudian” y otras simplificaciones varias....

Pero en el mismo interior de las aulas se suele encontrar actitudes negativas tanto de docentes como de alumnos, aunque me interesa revisarnos a nosotros los docentes. La tarea de enseñanza-aprendizaje es muy compleja ya que requiere acuerdos entre sujetos que necesitan confianza mutua, del alumno acerca de la validez de conocimientos que le ofrece el docente, del docente en la respuesta que pretende a los desafíos que propone a sus alumnos.

Por otro lado, para acordar de manera valedera, se necesita que ambos – alumno y profesor – tengan claro, cuáles son sus respectivas responsabilidades y por tanto sus roles.

Sin ánimo de erigirme en juez y en mis varios (bastantes) años de docente en carreras de diseño he conocido colegas arquitectos que ejercían la docencia de un modo que yo considero problemático por varias razones:

- Por no haberse detenido a reflexionar sobre las diferencias de uso de sus conocimientos y experiencia de la profesión; que significa decir: no simplemente qué hacer, sino cómo hacer ya que no se está en la obra sino en un aula, ante personas legas en “las artes”.

- Por creer que están ante un público dispuesto a escuchar, aplaudir y desear emular su exitosa trayectoria profesional, sin diferenciar un aula de una sala de conferencias (cuidado, no todos los alumnos creen en el proceso de ósmosis).

- Y algo peor, por repetir el maltrato recibido en sus años de estudiante (yo también conocí profesores que usaban palabras denigradoras acerca de los estudiantes, en lugar de sustentar racionalmente los reprobados explicando los errores cometidos en sus trabajos).

- Y el otro extremo, el que trata de suplir todas las carencias que arrastran los “pobrecitos” alumnos que no pueden dibujar, maquetear, usar los programas de computación, investigar, resolver los problemas técnicos, encarar procesos de diseño y así *ad infinitum* hasta