

la práctica. Es el momento en que notaremos la importancia del entrenamiento.

Sube fino, baja grueso, sube fino baja grueso y otra vez, y otra, hasta que salga, en cualquier disciplina en cualquier oficio, desde el más fácil hasta el más difícil.

Notas

¹ Claude Garamond (París, 1490 – 1561). Tipógrafo, impresor y grabador de matrices. Su obra tipográfica se considera clásica dentro del estilo antiguo e inspiración para composiciones modernas.

Una de las tipografías más extendidas e influyentes de la historia y también una de las mejores romanas jamás creadas fue la diseñada por Claude Garamond en el siglo XVI en Francia. Fue votada como la tipografía del milenio en una encuesta celebrada entre profesionales. Existe un perfecto equilibrio entre elegancia y sentido práctico. A pesar de su carácter histórico, la Garamond original sólo fue correctamente identificada a mediados del siglo XX.)

Es imposible no comunicarse

Yanina M. Moscoso Barcia

Partiendo del axioma, que en los modelos de la comunicación, nos dice que “Es imposible no comunicarse” y, entendiendo a la comunicación en términos donde están presentes tanto lo verbal como lo no verbal, me interesa volver a hacer foco sobre la comunicación áulica o comunicación didáctica.

Considero que la comprensión y aplicación de este axioma son fundamentales en la práctica docente.

Si tenemos en cuenta que la comunicación está compuesta por palabras, gestos, movimientos y entonaciones, y que todo ello es decodificado por el receptor, podemos estar seguros de que un docente no sólo transmite lingüísticamente el contenido de su asignatura, aún en silencio éste podría estar comunicando, a través de su postura, lenguaje corporal incluso, a través de la mirada; la coherencia entre lo verbal y lo no verbal podría asegurar que el mensaje sea mejor recibido y, quizás aún mejor comprendido, por el contrario, la desconexión entre estas manifestaciones podría producir confusión o desconcierto.

Lo mismo ocurre con el *feedback* que el docente recibe de sus alumnos. Aunque el auditorio esté en silencio, la postura corporal, la mirada y los gestos envían mensajes claros que se deben interpretar y utilizar para corregir, modificar, enfatizar o aclarar el discurso si se percibiera falta de motivación, confusión, etc. o para seguir con la misma estrategia de comunicación si se percibe como efectiva.

El espacio, el contexto, también comunica, produce sentido; el objetivo del encuentro en el aula es el aprendizaje, por lo tanto la relación áulica entre docentes y alumnos debería ser complementaria para favorecer la comunicación y de esta manera facilitar el proceso de adquisición de conocimiento. Hall denomina proxémica al estudio de la percepción uso y significación del espacio por el ser humano; por ello la distribución es-

pacial dentro del espacio áulico ayuda a dar sentido al proceso comunicativo en cuestión, por ejemplo, para el desarrollo de una clase declarativa, la distribución del espacio ubica a los alumnos alineados con orientación hacia donde se ubicará el docente y los medios utilizados como soporte; este tipo de distribución espacial condiciona al auditorio a centrar su atención hacia donde está ocurriendo el acto comunicativo más relevante; otras distribuciones en el espacio como en el caso de las aulas taller, se ubican mesas de grandes dimensiones para que los alumnos puedan trabajar sobre ellas simultáneamente, esta distribución favorece la interrelación entre los estudiantes, el docente puede circular entre ellos y realizar una observación a un alumno mientras que sus compañeros también escuchan, de esta manera se amplían las posibilidades de aprendizaje ya que no solo se aprende con la propia práctica sino que también de los errores o aciertos de los demás.

Si la comunicación es fundamental en el proceso de aprendizaje, y una de las consecuencias del aprendizaje significativo es el desarrollo intelectual y el crecimiento de las capacidades cognitivas de los individuos, se puede considerar el proceso comunicacional producido en el aula como una de las causas que produce sentido y consecuentemente desarrollo en el individuo.

Al hablar de desarrollo se está hablando evidentemente de un crecimiento gradual, que transita por diferentes etapas o niveles, y es una consecuencia, entre otras, de causas biológicas.

También se habla de desarrollo cuando un individuo, por influencia del espacio que lo rodea, es decir el contexto espacial y su realidad social, por la maduración y por el aprendizaje, cambia de manera tal que evidencia nuevas formas de conducta, nuevas maneras de manifestarse y nuevos procesos.

La problemática del vínculo entre la evolución o desarrollo de los individuos durante su ciclo vital y su participación en actividades educativas, es analizada por diferentes autores y corrientes de investigación, pero se pueden mencionar dos grandes posturas al respecto:

- La primera entiende al desarrollo y a la educación como dos procesos independientes, cada uno con identidad propia.
- La segunda establece una interrelación entre el desarrollo de las personas y los procesos educativos.

Se distinguen, entonces, dos maneras de interpretar el proceso de desarrollo humano, la noción de desarrollo como proceso necesario, donde son fundamentales las causas biológicas; y la noción de desarrollo como proceso mediado, producido a través de otras personas y de las manifestaciones culturales transmitidas de una generación a otra.

El desarrollo como proceso necesario, se relaciona con los conceptos de Jean Piaget, se refiere a la construcción de estructuras universales de pensamiento, sobre las etapas de las edades cronológicas, el ambiente cultural y educativo influyen, pero considerando que, estas etapas siguen el mismo orden secuencial en cualquier ambiente.

El desarrollo como proceso mediado, se relaciona con los conceptos de Lev Vygotsky, quien considera que para

construir los diseños curriculares de las distintas asignaturas, espacios curriculares o diseñar estrategias de enseñanza, el docente evalúa una serie de instrumentos de mediación, para determinar los comportamientos de los alumnos, sus dificultades en el proceso de enseñanza-aprendizaje y las evaluaciones permanentes sobre la marcha de un determinado grupo. Estos instrumentos de mediación, son utilizados por el docente, dotado de una serie de instrumentos conceptuales y estructuras de trabajo.

Las diferencias conceptuales fundamentales, entre Jean Piaget y Lev Vygotsky se podrían sintetizar de la siguiente manera;

Factores responsables del desarrollo en la Teoría Genética de Piaget: El crecimiento orgánico y la maduración; la experiencia adquirida; la interacción social, entre ellas el aprendizaje escolar; el mecanismo de equilibración; el desarrollo natural sería una condición necesaria para el desarrollo; el desarrollo (o evolución) funciona independientemente de la interacción social; influencia del aspecto Biológico en la maduración; el desarrollo como Proceso Necesario; el Proceso Necesario se da independientemente de la influencia de otras personas, influyen factores biológicos, internos de cada individuo; la educación no tiene un papel relevante en el desarrollo de la persona.

Ideas fundamentales de Vygotsky: La adopción de un método evolutivo como eje básico para las cuestiones psicológicas; la tesis de que los procesos psicológicos superiores tienen un origen social; la afirmación del carácter mediado a través de dichos procesos psicológicos; el desarrollo natural sería una condición necesaria pero no suficiente. El factor decisivo en el desarrollo sería la experiencia social y cultural; el desarrollo (o evolución) no funciona independientemente de la interacción social; influencia del ambiente en el aprendizaje; el desarrollo como Proceso Mediado; en el Proceso Mediado tiene más relevancia las experiencias educativas que los procesos biológicos; relación entre el desarrollo de las personas y los procesos educativos.

Se podría vincular la postura de Vygotsky que considera el desarrollo como un proceso mediado donde la experiencia social y cultural constituye un factor vital con los conceptos desarrollados anteriormente, donde se establece una fuerte relación entre la manera de comunicar, el contexto o ambiente social donde se produce el acto educativo, y el *feedback* necesario, con el cambio intelectual y desarrollo cognitivo, ya que todo ello solo ocurre dentro del marco social que se establece para tal fin y que reafirma, entonces, la influencia del ambiente en el aprendizaje, conformado este ambiente o contexto cultural, sin ninguna duda, por manifestaciones comunicacionales, ya que, según se menciona al comienzo de este escrito, es imposible no comunicarse y aún sin articular lingüísticamente ideas o contenidos. Es decir, aún en el más cerrado silencio podemos comunicar.

Escenario creativo. Aportes del teatro a la formación profesional

Guido Napolitano y Violeta Osorio

El teatro como todo arte se vale de un instrumento para poder manifestarse y expresarse. Así como el músico dispone de un violín, un piano o una guitarra, el pintor de los colores, la paleta y el pincel, el instrumento del actor es su cuerpo, su mente y su mundo emocional. Esta diferencia de herramienta plantea una posibilidad distinta de aplicación del teatro en algunos terrenos que no son los meramente artísticos, sobre todo lo pedagógico.

El teatro nos pone en contacto con nuestro mundo interno, las emociones, los afectos, las creencias que se plasman y se expresan en el acto creativo. Es en ese hecho donde la vivencia del accionar creativo nos transforma y nos impulsa a apropiarnos del mundo y manifestarnos en él como creadores permanentes.

Si bien el fin último del teatro como herramienta pedagógica no es el desarrollo artístico, ni la actuación, el trabajo desde esta área nos permite acercarnos al proceso de búsqueda y experimentación y extraer de él aprendizajes para la vida cotidiana.

Podríamos decir entonces, que el hecho creador es una manera de vivir que se traduce en el ser y hacer y no un resultado artístico reservado para los profesionales de la escena.

El teatro permite desarrollar habilidades y cultivar potencialidades como son:

Transformar fronteras

El artista en su proceso creativo se enfrenta a sus propios límites, dados por sus estructuras mentales, por sus condiciones y características físicas, por sus circunstancias de vida y por el contexto en el que se mueve. Se enfrenta también a fronteras impuestas por el entorno, dadas por el texto que va a abordar, por la óptica del director frente a la temática planteada, por las condiciones con las que se cuenta para llevar a cabo la puesta y el montaje. La destreza del artista radica entonces, en la posibilidad de transformar esos límites en opciones creativas y de expresión de manera que pueda explotar dichas restricciones en beneficio de sí mismo y su arte. El proceso artístico nos impulsa a ir más allá de lo preestablecido, sobre todo de aquello que cada quien ha establecido para sí, aquellas "verdades" que nos definen y que si no las cuestionamos, revisamos y transformamos pueden convertirse en obstáculos que nos impiden ver un horizonte más amplio

Conciencia de identidad

Como un cirujano, que conoce y maneja a la perfección los elementos que ha de utilizar en una sala de operación, así mismo el artista debe conocerse y manejar sus fortalezas, potencialidades y límites. Esto se traduce en una permanente búsqueda en sí mismo, en la capacidad de auto-regularse y el desarrollo de la creatividad como una actitud cotidiana y constante. Con estos elementos es que podemos nutrir, que podemos colaborar en el ámbito pedagógico y del aprendizaje.