

Gestión del Proyecto Portfolio

Carlos Caram y Cecilia Noriega

El educador es, fundamentalmente, una persona que debe saber hacer elecciones: elegir cómo se debe observar, elegir las informaciones pertinentes, elegir cómo se debe evaluar, elegir los instrumentos de evaluación, elegir una entre todas las decisiones que se podrían tomar...

Jean-Marie De Ketele, *Observar para educar.*

La Facultad de Diseño y Comunicación de la Universidad de Palermo comenzó en el año 2005 el Proyecto Portfolios junto con la implementación de los Proyectos Pedagógicos. Estos proyectos que intervienen directamente en la currícula tienen varios objetivos: ayudar a la coordinación y evaluación de docentes, estandarizar la producción de los estudiantes, fomentar la integración de los docentes y aumentar la calidad académica. El camino esencial de ambos proyectos para aumentar la calidad académica es la visibilidad de la producción. Los trabajos de los estudiantes trascienden el aula y se convierten en recurso pedagógico. La vinculación de ambos tipos de proyectos es ideológica por una parte y estratégica por otra, ya que como recursos de trabajo pedagógico pertenecen a la misma línea constructivista de la enseñanza, y además es necesario la concreción de los portfolios para sistematizar la producción de los estudiantes, base indiscutible de los proyectos.

Específicamente en el Proyecto Portfolios los propósitos que lo sustentan son: evidenciar los procesos de aprendizaje y los logros en la producción de los estudiantes, reflexionar pedagógicamente sobre la concreción de la planificación, revisar la actualización, el planteo y la secuenciación de contenidos, permitir la visualización de la producción en formato digital de todas las asignaturas, a través del minisitio de Profesores de la página web de la Facultad.

Tomamos el concepto de portfolio como la recopilación organizada y sistematizada de los trabajos más representativos tanto del proceso que se desarrolla en la cursada de la asignatura como del producto que se presenta en el examen final, puede incluir reflexiones sobre los aciertos y errores en la práctica, memorias, notas, todo lo que el docente considere necesario. Fundamentalmente existen dos grandes grupos de portfolios con fines pedagógicos, aquéllos que se organizan con el criterio de seleccionar las mejores producciones de los estudiantes, y aquéllos que se estructuran bajo criterios de representatividad más genuina con el conjunto del grupo, tomando en cuenta la "media" general en cuanto a la calidad, en términos de acreditación serían los portfolios que representan un 6 ó un 7. Los profesores son libres de elegir sus criterios, aunque se observa una preponderancia abrumadora del primer grupo.

El portfolio es un instrumento y un recurso propio de la línea constructivista de educación y del aula-taller como estrategia central susceptible de ser mirado y analizado desde las diferentes instancias de la Institución (estudiantes, profesores, autoridades). Estas múltiples miradas tienen como objeto de estudio el proceso de

aprendizaje, la autoevaluación, los contenidos, las estrategias, las consignas, la planificación y la evaluación según corresponda, el portfolio deviene, de este modo, en una evidencia de los procesos.

El portfolio como recurso se constituye para el profesor como una muestra acabada del desarrollo de su propuesta a través del tiempo y para el estudiante representa su biografía universitaria. Para el profesor es invaluable la información pedagógica que presenta y ante una actitud madura de reflexión, es la base de los cambios y ajustes en la planificación.

El proyecto resulta de singular importancia, sobre todo, para las carreras de diseño ya que en el área, el paradigma es la producción misma por lo tanto el portfolio es el gran generador de teoría, en este sentido el portfolio cristaliza los procesos y de esta manera se puede analizar una y otra vez con el fin de teorizar sobre la producción. El portfolio no sólo teoriza sino que justifica, a través de los procesos evidenciados, el producto final de manera que pueda alejarse de la arbitrariedad.

Este diseño de concreción curricular promueve, en todos los niveles de la Institución, la metacognición, en el sentido que permite descubrir y reflexionar acerca de las estrategias del enseñar y del aprender. El estudiante, al armar su portfolio, puede reconocer las diferentes etapas, estrategias, capacidades y habilidades que puso en marcha para aprender. El profesor a su vez puede evaluar e intervenir inmediatamente, y conceptualizar sus propias estrategias de enseñanza.

La metacognición es una posibilidad que brinda el Proyecto para trabajar profundamente la evaluación en todos los niveles del sistema ya que el estudiante puede realizar una autoevaluación, el docente nivela la producción a través, por ejemplo de matrices de evaluación y la Institución evalúa a los docentes a través de la producción concreta de sus estudiantes.

El Proyecto Portfolios recorre diferentes etapas desde su concepción. En el año 2006 los profesores entregaban las carpetas en soporte papel (esta modalidad implica la elección de un estudiante según criterios de representatividad, eligiéndose el más destacado). En el año 2007 se crea el sitio en la página web de la Facultad para subir los portfolios (el docente entregaba un cd a la Facultad y ésta lo organizaba en el espacio virtual). A partir del año 2008 se creó un sitio auto-administrable por parte de los docentes donde, a lo largo del cuatrimestre, suben trabajos, documentaciones académicas, reflexiones, descripciones y otros en formatos predeterminados y estructurados por un índice de creación automática para guiar la lectura. En este caso se puede elegir trabajos de diferentes estudiantes de manera de armar un portfolio más singular, más diseñado por el docente. Un recorrido interesante para realizar en el minisitio de portfolios es seguir la trayectoria de un mismo docente para una misma asignatura ya que se mantienen visibles cuatro períodos lectivos. En esta línea de trabajo, en el mundo se está trabajando con el concepto e-portfolios (Barret, 2001), ya que se ve en la digitalización de los mismos un camino inagotable de conocimiento didáctico, de intercambio de experiencias áulicas y de concreción de diferentes estrategias que abren la reflexión sobre la práctica.

La próxima etapa del Proyecto se desarrollará en las XVIII Jornadas de Reflexión Académica en febrero 2010 donde a partir de un recorrido exhaustivo de los portfolios se discutirá sobre los contenidos. Como antecedente en las Jornadas de Reflexión de febrero 2009, los grupos de profesores analizaron portfolios elegidos por ellos mismos del minisitio, y debatieron sobre la legibilidad, el armado, los elementos que lo integraban y otros temas, para producir documentos consensuados para aportar a la Facultad. A partir de los documentos presentados se tomaron una serie de decisiones muy fructíferas, como por ejemplo, crear una matriz de índice en el minisitio, para resolver la problemática de la dispersión en la lectura.

Para las próximas Jornadas de Reflexión Académica de febrero 2010, vamos por más en el Proyecto Portfolios, ya que los profesores se agruparán por carreras o proyectos pedagógicos, y se presentarán los portfolios y las asignaturas por niveles para debatir, elaborar y actualizar los contenidos de las mismas. El trabajo de contenidos desde la concreción curricular en lugar de trabajarlo desde la planificación es una experiencia bastante nueva y experimental en la universidad ya que implica un grado de abstracción importante y una reflexión que abarca todos los momentos y todas las instancias del proceso de aprendizaje. De esta forma esperamos una vez más, el enriquecedor aporte del claustro docente, en este trabajo absolutamente innovador en la Educación Superior en nuestro país.

Una aspiración de la conducción académica de la Facultad de Diseño y Comunicación, que completaría el Proyecto, es la apertura de la visualización de los portfolios a todos los estudiantes de manera que puedan elegir cátedra a través de la producción propuesta, ya que un propósito de calidad constante en nuestro trabajo en la Gestión Académica desde el año 2005 cuando se consolidó el Equipo actual, es que nuestros estudiantes aumenten su capacidad crítica, y de autonomía profesional en su formación universitaria.

La libertad de los filósofos

Fabían Contigli

Libertad se define como la posibilidad absoluta, como el acto que tiene su fundamento en sí mismo y por ello se opone a todo determinismo. Nicolai Hartman, en su intento de precisar fenomenológicamente la libertad, la describe como interior al sujeto consciente, e independiente de la causalidad natural, de los principios éticos y del campo axiológico. Sin embargo, el problema de la libertad, –de extraordinaria importancia tanto psicológica como metafísicamente–, debe plantearse en el ámbito de la relación “hombre-resistencia”, pudiéndose entender el segundo elemento como lo no-humano o como la trascendencia de lo humano mismo (existencia en tanto que temporalidad, el “yo” como actividad, la sociedad). Para los antiguos (socráticos y estoicos), la naturaleza interna (las pasiones) y la externa (los fenómenos) determinan al “hombre”; éste es libre en tanto que conoce esta determinación y busca la autonomía

interna (ideal del sabio); mientras que los platónicos y neoplatónicos buscan la libertad de la “contemplación” de las esencias.

En nuestros días los marxistas basan la libertad en el conocimiento de las leyes objetivas de la naturaleza y de la sociedad (necesidad) y en el subsiguiente control y dominio de ellas. Si consideramos lo no-humano de la antedicha relación como “trascendencia” nos adentramos en otro planteamiento del problema. La trascendencia es entendida por los pensadores cristianos como el “Ser Absoluto”, como Dios trascendente al ser finito, –el hombre–. Ello ha conducido a tales pensadores a una serie de dificultades, tales como: “el conflicto entre libertad y predestinación” (que la teología agustiniana intenta resolver admitiendo que el hombre es libre porque puede decidir sobre aquellos actos conocidos por Dios), y el que se suscita entre “acto libre y libre albedrío”, al primero de los cuales los escolásticos relacionan con la voluntad y al segundo con la elección. Santo Tomás se declara partidario de un intelectualismo y Duns Escoto de un voluntarismo. En la filosofía de los siglos XVI y XVII (escolástica y cartesianismo) siguen vigentes las dos antinomias: Dios-libre albedrío y naturaleza-libertad humana.

La segunda antinomia se fue imponiendo, durante el siglo XVIII, respecto de la primera. La corriente del siglo XX, denominada “filosofía de la existencia”, entiende la trascendencia en dos sentidos:

- Como el autohacerse de la existencia (Heidegger, Sartre).
- Como Dios exigido por la autenticidad humana (Jaspers).

Sartre concibe la libertad como “libertad para ser”. Jaspers se expresa en los siguientes términos: “ser hombre es libertad y referencia a Dios”. Pero la resistencia (lo no-humano, lo que se opone a la libertad) puede ser entendida como el no-yo. Esta es la postura “idealista”. Kant, –por su parte–, admite el determinismo en el mundo fenoménico, y postula la libertad en lo nouménico, en el mundo de lo incondicionado, donde la conciencia moral tiene su referente.

Elección Palermo

Luciana Cossio

Nuevo Departamento

Comenzamos el 2009 identificando una comunidad de interesados en carreras de Diseño y Comunicación y decidimos informarla con una estrategia diferencial.

Día a día atendemos futuros alumnos UP que llegan a través del Departamento de Informes e Inscripción de la Universidad, por consultas realizadas en la web, por intermedio del Programa Colegios DC y otras múltiples vías.

El objetivo de la creación de este nuevo Departamento de Orientación a Interesados DyC es alcanzar la articulación indicada en el asesoramiento e información de futuros estudiantes UP.