

pequeñas gratificaciones que indican el buen camino. El profesor tiene que *aggiornar* los contenidos y los casos a resolver por los alumnos con luz propia. Además aceptar que las TIC llegaron para ser utilizadas, el alumno tiene comunicación directa al docente, hay un seguimiento y acompañamiento continuo y es importante para responder cualquier duda del alumno. Las tecnologías para dar la clase son muy importantes, son geniales, pero la fascinación de los sliders o vídeos no puede ser sólo la forma, el contenido de la materia no debe ser ninguneado por la vacuidad de la forma insignificante del simple uso de las TIC.

La motivación del docente es la parte invisible de este modelo que sin su seguimiento es el talón de Aquiles de todo lo exployado en este *paper*. Es la motivación del docente una premisa impostergable para las instituciones educativas que la tarea de enseñar sea maravillosa. A modo de cierre, algunas de las ideas de Paulo Freire: "...El estudio no se mide por el número de páginas leídas en una noche, ni por la cantidad de libros leídos en un semestre. Estudiar no es un acto de consumir ideas, sino de crearlas y recrearlas...". "...Todos nosotros sabemos algo. Todos nosotros ignoramos algo. Por eso, aprendemos siempre...". "...Enseñar exige saber escuchar...".

#### Referencias bibliográficas

- Freire, Paulo (1999) *Pedagogía del Oprimido*. México: Siglo Veintiuno.
- Freire, Paulo (1985) *Educación como práctica de la libertad*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Goffman, Erving (1994) *Actuaciones, la presentación de la persona en la vida cotidiana*. Bs As: Amorrortu.
- Huertas, J.A. (1997). *Motivación. Querer aprender*. Buenos Aires: Aique.

**Abstract:** Reflections of the relation: professor-pupil. Vision of work as a whole for the construction of the knowledge. Motivation of the teacher, of the pupil. Education implying the student. Practical works related to the future labor experience and the development of a business pertinent project to the career of the pupil. Use of the TIC in the education. Not to be left to go for the fascination of the technology. Learning as a whole in the classroom like a putting in scene without public, all they are interpreters of the work.

**Key words:** motivation – ambiance – implication – teacher activity – put in scene – teaching – critic – cognition.

**Resumo:** Reflexões da relação docente aluno. Visão de trabalho em conjunto para a construção do conhecimento. Motivação do docente, do aluno. Ensino implicando ao estudante. Trabalho práticos relacionados com a futura experiência de trabalho e o desenvolvimento de um projeto de negócios pertinente à carreira do aluno. Uso das TIC na educação. Não se deixar levar pela fascinação da tecnologia. Aprendizagem em conjunto na sala de aula como uma posta em cena sem público, todos são intérpretes da obra.

**Palavras chave:** motivação – clima – implicação – atividade docente – posta em cena – ensino – crítico – cognição.

(\*) **Diego Ontiveros.** Licenciado en Ciencias de la Comunicación Social (UBA). Docente de la Universidad de Palermo en el Departamento de Negocios en Diseño y Comunicación de la Facultad de Diseño y Comunicación.

(\*) **Alejandro J. Prats.** Licenciado en Ciencias de la Comunicación (UBA). Especialidad en Marketing, Comunicación y Consultoría empresarial. Docente de la Universidad de Palermo en el Departamento de Negocios en Diseño y Comunicación de la Facultad de Diseño y Comunicación.

---

## La evaluación como proceso auto - reflexivo de la enseñanza - aprendizaje

Mauricio Caraballo (\*)

Fecha de recepción: agosto 2010  
Fecha de aceptación: octubre 2010  
Versión final: diciembre 2010

**Resumen:** En el presente artículo se realiza un análisis de los procesos de evaluación, los cuales desde la perspectiva propuesta trascienden el instrumento, es decir, la mera calificación sino que es un momento en el cual se obtiene información sobre los procesos de aprendizaje, pero también de los procesos de enseñanza.

**Palabras claves:** evaluación – reflexivo – intersubjetiva – constructivismo – enseñanza – aprendizaje – objetiva – subjetiva – pensamiento – crítico.

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 166]

---

### Acerca de lo que es la evaluación

Entre los autores analizados hay un acuerdo en expresar que la evaluación no es un punto final de comprobación sobre datos pasados, sino es un proceso de indagación, de reflexión y de diálogo, y punto de arranque para la

acción<sup>1</sup>. En otras palabras, la evaluación es un proceso por el cual se obtiene información sobre el aprendizaje, pero también sobre la enseñanza, ya que no solo muestra como el estudiante construye su conocimiento y sus procesos de aprendizaje sino que, además, ofrecen pis-

tas a los profesores sobre las propias prácticas de enseñanza y evaluación. Una evaluación comprometida promueve la autoevaluación en el profesor y el estudiante para lograr la comprensión de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje con vistas a tomar decisiones en el campo de la acción que contribuyan a la mejora de dicho proceso.

### El problema de la objetividad y subjetividad

La distinción entre pruebas objetivas y subjetivas surge a principios del siglo XX en el marco de los parámetros positivistas-conductistas, cuando se sostenía que las pruebas objetivas eran superiores a las subjetivas, en tanto que en ellas se pretendía eliminar la subjetividad de quien evalúa, se trata al conocimiento como objeto sin sujetos. Esta perspectiva es cuestionada en la actualidad y va a ser compartida por Méndez, que sostiene que la evaluación es esencialmente una actividad intersubjetiva y moral que se ejerce entre sujetos, es decir no hay evaluación sin sujetos; como así también es criticada por Macha y Tenutto, que según ellas no hay evaluaciones mejores que otras, sino que su calidad depende del grado de pertinencia al objeto evaluado, a los sujetos involucrados y a la situación en la que se ubiquen. Tanto para Álvarez Méndez, como para Macha y Tenutto, es imposible centrarse solamente en el objeto abstrayéndose de los sujetos en interacción, por lo tanto es muy difícil que las pruebas sean objetivas. Según Álvarez Méndez: "Las técnicas objetivas tienen un escaso valor explicativo para interpretar y valorar el camino recorrido en el aprendizaje y nulo alcance para la prospección".

Es significativo el aporte que realizan Macha y Tenutto quienes afirman que ya no se trata de la búsqueda de la objetividad, sino de la búsqueda de los caminos que permitan reducir la arbitrariedad, y en consecuencia, favorezcan la transparencia del proceso enseñanza-aprendizaje. Dicho esto una serie de interrogantes quedan todavía por aclarar: ¿Cuándo hay arbitrariedad en la evaluación? ¿Se puede evitar o al menos reducir esta arbitrariedad y de que manera? Para responder a estos interrogantes estos autores primero van a exponer que hay arbitrariedad cuando se deja de considerar la importancia del rol del alumno en dicho proceso y se toman decisiones (por ejemplo en la corrección y calificación) basadas en criterios que no son compartidos con los estudiantes o no son explicitados en forma total por parte de los profesores.

En segundo lugar ellos consideran algunos caminos para la reducción de la arbitrariedad:

- Criterios de evaluación: es la transparencia en el proceso de evaluación, por ejemplo considerar que parámetros se utilicen para evaluar (el progreso del estudiante en comparación con el progreso del grupo, de el mismo en producciones anteriores o con objetivos previamente planteados), se obtendrán calificaciones diversas para un mismo trabajo y un mismo estudiante.
- Tablas de puntaje: permite entre otras cosas, que el estudiante sepa que es lo que el profesor considera más importante.
- Modalidad de la evaluación: debe ser novedosa y facilitar que el estudiante tenga oportunidad de poner en

acción sus conocimientos en vez de reproducir datos.

- Matriz de valoración: es un listado del conjunto de criterios específicos y fundamentales que permiten valorar el aprendizaje, los conocimientos y/o las competencias, logrados por el estudiante en un trabajo o materia particular.

### Sobre la evaluación y la calificación

Estos dos conceptos van a estar trabajados con mayor atención por Carriego y Álvarez Méndez, quienes coinciden en que frecuentemente se confunde el concepto de evaluación con el de calificación. Calificar es asignar un valor, puntaje o etiqueta y resumir con ello la información que arroja el proceso educativo. Queda en evidencia que la calificación es una reducción de diferentes situaciones y desempeños del estudiante en el proceso de aprendizaje, y que tiene implicancias para la acreditación y promoción del tránsito educativo.

Álvarez Méndez sostiene: "Quienes piensan la evaluación desde el interés técnico se dedican con devoción a la elaboración de pruebas objetivas, exámenes de respuesta cerrada, que posibiliten y aseguren la medición del logro educativo." Pero quien propone criterios para juzgar las evaluaciones es Carriego, que a través del diseño de la evaluación considera proponer:

- La construcción significativa del conocimiento.
- La promoción de procesos reflexivos tales como: comparación, análisis, síntesis, construcción de hipótesis, resolución de problemas, deducción, inducción, pensamiento divergente, etc.
- La comprensión de los contenidos a través de propuestas de actividades que impliquen posesión de conocimiento y capacitación para poder utilizar dicho conocimiento (desempeños de comprensión).
- La utilización de diversas estrategias para la resolución de problemas.
- La reflexión metacognitiva que permite saber más acerca de cómo cada uno aprende, sus dificultades y estrategias para superarlas, especialmente promovida por la devolución de los resultados de la evaluación y la reflexión acerca de los logros y las dificultades.

### Conclusión

Los contextos donde el profesor estudia, trabaja y se desempeña son complejos y el debe adaptarse y actualizarse a los ritmos de una sociedad cambiante. Si los parámetros que proponía el paradigma positivista-conductista, que utilizaba el recurso de la objetividad como fuente de conocimiento esta siendo discutido, ya que detrás de todo conocimiento están las relaciones, interacciones, es decir una actividad intersubjetiva de los sujetos que acceden a él, deberían buscarse metodologías que acerquen al conocimiento de una manera democrática, libre y crítica.

Es interesante la propuesta de lograr reducir la arbitrariedad en las evaluaciones, teniendo en cuenta que ella no es solamente una comprobación de aprendizaje acumulado, sino también una instancia para el mejoramiento de los procesos de enseñanza que promueve la auto-evaluación del profesor y el estudiante para mejorar la calidad del proceso educativo. Como dice Álvarez Méndez: "Se trata de evaluar para aprender, esa

es la cuestión. La evaluación educativa tiene sentido y esta plenamente justificada cuando actúa al servicio de quien aprende...”

### Notas

<sup>1</sup> Para el presente análisis se ha consultado a Juan Manuel Álvarez Méndez, Cristina Carriego, Marisa Macha y Marta Tenutto, cuyas obras completas se encuentran citadas en el anexo de fuentes.

### Referencias bibliográficas

- Álvarez Méndez, Juan Manuel. “Evaluación: entre la simplificación técnica y la práctica crítica”, *Novedades Educativas N° 195*. Buenos Aires: 2007.
- Carriego, Cristina. “La evaluación de los aprendizajes”, *Fundación para el desarrollo de los estudios cognitivos. Universidad CAECE*. Buenos Aires: 2001.
- Macha, Marisa y Tenutto Marta. “Evaluación: una práctica en el banquillo. Intentando reducir la arbitrariedad”, *Novedades Educativas N° 195*. Buenos Aires: 2007.

---

**Abstract:** In the present article there is realized an analysis of the processes of evaluation, which from the proposed

perspective come out the instrument, that is to say, the mere qualification but it is a moment in which information about the learning processes is obtained, but also of the processes of education.

**Key words:** evaluation – reflexive – intersubjective – constructivism – teaching – learning – objective – subjective – thinking – critical.

**Resumo:** No presente artigo realiza-se uma análise dos processos de avaliação, os quais desde a perspectiva proposta transcendem o instrumento, isto é, a mera qualificação senão que é um momento no qual se obtém informação sobre os processos de aprendizagem, mas também dos processos de ensino.

**Palavras chave:** avaliação – reflexivo – intersubjetiva – construtivismo – ensino – aprendizagem – objetiva – subjetiva – pensamento – crítico.

(<sup>1</sup>) **Mauricio Caraballo.** Diseñador Multimedia (Escuela Superior de Arte Multimedial Da Vinci, 2003). Investigador auxiliar y becario del Instituto de Estudios Históricos de la Universidad de Tres de Febrero. Profesor de la Facultad de Diseño y Comunicación en la Universidad de Palermo.

---

## El cuerpo robado

Cecilia Musicco (<sup>1</sup>)

Fecha de recepción: agosto 2010

Fecha de aceptación: octubre 2010

Versión final: diciembre 2010

**Resumen:** La idea de este escrito es intentar una reflexión de lo corpóreo, desde cuales fueron las concepciones que se iniciaron en una filosofía clásica que marca el comienzo del pensamiento del mundo occidental, y como hoy es pensado el cuerpo desde la sociedad, desde los medios de comunicación masivo, desde los discursos dominantes, y como todas estas imágenes de cuerpo que circulan calan en nuestra propia percepción de lo corporal.

La idea es, sobretudo, recuperar el cuerpo desde una percepción personal e integral. Generar una reflexión inicial a partir de la cual reflexionar y poder habitar el cuerpo propio.

**Palabras claves:** corporeidad – alma – discursos hegemónicos – poder – cuerpo legítimo – construcción cultural – ser – conciencia – cuerpo.

[Resúmenes en inglés y portugués en las páginas 167 y 168]

---

### Notas sobre una relación existencial

El cuerpo... robado, usurpado, negado, ausente. Cuerpo en rupturas, con otros, con el mundo, consigo mismo. Cuerpo moderno, la construcción histórica que resulta de un proceso que apunta a un olvido, olvido existencial de la identidad hombre-cuerpo.

En la filosofía clásica la oposición estaba dada por la dualidad alma-cuerpo, mientras que para el pensamiento platónico el alma esta aprisionada en el cuerpo de manera de cárcel, es a la vez la que mantiene al cuerpo unido. Cuando ésta se escapa es el cuerpo el que se disuelve, es decir que es el alma quien mantiene la unidad del cuerpo. Para Aristóteles la oposición se da de otra manera: el alma no viene desde afuera hacia el cuerpo

sino que surge con él. El proceso mental y el corporal es un todo único, el alma y el cuerpo son una sola cosa y es, en este caso, el alma la que se disuelve al momento de la muerte, es decir, a partir de la disolución del cuerpo.

Esta dualidad alma-cuerpo, es ahora llevada al límite en un cuerpo alter-ego. Es decir, no es ya el alma la que se opone al cuerpo, sino que se postula al hombre mismo en oposición de su cuerpo.

Dualidad que se pierde en dualismo y diluye allí carne y sensibilidad en la relación con el mundo.

El discurso moderno del cuerpo liberado que circula en la sociedad resulta ser la mentira hegemónica en donde solo puede ser libre aquel cuerpo que merecería ser libe-