

es la cuestión. La evaluación educativa tiene sentido y esta plenamente justificada cuando actúa al servicio de quien aprende...”

Notas

¹ Para el presente análisis se ha consultado a Juan Manuel Álvarez Méndez, Cristina Carriego, Marisa Macha y Marta Tenutto, cuyas obras completas se encuentran citadas en el anexo de fuentes.

Referencias bibliográficas

- Álvarez Méndez, Juan Manuel. “Evaluación: entre la simplificación técnica y la práctica crítica”, *Novedades Educativas N° 195*. Buenos Aires: 2007.
- Carriego, Cristina. “La evaluación de los aprendizajes”, *Fundación para el desarrollo de los estudios cognitivos. Universidad CAECE*. Buenos Aires: 2001.
- Macha, Marisa y Tenutto Marta. “Evaluación: una práctica en el banquillo. Intentando reducir la arbitrariedad”, *Novedades Educativas N° 195*. Buenos Aires: 2007.

Abstract: In the present article there is realized an analysis of the processes of evaluation, which from the proposed

perspective come out the instrument, that is to say, the mere qualification but it is a moment in which information about the learning processes is obtained, but also of the processes of education.

Key words: evaluation – reflexive – intersubjective – constructivism – teaching – learning – objective – subjective – thinking – critical.

Resumo: No presente artigo realiza-se uma análise dos processos de avaliação, os quais desde a perspectiva proposta transcendem o instrumento, isto é, a mera qualificação senão que é um momento no qual se obtém informação sobre os processos de aprendizagem, mas também dos processos de ensino.

Palavras chave: avaliação – reflexivo – intersubjetiva – construtivismo – ensino – aprendizagem – objetiva – subjetiva – pensamento – crítico.

(¹) **Mauricio Caraballo.** Diseñador Multimedia (Escuela Superior de Arte Multimedial Da Vinci, 2003). Investigador auxiliar y becario del Instituto de Estudios Históricos de la Universidad de Tres de Febrero. Profesor de la Facultad de Diseño y Comunicación en la Universidad de Palermo.

El cuerpo robado

Cecilia Musicco (¹)

Fecha de recepción: agosto 2010

Fecha de aceptación: octubre 2010

Versión final: diciembre 2010

Resumen: La idea de este escrito es intentar una reflexión de lo corpóreo, desde cuales fueron las concepciones que se iniciaron en una filosofía clásica que marca el comienzo del pensamiento del mundo occidental, y como hoy es pensado el cuerpo desde la sociedad, desde los medios de comunicación masivo, desde los discursos dominantes, y como todas estas imágenes de cuerpo que circulan calan en nuestra propia percepción de lo corporal.

La idea es, sobretudo, recuperar el cuerpo desde una percepción personal e integral. Generar una reflexión inicial a partir de la cual reflexionar y poder habitar el cuerpo propio.

Palabras claves: corporeidad – alma – discursos hegemónicos – poder – cuerpo legítimo – construcción cultural – ser – conciencia – cuerpo.

[Resúmenes en inglés y portugués en las páginas 167 y 168]

Notas sobre una relación existencial

El cuerpo... robado, usurpado, negado, ausente. Cuerpo en rupturas, con otros, con el mundo, consigo mismo. Cuerpo moderno, la construcción histórica que resulta de un proceso que apunta a un olvido, olvido existencial de la identidad hombre-cuerpo.

En la filosofía clásica la oposición estaba dada por la dualidad alma-cuerpo, mientras que para el pensamiento platónico el alma esta aprisionada en el cuerpo de manera de cárcel, es a la vez la que mantiene al cuerpo unido. Cuando ésta se escapa es el cuerpo el que se disuelve, es decir que es el alma quien mantiene la unidad del cuerpo. Para Aristóteles la oposición se da de otra manera: el alma no viene desde afuera hacia el cuerpo

sino que surge con él. El proceso mental y el corporal es un todo único, el alma y el cuerpo son una sola cosa y es, en este caso, el alma la que se disuelve al momento de la muerte, es decir, a partir de la disolución del cuerpo.

Esta dualidad alma-cuerpo, es ahora llevada al límite en un cuerpo alter-ego. Es decir, no es ya el alma la que se opone al cuerpo, sino que se postula al hombre mismo en oposición de su cuerpo.

Dualidad que se pierde en dualismo y diluye allí carne y sensibilidad en la relación con el mundo.

El discurso moderno del cuerpo liberado que circula en la sociedad resulta ser la mentira hegemónica en donde solo puede ser libre aquel cuerpo que merecería ser libe-

rado, aquel cuerpo impuesto, legitimado, el del joven, el delgado, el turgente, y no otro, el otro sigue siendo despreciado y temido. Sin embargo, es ese mismo discurso el que nos trae la triste paradoja de seres limitados en las carnes, y aún más reprimidos.

Este llevar al extremo la ruptura hombre-cuerpo es pensar al cuerpo en tanto envase de un algo que existiría por detrás. Es pensar una existencia separada de sus manifestaciones. Prefiero pensar que ese discurso es errado, elijo pensar en la unidad con mi cuerpo, saber que no tengo un cuerpo sino que soy mi cuerpo, que percibir una corporalidad remite desde ya a un algo, otra dimensión en la realidad, pero saber que ese algo no es disociable de su manifestación, que no existe escisión entre mi cuerpo y mi conciencia, sino que se constituyen en relación simultánea. Así Sartre decía que en la conciencia existe su cuerpo. "...Decir que he entrado en el mundo, que he venido al mundo, o que hay un mundo, o que tengo un cuerpo es una sola y misma cosa (Sartre: 2003; 440). Tener conciencia, en efecto, es siempre tener conciencia del mundo, y así el mundo y el cuerpo son siempre presentes, aunque de modo diverso, a mi conciencia (Sartre: 2003; 461)..."

Podemos hablar asimismo de un cuerpo identidad, en donde cada pliegue habla antipredicativamente como totalidad en expresión. El cuerpo no es propiedad, es ser, tiene memoria y almacena marcas significativas del camino recorrido, cuerpo que es extensivo, porque no es solamente carne y hueso, es gesto y movimiento, y es también todo lo que lo cubre y lo maquilla, todo habla sin hablar, y dice todo lo que yo, concientemente, a veces no puedo, o no sé. Hombre que existe en su cuerpo y en él se despliega, construcción compleja de signos que vela y revela. Cuerpo memorioso que condensa toda mi historia en un ahora presente.

Nos enseñan a pensarnos cuerpo-objeto, nos enseñan a naturalizar la escisión, y a padecer el cuerpo más que a vivirlo, a vivirlo con malestar y a ser ese objeto que otro mira. A pensar que el cuerpo tiene leyes propias e independientes. Si intentamos una recorrida de cómo hemos construido nuestra imagen corporal, fundamentalmente de nuestro espacio interno, lo que existe de la piel hacia el centro, que es aquello que permanece oculto, insondable a la mirada, podemos pensar a grandes rasgos que desde niños ansiamos una vivencia del cuerpo desde lo integral y personal. Un cuerpo que es coextensivo al mundo, y es conocido y definido concretamente desde los propios sentidos, se conoce desde mi tocar, oler y mirarme; y luego, se nos arrebatada esta percepción inmediata, mi cuerpo, mis sentidos pierden autoridad y comienza a ser definido desde afuera en una construcción por analogía a un prójimo genérico que nos es dado. El cuerpo se vuelve una reducción económica, homogénea y mecánica, definido desde visiones anatómicas como sistema de huesos, glándulas y órganos. Si veo una ecografía, una radiografía de mi propio cuerpo, lo que veo allí es que poseo un cuerpo, se me dice que soy ello, desde mí no puedo comprobarlo, me indica el tener y no el ser. Desde mi percepción, yo no veo mis intestinos, sino que siento mis intestinos, yo no veo mis huesos plenamente sino que los toco, los siento... los huesos de los que puedo dar testimonio dis-

tan probablemente mucho a aquella radiografía que me decía que esos huesos son de mi propiedad.

En su texto de eutonía, Berta Vishnivetz relata que en uno de los ejercicios, sus alumnos al percibir detenidamente los latidos propios del corazón describieron diversas impresiones, en muchos de ellos de alegría mientras que para otros significó tremenda angustia. El corazón no es el mismo para todos. Pensar en mis huesos, intentar tocarlos o sentirlos, siempre dio en mí sensación de muerte, solo un trabajo conciente sobre ellos, reconocerlos como propios y parte constitutiva, me puede devolver lo alienado, devolverme mis huesos vivos.

Reflexionar sobre la naturaleza del cuerpo es tener siempre presente que un cuerpo existe más allá que su carne, existe como construcción cultural siempre variante inmersa en una sociedad. Y por sobre todo inmerso en las relaciones de poder que se juegan por detrás y a través de esas construcciones que siempre son tendenciosas, y se despliegan en nuestra época, fundamentalmente, entre los medios de comunicación masivos.

Interrogar el cuerpo es cuestionar el cuerpo que se nos impone a cambio del propio, el vivido; es desandar el camino, atribuir realidad al cuerpo para nosotros, y restituir la función fundamental que es percibirnos, retomando esa identidad escindida, perdida, robada u olvidada, para sabernos cuerpo, no ya desde lo alienado e insondable. Querer pensar esa relación existencial donde ser-conciencia-cuerpo no son mundos independientes, separados y autónomos, sino que se manifiestan mutuamente, y se expresan en su desarrollo en un todo que se constituye inseparablemente.

Querer pensarse desde esta conexión interna e integral es decir que el hombre existe en su cuerpo y se realiza en su expresión.

Referencias bibliográficas

- Aristóteles (1969) *De Anima*. Buenos Aires: Juárez Editor.
- Le Bretón, David. (2002) *Antropología del cuerpo y modernidad*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Sartre, Jean Paul (2004) *El Ser y la Nada*. Buenos Aires: Losada.
- Vishnivetz, Berta (1996) *Eutonía. Educación del cuerpo hacia el ser*. Buenos Aires: Paidós.

Abstract: The article reflects about the corporeal concept, from the classic philosophy conceptions to the present times features. Nowadays, body is thought from the society, from mass media, and from the dominant discourses. The idea is to reclaim the body from a personal and integral perception. To generate an initial reflection from which to reflect and to be able to inhabit the own body.

Key words: corporeal – soul – hegemonic discourses – to be able – legitimate body – cultural construction – being – consciousness – body.

Resumo: A ideia deste escrito é tentar uma reflexão do corpóreo, desde cuales foram as concepções que se iniciaram numa filosofia clássica que marca o começo do pensamento

do mundo occidental, e como hoje é pensado o corpo desde a sociedade, desde os meios de comunicação em massa, desde os discursos dominantes, e como todas estas imagens de corpo que circulam calam em nossa própria percepção do corporal. A ideia é, sobretudo, recuperar o corpo desde uma percepção pessoal e integral. Gerar uma reflexão inicial a partir da qual refletir e poder habitar o próprio corpo.

Palavras chave: corporeidade – alma – discursos hegemônicos – poder – corpo legítimo – construção cultural – ser – consciência – corpo.

(*) **Cecilia Musicco.** Licenciada en Sociología (UBA). Estudiante de la Licenciatura en Composición Coreográfica, mención en Expresión Corporal (IUNA).

Anticipar, calcular y experimentar: la investigación científica como práctica moderna

Fecha de recepción: agosto 2010
Fecha de aceptación: octubre 2010
Versión final: diciembre 2010

Sergio Díaz y Alelí Jait (*)

Resumen: El siguiente artículo abarca cuestiones vinculadas al proceso de la investigación científica teniendo como ejes centrales de discusión y reflexión aquellos conceptos que son naturalizados en la práctica. Es por ello, que nos detenemos principal y enfáticamente en el producto de dicha empresa, es decir, en el conocimiento científico en tanto resultado capital del pensamiento moderno que, a su vez, presupone una distinción entre un sujeto y un objeto construido a partir de la experimentación.

Palabras claves: investigación – conocimiento – experimentación.

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 169]

El proceso de la investigación científica comprende una serie de pasos que constituyen un camino o un método cuya finalidad es ordenar la tarea del investigador/alumno otorgándole racionalidad y sistematicidad a su labor dentro del aula. Obtener un conocimiento científico que derive de la construcción de un objeto es la finalidad de la empresa y para ello cada investigador/alumno debe aprehender y proveerse de las herramientas que le posibiliten delinear una estrategia que le permita alcanzar sus metas de acuerdo a lo esperado/esperable. Si bien la flexibilidad del proceso implica que el investigador/alumno puede innovar –supeditando siempre la innovación a la viabilidad– es fundamental, ateniéndonos en principio al proceso de aprendizaje pero extendiéndolo además a cualquier práctica, que el investigador/alumno domine el género; entendiendo por género a aquel conjunto de reglas o regularidades que posibilitan cierta previsibilidad y cierto reconocimiento. En este sentido, el proceso de investigación es el objeto que a través de la construcción de su propio objeto o “metaobjeto” debe ser dominado o, mejor dicho, comprendido.

Ahora bien, es necesario reflexionar sobre algunos presupuestos en torno al proceso de investigación en tanto modo de conocer derivado de la ciencia y modalidad que encuentra sus orígenes en el pensamiento moderno. Así podemos afirmar que “...La esencia de eso que hoy denominamos ciencia es la investigación [y la esencia de la investigación consiste en que] (...) el propio conocer, como proceder anticipador, se instala en un ámbito de lo ente, en la naturaleza o en la historia. Aquí, pro-

ceder anticipador no significa sólo el método, el procedimiento, porque todo proceder anticipador requiere ya un sector abierto en el que poder moverse...”¹

El verbo ‘conocer’ encierra, dentro del proceso de investigación, una multiplicidad de postulados que son naturalizados e incorporados de manera inmediata bajo la forma de lo dado, pero es preciso desnaturalizarlo para entrever su significación.

En primer lugar, ‘el propio conocer’ supone la existencia de un sujeto capaz de representar, de traer ante sí un objeto para transformarlo en un contenido propio del pensamiento. En segundo lugar, el conocer implica que algo puede ser conocido es decir, que hay un objeto exterior y diferente del sujeto que puede ser representado, vuelto contenido de una conciencia. El sujeto moderno, propio de la ciencia, es un sujeto autoconsciente, esto es, que puede dar cuenta de los contenidos de su propio pensamiento y de lo existente. Por su parte, todo lo existente –naturaleza e historia– forma parte de los dominios del hombre, del sujeto, en tanto fundamento de una época en la que el mundo es conocido como imagen, es decir, como capacidad proyectiva derivada del poder de representación del sujeto que se convierte en principio ordenador de la realidad.

En este sentido, el objeto –o aquello que es conocido– primeramente es construido como tal; es aquello plausible de ser dominado y, por lo tanto, escrutado, explotado, aniquilado. El objeto tiene que ser recortado del plano de lo existente, vuelto inanimado para ser manipulado. El sujeto tiene el poder de manipularlo: indagarlo, medirlo, escudriñar, aislarlo.