

## XIX Jornadas de Reflexión Académica Año 2011

Fecha de recepción: julio 2011

Fecha de aceptación: septiembre 2011

Versión final: noviembre 2011

Laura Ferrari (\*)

**Resumen:** Durante las semanas comprendidas entre el lunes 7 y el viernes 18 de febrero del 2011 se realizaron las XIX Jornadas de Reflexión Académica de la Facultad de Diseño y Comunicación de la Universidad de Palermo.

Las Jornadas se realizan en forma ininterrumpida desde el año 1993 y constituyen un verdadero foro de encuentro e intercambio de estrategias pedagógicas de los docentes de la Facultad, quienes a lo largo de una jornada debaten con sus pares temáticas de interés.

Las Jornadas se estructuraron de la siguiente forma: por la mañana, un encuentro de los profesores de cada área con el decano de la Facultad, Lic. Oscar Echevarría; por la tarde, un encuentro específico entre docentes de áreas, carreras y materias afines.

**Palabras clave:** reflexión académica – diseño y comunicación – foro – jornadas – docentes – pedagogía.

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 24]

### En las XIX Jornadas de Reflexión Académica 2011 el organigrama de encuentro docente fue el siguiente:

7/2: Creatividad. Espectáculos. Historietas

8/2: Fotografía

9/2: Creación Audiovisual

10/2: Diseño de Imagen y Sonido

11/2: Relaciones Públicas, Publicidad, Organización de Eventos, Marketing de la Moda y Negocios.

14/2: Producción de Moda y Diseño Textil y de Indumentaria

15/2: Diseño de Interiores

16/2: Diseño Industrial y Diseño de Joyas

17/2: Comunicación Oral y Escrita, Introducción a la Investigación, Taller de Redacción, Reflexión Artística

18/2: Diseño Gráfico

Se compartió con los profesores la favorable percepción de la Facultad por parte de los estudiantes, transmitida a través de las encuestas realizadas durante el año 2010 (11.381 en total), en las que los alumnos respondieron las siguientes preguntas: 1) ¿Cómo considerarás el nivel, la profundidad y la actualidad de los contenidos de esta materia? 2) ¿La clase es un momento de aprendizaje? 3) ¿La cátedra tiene bibliografía organizada? 4) ¿Qué texto y/o autor te resultaron más importantes? 5) ¿El profesor te entregó la planificación de la materia? 6) ¿Cuántas horas por semana (sin contar las horas de clase) le dedicas en promedio a esta asignatura (incluyendo lecturas y trabajos prácticos? 7) ¿El profesor respeta y hace respetar los horarios de comienzo y finalización de clases? 8) ¿Recordás por qué te inscribiste con este profesor? 9) ¿Le recomendarías este profesor a un amigo? 10) Ideas, propuestas y sugerencias. El decano felicitó a los profesores por estos resultados y por los altísimos guarismos de clases efectivamente dictadas a lo largo del año 2010, afirmando que la Facultad sigue manteniendo su lugar de protagonismo y de preferencia en la elección de los estudiantes.

Asimismo se refirió a la migración de toda la Facultad –antes organizada por carreras– hacia el concepto

de Áreas Académicas, pues éstas expresan un campo profesional específico tanto del Diseño como de las Comunicaciones. Así pues, en las Áreas Académicas se agrupan diferentes carreras, con distintas orientaciones y niveles de especialización, cuyo objetivo es formar los profesionales universitarios que la actualidad y las nuevas tendencias y demandas requieren. Al convivir en cada área varias carreras se enriquece la oferta de asignaturas electivas, se permite la articulación de títulos y se brinda a los alumnos la posibilidad de personalizar sus estudios, de acuerdo con sus intereses.

Se presentó el Programa de Investigación 2011–2015 destinado a enmarcar, organizar, sistematizar y darle proyección al trabajo académico y de investigación que viene realizando el claustro docente de la Facultad en los últimos años. El programa –que se encuadra en el Centro de Estudios en Diseño y Comunicación, liderado por la recientemente creada Comisión de Postgrado– propone la formación de equipos de trabajo para la reflexión académica, la producción teórica y la generación de conocimiento en los campos disciplinares y profesionales en los que actúa la Facultad. Para la primera etapa, el programa incluye un repertorio de posibilidades que permitirá la participación de los docentes organizados en distintas categorías: a) proyectos áulicos; b) proyectos exploratorios de la agenda profesional; c) proyectos de investigación disciplinar; d) otras propuestas de investigación, creación y desarrollo. Todos los profesores de la Facultad de Diseño y Comunicación fueron invitados a sumarse a este programa remunerado que, además, prevé una capacitación en investigación para todos los interesados que requieran una formación metodológica en el tema.

Por su parte, los Programas Ejecutivos, integrados por Clínicas Intensivas y Seminarios, siguen consolidándose y están abiertos a recibir nuevas propuestas por parte de los profesores, sumándose así a esta oferta de cursos breves y específicos sobre aspectos del Diseño y la Comunicación. Los docentes presentes fueron invitados también a presentar talleres en el Ciclo Open DC del primer cuatrimestre del 2011.

El decano informó la creación de un Catálogo Digital de la Facultad de Diseño y Comunicación en la página web de la Facultad, a través del cual se puede acceder a todos los artículos publicados en Actas de Diseño, Cuadernos del Centro de Estudios de Diseño y Comunicación, Reflexión Académica en Diseño y Comunicación (esta última publicación en un avance notorio al pasar a estar avalada por Latindex –Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal); producciones realizadas por estudiantes en Creación y Producción en Diseño y Comunicación, Escritos en la Facultad, Libros de Imágenes DC; como así también Libros de Texto DC, Periódico DC y Dossier de Imágenes DC.

La Facultad en las Redes Sociales fue otro de los temas sobre los que se expresó el decano, invitando a los profesores a sumarse a las páginas y foros de las diferentes carreras y a la página Decano DC, en Facebook y Twitter, un vehículo ágil para recibir las novedades y proyectos del Decanato de la Facultad.

Luego de este encuentro con el Decano, los profesores se reunieron por área y cada uno de los días de las dos semanas distintos expositores presentaron sus diferentes maneras de articular los contenidos de sus materias, compartieron portfolios de sus estudiantes y trabajos de su autoría.

Las XIX Jornadas de Reflexión Académica –año 2011– se transformaron en un interesante y profundo foro de discusión e intercambio de estrategias pedagógicas protagonizado por los docentes de las distintas áreas de la Facultad de Diseño y Comunicación de la Universidad de Palermo.

### **Creatividad. Espectáculos. Historietas**

El lunes 7/2/2011 se realizó la Jornada de Reflexión Académica de los profesores del área Teatro y Espectáculo –integrada por las carreras Diseño de Espectáculos, Dirección Teatral, Escenografía y Vestuario–; de la carrera Diseño de Historietas y de la carrera Creatividad Publicitaria.

Los expositores fueron los profesores Jorge Palomera y Cristian Mallea (Diseño de Historietas); Eugenia Mosteiro, Paula Taratuto y Andrea Pontoriero (Teatro y Espectáculos); Alfio Macari, Giselle Beltrán Cánepa y Ernesto Caragliano (Creatividad Publicitaria).

El profesor Jorge Palomera (Diseño de Historietas II) planteó como problemática de su cátedra –que centra sus contenidos en la enseñanza de la escritura de guiones– la gran cantidad de estudiantes que toman la asignatura como electiva, las dificultades que tienen para escribir y el tiempo que implica “poner en sintonía” a los alumnos provenientes de países extranjeros. Cada trabajo práctico de su cursada prepara el final que consiste en la presentación de una propuesta acabada de guión de historietas, con bocetos y la realización de páginas finales. El profesor mostró interesantes portfolios de sus estudiantes.

El profesor Cristian Mallea (Diseño de Historietas I) expresó que los estudiantes se anotan con gran expectativa pues esperan encontrar “el corazón de la historieta”

en la materia. Plantea la dificultad de darle formalidad académica a una profesión que viene de la práctica del oficio y del cursado de talleres, por lo que los primeros trabajos prácticos que indica son investigaciones, recalando que aprovecha la diversidad cultural que aportan los estudiantes extranjeros para que sus investigaciones sean sobre historietistas de sus respectivos países. La carga bibliográfica de esta materia es importante, sobre todo libros sobre semiótica. El trabajo práctico final fue una producción tendiente a recuperar mitos. Respecto de la asignatura Ilustración I comentó que también muchos alumnos la tomaron como electiva, lo que para él más que dificultad significó enriquecimiento pues sacó un poco a los historietistas de su bohemia habitual. La dificultad con la que se encontró en el dictado de Ilustración III fue la fuerte impronta que traen los estudiantes del manga y de los superhéroes norteamericanos, por lo que su objetivo fue desestructurar estereotipos de manera tal que puedan concebir otros tipos de perfiles. El docente recaló el mayor desafío para sus cátedras: abrir la historieta al mundo académico.

La profesora Eugenia Mosteiro (Taller de Vestuario III), cuyos contenidos están relacionados con maquillaje y caracterización, mostró fotos que evidencian la evolución del trabajo de los alumnos: el TP n° 1 consistió en la caracterización de un personaje de una obra de teatro, sobre el cual hicieron bocetos y dibujos. El TP n° 2, sobre Hamlet de William Shakespeare: los estudiantes eligieron libremente la puesta en escena y la ambientaron en la edad de oro del tango en la Argentina. El TP n° 3 consistió en la caracterización de Edipo con la estética del Kabuki. El TP 4° fue un trabajo en vivo realizado en clase. El TP 5° consistió en abordar la estética del clown y aplicarlo a una comedia musical. El TP Final fue la caracterización y maquillaje de Medusa, con una elaboración especial de la peluca que se realizó con materiales descartables. La profesora destacó que los estudiantes trabajaron sobre sus propios rostros, mediante la utilización de espejos.

La profesora Paula Taratuto (Vestuario VI) orientó su materia a la publicidad y la televisión. Como docente siempre apuntala tres aspectos: salida laboral, diagnóstico de mercado y presentación, presupuesto y viabilidad de la propuesta. Trabaja siempre partiendo de un guión. El TP n° 1 tuvo como eje conceptual la creación de un personaje inspirado por diferentes obras pictóricas, como El beso de Klimt u obras del cubismo. El TP n° 2: se parte de un guión de televisión con el objetivo de que los estudiantes puedan conceptualizar a los personajes en su universo y en su mundo ya que sin su entorno no existirían. En el TP n° 3 los estudiantes abordaron la estética del video clip. A modo de síntesis, la profesora insistió en que la única manera de que los vestuaristas puedan dignificar su trabajo es llegando a adquirir capacidad de conceptualización.

La Licenciada Andrea Pontoriero, (Coordinadora del Área Teatro y Espectáculos de la Facultad de Diseño y Comunicación de la UP) centró su exposición en la dinámica del Proyecto de Graduación y cómo éste cierra un ciclo de investigación que los estudiantes de todas las carreras de la Facultad de Diseño y Comunicación inician con las asignaturas “Introducción a la Investiga-

ción” y “Comunicación Oral y Escrita”. Manifestó que entre el 2008 y el 2010, 13 alumnos del área presentaron y aprobaron sus Proyectos, consiguiendo así su Licenciatura. La docente culminó su exposición mostrando el portfolio final de la asignatura “Seminario de Integración II” de una estudiante que tuvo la capacidad de relacionar en su investigación de grado los conocimientos adquiridos a lo largo de varias materias de la carrera, con lo cual adquirió un nivel de profundidad ejemplar. El profesor Alfio Maccari (Imagen Publicitaria III) compartió con sus colegas su manera de encarar el dictado de la materia, que consistió en trabajar con clientes reales para que los estudiantes vivencien un simulacro de práctica profesional. Planteó la problemática de tener una gran cantidad de alumnos pues muchos la toman como materia electiva. Es una materia eminentemente práctica: desde el primer día de clase prediseñan avisos a la vez que en paralelo hacen cursos de computación ad hoc, con lo que van aprendiendo el manejo de las herramientas al mismo tiempo que diseñan. El docente mostró trabajos, en los que se observó un alto grado de profesionalismo.

Los profesores Giselle Beltrán Cánepa y Ernesto Caragliano (Campañas en Puntos de Venta), si bien comparten los mismos contenidos y la misma bibliografía, encararon la orientación de la materia de manera diversa: Beltrán Cánepa la orientó hacia lo gráfico y luego solicitó a sus estudiantes que realizasen una exhaustiva investigación de los puntos de venta y Caragliano los hizo efectuar trabajos sobre planta orientados al merchandising, preocupándose de aspectos ligados a la promoción que es lo último que hacen las empresas, sin descuidar los aspectos legales pertinentes.

La jornada finalizó en un clima distendido y de camaradería, compartiendo los profesores el logro de que cada vez más estudiantes rinden el examen final en tiempo y forma, cerrando de este modo sus respectivas cursadas de manera satisfactoria.

### Fotografía

El martes 8/2/2011 se realizó la Jornada de Reflexión Académica de los profesores de la carrera Fotografía. Los expositores fueron los profesores Ezequiel Mazariegos, Guillermo Mischkinis, Carlos Fernández, Juan Carlos López Chenevet y Mónica Ingorvaia.

El profesor Ezequiel Mazariegos (Taller de Fotografía II), compartió con sus colegas varios trabajos de estudiantes que lo sorprendieron por su “ojo fotográfico” y que se destacaron por realizarlos con gran entrega y no por obligación. Expresó que hizo una selección muy estricta de las fotografías elegidas, ya de un rollo de 36 fotos sólo quedaron 2 ó 3. Su objetivo como docente es que los alumnos vean el encuadre final a través de la cámara; es decir, que se esfuercen en el momento de hacer la toma y no apelen a recortes hechos a posteriori. Se trabajó primeramente con fotos en blanco y negro y luego se realizaron solarizaciones con un método ideado por el docente, que consistió en iluminar con luz de celular dentro del laboratorio; luego experimentaron con virados a sepia, totales y parciales.

El profesor Guillermo Mischkinis (Taller de Fotografía IV) expuso cómo encaró la preparación de esta asignatura que por primera vez dio y que le representó un desafío intelectual y didáctico. Lo primero que realizó fue un diagnóstico a priori, interrogándose sobre las dificultades con las que se encontraría: estudiantes con dificultades para la lecto-escritura, con desconocimientos metodológicos, e infatuados en la edición (es decir alumnos anclados en el photoshop y que giran siempre alrededor del mismo paradigma: pensar que después corrigen, si es necesario). Paso seguido, utilizó el modelo de *ishikawa* (tomado de la química japonesa) para definir problemas e ir sumando ítems que respondan a la pregunta qué hacer. Luego resolvió plantear una acabada guía de cursada, con planificación clase por clase, contenidos y bibliografía, para que los estudiantes supieran de antemano qué se haría. Clasificó la producción de los alumnos en dos tipos: ejercicios (realizados en clase de manera tal que pudieran practicar algo hasta que les saliera correctamente) y 3 trabajos prácticos que realizarían en sus casas, con problemas a resolver. Para conceptualizar el proceso, indicó a los estudiantes que realizaran el curso gratuito de Photoshop y manejaran la bibliografía aportada por el docente. En su opinión fue un proceso muy satisfactorio tanto para él como para los estudiantes. El profesor cerró su exposición postulando que la docencia se basa en un contrato: dar lo mejor de uno para que los alumnos le den lo mejor.

A su turno, el profesor Carlos Fernández (Taller de Fotografía I) planteó las dificultades con las que se encuentra habitualmente en su materia: es transversal a muchas carreras, por lo que la cursan estudiantes de las más variadas disciplinas, que parten de pensar que ya saben hacer fotografías pues las sacan en su vida cotidiana, lo que se exacerbó con el *boom* de la fotografía digital que conlleva a un menor respeto hacia el fotógrafo. Por lo dicho, su primera tarea apuntó a conseguir que los alumnos se den cuenta de que en verdad no saben hacer fotografías y convencerlos de que es una disciplina mucho más interesante de lo que creen. Los hace descubrir sus propias máquinas, ya que suelen desconocer todas las posibilidades que éstas brindan. En el curso discuten y llegan a un acuerdo sobre la temática del trabajo final del cual les pide hacer una presentación previa tendiente a que profundicen y mejoren su propia producción.

El profesor Juan Carlos López Chenevet (Taller de Fotografía I) presentó ante los profesores su artículo “Relación e Integración del Conocimiento en la Enseñanza de la Fotografía”, que escribió como *paper* de la asignatura Didáctica del Programa de Capacitación Docente de la Facultad de Diseño y Comunicación de la UP. En dicho artículo reflexiona críticamente sobre el rol docente, estableciendo las siguientes opciones de enseñanza: Tarea individual o trabajo en equipo. Comunicación o aislamiento. Competir o compartir. Cumplir o comprometerse. Responsabilidad de la institución o de los docentes.

Aclaró que algunas de esas dicotomías son falsas y pueden complementarse. Como propuestas, en el artículo sugiere: que exista una relación e intercambio de experiencias entre las diferentes cátedras, elaborar es-

trategias comunes para vincular contenidos del plan de estudios y tomar la enseñanza como una tarea colectiva en la que se compartan decisiones y se acepten los diálogos.

La exposición de López Chenevet abrió un interesante debate sobre el rol y las responsabilidades docentes.

La profesora Mónica Incorvaia (Seminario de Integración II) comentó a los presentes las características de las asignaturas Seminario de Integración I y II del 4º año de la carrera, en la que los estudiantes elaboran su Proyecto de Graduación. Expresó que en el caso de Fotografía estas investigaciones suelen ser interesantes y valiosos pues los alumnos tienen la ventaja de que al ser una carrera muy nueva a nivel universitario hay gran campo para la investigación. La profesora estableció la diferencia entre profesores consultores y tutores, aclarando que en la Facultad no existen los tutores; e invitó a los presentes a que se sumen como profesores consultores para aportar su mirada sobre la pertinencia de los recortes de investigación elaborados por los estudiantes. La profesora cerró su exposición mostrando Proyectos de Graduación de dos alumnos, sumamente interesantes.

El clima de la jornada se caracterizó por la profundidad en la reflexión del rol docente en la carrera de Fotografía, que ha consolidado su lugar en la Facultad de Diseño y Comunicación.

### Creación Audiovisual

El miércoles 9/2/2011 se realizó la Jornada de Reflexión Académica de los profesores del área Creación Audiovisual. Los expositores fueron los profesores Gabriel Los Santos, Adrián Pérez Allí, Eva Duarte, Rony Keselman, Nicolás Sorrivias y Marcelo Otero.

El profesor Gabriel Los Santos, como coordinador de Palermo TV, presentó el nuevo Programa de Asistentes Técnicos dirigido a estudiantes, tendiente a dar apoyo concreto a las diferentes cátedras del área. El curso durará dos cuatrimestres y los alumnos recibirán tanto formación técnica como pedagógica. El profesor Los Santos expresó que, como es sabido, la Facultad de Diseño y Comunicación adhiere al método del constructivismo dialéctico, tomando el concepto de andamiaje educativo y de zonas de conocimiento próximo, de manera tal que los estudiantes de las materias puedan ver como asistente técnico a alguien generacionalmente cercano a ellos y aprender con el par. El cupo será entre 15 y 20 alumnos por cuatrimestre. Y aquel que curse los dos cuatrimestres cumplimentará de esta manera 2 asignaturas electivas. En el caso de ser un alumno avanzado que ya no tenga que cursar electivas, será inscripto como aspirante a futuro profesor del área. Los Santos se refirió también a Cortos DC, comentando la calidad de las producciones que lo conforman, y anunció la nueva edición que se está preparando, cuya selección se efectúa en un total de 310 producciones de calidad.

El profesor Adrián Pérez Lalli (Discurso Audiovisual I), que acaba de transitar su primer cuatrimestre como docente de la Facultad, comentó que fue una muy buena experiencia para él pues lo sorprendió el nivel de los estudiantes. Orientó su cátedra hacia un perfil de investi-

gación y concibió los trabajos prácticos como etapas en la preparación del trabajo práctico final. La metodología de la investigación fue aplicada así a la asignatura y los estudiantes eligieron para realizar su trabajo diferentes películas indicadas por el docente, con la particularidad de que los mejores alumnos fueron premiados con la posibilidad de ser los primeros en elegir.

La profesora Eva Duarte (Dirección de Arte Audiovisual II), comentó que elaboró los contenidos de su materia orientados a la producción final de los alumnos, que en el 2010 consistió en un corto audiovisual basado en Dramaturgia de los Objetos. Para ella –y sobre este concepto forma a sus estudiantes– el Director de Arte es el materializador de un sueño ya que es el encargado de diseñar visualmente lo que surge del guión, trabajando mancomunadamente con el director y el director de fotografía del proyecto. Afirmó que es un trabajo en equipo en el que también hay que ser creativos en cuestiones presupuestarias. Para ver la evolución de su asignatura año tras año, exhibió dos cortos de sus alumnos, que se lucieron en su realización.

El profesor Rony Keselman (Producción Audiovisual II) manifestó su agradable sorpresa al dictar la materia pues fue un grupo pequeño pero muy entregado al trabajo. Por provenir sus estudiantes de Cine y de Teatro les propuso integrar e intercambiar miradas para que trabajaran en equipo, teniendo como horizonte –desde el primer trabajo práctico– la producción final: un corto de hasta 3 minutos basado en un guión original escrito por los mismos alumnos. Para llegar a buen puerto, ideó los siguientes trabajos prácticos: 1) Técnicas creativas para generar ideas creativas, pues detectó vicios y clichés; así, los hizo trabajar elaborando mapas mentales que desarrollaran el pensamiento creativo. 2) Un trabajo basado en el mito del viaje del héroe, para visualizar arquetipos. 3) Análisis de texto desde la mirada actancial. 4) El diseño de un casting, que debieron entregar grabado en CD. 5) Búsqueda de locaciones, vestuario, escenografía, guión técnico y planta de puestas de cámaras. El profesor compartió producciones de sus estudiantes en las que se observó un alto grado de compromiso.

El profesor Nicolás Sorrivias (Montaje y Edición II) comenzó el dictado de su materia efectuando un diagnóstico de los estudiantes, a partir del análisis de una película clásica. Les enseñó luego las teorías sobre montaje que se aplican en la actualidad, buscando siempre aportar teoría desde la misma práctica. Hizo hincapié en los sistemas formales no narrativos del momento. Los orientó a reconstruir el sentido original de una imagen y les indicó trabajar “a la manera de” grandes realizadores. En la cursada los estudiantes pudieron elegir y votar la temática sobre la cual trabajarían la producción final, que en el último cuatrimestre del 2010 decidieron que fuera sobre drogas. Su objetivo docente fue transmitir que un montaje puede modificar el sentido de las imágenes y/o textos, lo que se demostró con la producción de sus alumnos.

El profesor Marcelo Otero (Diseño de Producción Audiovisual II) compartió con los profesores del área su idea de que hay que conectarse con las experiencias y necesidades de los estudiantes para ver cómo resuelven, desde sus posibilidades, lo solicitado por los do-

centes. Exhibió cortos de sus alumnos que sorprendieron, divirtieron y movilizaron a la reflexión sobre las novedosas metodologías de enseñanza aplicadas por el docente: la selección de una escena de “El secreto de sus ojos”, mostrada a partir de diferentes tipografías y *motion graphic*; un falso trailer en el que debieron seleccionar planos, diálogos y escenas de una película y resignificarlos de manera tal que pareciera ser el trailer de otra; y una historia simple, trabajada con múltiples pantallas. Su propósito fue que los alumnos se sintieran orgullosos de su propia producción, lo que sin dudas se logró.

El clima de la jornada estuvo marcado por la reflexión y autorreflexión sobre las estrategias pedagógicas aplicadas al sector y la solidez que demuestra la producción de los estudiantes del área.

### Diseño de Imagen y Sonido

El jueves 10/2/2011 se realizó la Jornada de Reflexión Académica de los profesores de Diseño de Imagen y Sonido. Los expositores fueron los profesores Andrés Kesting, Lorena Bernis, Guido Varela, Natalia Miglino, Mariano Ingerto, Daniela Di Bella, Fernando Rolando y Nur Saeed.

El profesor Andrés Kesting (Programa de Capacitación Digital) expuso sobre los avances del programa gratuito que día a día se consolida y es requerido por más estudiantes e, incluso, docentes. La información sobre todos los talleres puede encontrarse en la página de la Facultad –minisitio Palermo Digital–, y se han incorporado las redes Twitter y Facebook como medios de difusión. Desde el 2º cuatrimestre del 2010 estos talleres tienen la instancia de examen final y entrega de certificación, medida que ha aumentado los participantes y ha disminuido la deserción habitual en este tipo de cursos. Además de la oferta habitual, desde el 1º cuatrimestre del 2011 se dictarán los siguientes talleres: 1) Retoque avanzado fotográfico para impresión con Photoshop; 2) Diseño de *patterns* con Illustrator; 3) Edición Digital con Final Cut. Asimismo se está elaborando un taller sobre software de sonido. Estos nuevos cursos comienzan a dictarse desde el mes de mayo y la inscripción para cualquiera de ellos comienza el 7 de marzo. El docente hizo un llamado a los profesores presentes para que soliciten la incorporación de los talleres que estimen necesarios para mejorar la formación de los estudiantes.

Los profesores Lorena Bernis y Guido Varela (Producción Digital I) comentaron las características de la asignatura que ambos dictan y que es de primer año, por lo que los estudiantes llegan sin ninguna experiencia. Ambos orientan la cátedra al diseño web y tienen como objetivo para el trabajo práctico final el diseño de un sitio en HTML y CSS; esto sirve para ir introduciendo a los alumnos en el medio en el que desarrollarán su vida profesional. El objetivo de ambos es adentrar a los estudiantes en las nuevas tecnologías, trabajando el diseño también de *newsletters*. Los cuatro trabajos prácticos de la cursada apuntaron a la preparación del final y fueron: 1) Relevamiento de información con impronta de diseño. 2) Creación de una marca o traspaso digital de una

película. 3) Materialización en la web de una página de inicio. 4) Materialización en la web de una página interina. Para el trabajo final los estudiantes debieron diseñar y crear una página completa. Ambos docentes evaluaron usabilidad, adquisición de contenidos y arquitectura de la información. Para terminar, mostraron las interesantes producciones a las que llegaron sus alumnos. Los profesores Natalia Miglino y Mariano Ingerto (Producción Digital II) compartieron con sus colegas la idea de que la tendencia del sector es dejar de realizar las páginas web en Flash en su totalidad –como se venía haciendo– por lo que este año van agregar a los contenidos de la asignatura el trabajo en Javascript. El objetivo de la cátedra es que los alumnos produzcan una página web de mediana complejidad. Comentaron los diferentes niveles en el armado de páginas, acotando que los alumnos ven un poco de programación y conexiones con PHP; desarrollan reproductores de audio y trabajan el concepto de precarga. Mostraron gran satisfacción por haber podido nivelar los contenidos de las asignaturas Producción I y Producción II. Los profesores compartieron trabajos prácticos de los estudiantes: relevamiento y análisis de por lo menos 3 páginas de Internet; estructura de la web, mapa o árbol del sitio; páginas con movimiento a partir del armado de banners; página *home* del sitio presentada en Flash. Finalmente impactaron al compartir las páginas web de mediana complejidad diseñadas por sus estudiantes, lo que generó un profundo debate sobre si la web no se ha vuelto muy silenciosa y si es necesario aplicarle sonido. Se recalzó la importancia de pensar el diseño del sonido y el concepto que existe detrás del sonido.

La profesora Daniela Di Bella (Diseño de Imagen y Sonido II) comentó que ella sigue eligiendo trabajar con flash aunque sabe que tiene un futuro incierto y que su objetivo como docente es que los estudiantes logren apoyar sus producciones sobre la palabra “diseño”. Se refirió a la complejidad de sus alumnos que van descubriendo paso a paso la disciplina que eligieron. Como profesora intentó que aprendan el valor de la imagen, su signo connotado y denotado, figurativo y abstracto. Asimismo, busca que justifiquen lo que hacen, partiendo de las preguntas: qué quiero mostrar y por qué. El objetivo de la cátedra fue crear una marca para una galería de arte y el trabajo final fue la elaboración de un sitio web en flash con el que los alumnos puedan abordar el espacio vacío y componer; los hizo realizar trabajos de animación en flash, sobre un artista o crear “a la manera de” este artista. Luego abordaron la estructuración web, enfatizando la importancia de la teoría. La profesora puso el acento en que alumnos trabajen pensando en el concepto de autoría, en la importancia de diseñar algo propio y no copias o recreaciones y mostró trabajos en los que se pudo apreciar el dominio de los estudiantes sobre los contenidos de la materia.

El profesor Fernando Rolando (Diseño de Imagen y Sonido III y Producción Digital III) remarcó que hay que ser muy exigentes con los estudiantes, con el fin de que puedan crear su propia identidad. Si el profesor es estático, el alumno queda fuera del mercado. Compartió un proyecto interactivo que realizaron en Producción Digital III, basado en el Realismo Mágico conectado con

Magritte, ya que como docente le interesa la hibridación de conceptos para poder desarrollar mejor un producto. Hizo hincapié en que el estudiante debe pensar en el público al que se dirige su producción; elaboraron una estructura de navegación que los condujo hacia la tridimensión interactiva, para pasar así al desarrollo del producto. El docente remarcó que el diseño virtual no existe hasta que se lo ve funcionando. Respecto de la asignatura Diseño de Imagen y Sonido III, la finalidad fue la creación de un juego interactivo desarrollado desde una película. Proyectó trabajos en los que se apreció el carácter innovador, la estética y el estilo y afirmó que en su cátedra les inculca a los estudiantes que no deben diseñar para ha General Paz sino para el mundo.

El profesor Nur Saeed (Producción Digital IV) expresó que el objetivo de la asignatura fue que los estudiantes pudieran programar un CD multimedial. Como docente le da gran importancia a que los estudiantes piensen en la metáfora de lo que quieren transmitir ya que –afirmó– el multimedia invita a soñar en grande y consiste en ver luego cómo se puede realizar este sueño. Elaboró los contenidos de la asignatura en una escalera de aprendizaje, que fue de lo más simple a lo más complejo y compartió experiencias personales con los alumnos ya que lo que al docente le sucede en el mercado también le sucederá a los estudiantes. Remarcó que perfeccionarse en algo también es hacer proyectos que a uno le gustan y afirmó que su meta es que los estudiantes se olviden de lo estático y que trabajen con la interactividad, ya que es lo más atractivo para el usuario. El profesor compartió logrados portfolios de sus alumnos.

La jornada se caracterizó por un concentrado clima de trabajo, en el que se intercambiaron experiencias, destacándose la interrelación de los contenidos de las diferentes cátedras.

### **Relaciones Públicas, Publicidad, Organización de Eventos, Marketing de la Moda y Negocios**

El viernes 11/2/2011 se realizó la Jornada de Reflexión Académica de los profesores de Relaciones Públicas, Publicidad, Organización de Eventos, Marketing de la Moda y Negocios. Los expositores fueron los profesores Diego Lema, Andrea Pol, Carolina Bongarrá, Valeria Lagna Fietta, Andrea Lojo, Diego Ontiveros, Alejandro Prats y Daniel Rosarno.

El profesor Diego Lema (Publicidad I) habló sobre los contenidos de su asignatura, focalizados en marketing directo; esto implica variables que la diferencian de la publicidad tradicional: herramientas personalizables, pues se conoce al destinatario al que se dirigen; posibilidad de ser medibles (éxito o fracaso y tasa de respuesta) y la información que se recaba puede ser guardada en una base de datos. El profesor sorprendió al mostrar las aplicaciones del marketing directo a Internet. Afirmó que le interesa que sus estudiantes adquieran una manera de pensar digital. Respecto de Internet y los medios tradicionales, el profesor comentó que según estudios sólo el 14% cree en un anuncio de TV o de periódico mientras que el 78% cree en la recomendación persona a persona, como sucede a través de las redes sociales.

El docente, tomando conceptos de Piscitelli, habló de una categoría de alumnos nativos digitales versus los profesores que en su mayor parte todavía son inmigrantes digitales. Los estudiantes viven en el mundo *on line* pero piensan la publicidad en el mundo *off line*. El profesor remarcó que la diferencia entre el mundo real (*off line*) y virtual (*on line*) es muy estrecha. Internet tiene cada vez más relevancia lenguaje propio y las agencias se tienen que ir adecuando a este cambio. Hoy en día el ciudadano tiene otro poder y la publicidad puede estar absolutamente personalizada: es fundamental que los estudiantes comprendan esto.

La profesora Andrea Pol (Publicidad I) sorprendió proyectando las fotos de una gran cantidad de profesores de la Facultad que dictan Publicidad I, como manera de mostrar la importancia de esta asignatura ya que es una materia común a muchas carreras. En su caso, manifestó que privilegia a través de los contenidos el contacto con los estudiantes. Les brindó la información organizativa y académica y sus alumnos debieron realizar 9 trabajos prácticos para lo cual elaboró una exhaustiva guía de trabajos prácticos. La evaluación la realizó tanto sobre trabajos prácticos como presentaciones profesionales.

La profesora Carolina Bongarrá (Publicidad I) expresó que en su caso los estudiantes debieron realizar 4 trabajos prácticos y un parcial y que armar así su cursada le permitió hacer una selección de contenidos. Exhibió el portfolio de un estudiante. Recalcó la importancia de que los alumnos no sólo manejen la teoría sino que conozcan claramente a los autores; por eso le dio mucha relevancia al estudio de la historia de la publicidad pues conocer el pasado es entender el presente. Las presentaciones orales clase a clase fueron una herramienta importantísima para preparar sus presentaciones profesionales. La docente compartió con sus colegas una matriz de evaluación realizada por ella: una grilla que sirve tanto para evaluar como para que los alumnos se autoevalúen, con lo que se logró objetivizar dicha evaluación.

La profesora Valeria Lagna Fietta (Relaciones Públicas I) compartió la problemática de que los estudiantes que recibe no suelen ser de la carrera de Relaciones Públicas sino que vienen de carreras diferentes. Su estrategia docente, por lo tanto, fue brindar herramientas comunicacionales que sirvan para todas las carreras con el objetivo de que aprendan a comunicarse tanto de manera oral como escrita. Durante la cursada, insistió en remarcar que todo en uno comunica, incluso su forma de vestirse para dar un examen final o para concurrir a una entrevista. Para evitar desinteligenacias con los alumnos, ya el primer día de clase les entregó un módulo con planificación, guía de trabajos prácticos y bibliografía. Elaboró 4 trabajos prácticos que requirieron mucha investigación; algunos de ellos fueron en equipo (lo que los obligó a realizar una auto-mirada sobre cada integrante), preparándolos de este modo para la vida profesional. El trabajo práctico final consistió en la creación de un emprendimiento, que podía ser editorial de bares temáticos, una marca de ropa, turismo, donde se sintetizase lo aprendido en la cursada. La profesora mostró a los concurrentes un original portfolio final de un estudiante, en el que se apreció la creatividad.

La profesora Andrea Lojo (Relaciones Públicas V y VI) comentó lo útil que le resultó haber cursado el Programa de Capacitación Docente de la Facultad. Estableció una diferencia entre lo que es una clase pensada y una clase dada, ya que la dinámica áulica depende mucho del grupo de alumnos e, incluso, de sucesos de dominio público. En su caso, recibe estudiantes que ya están en la recta final. Tanto en Públicas V –comunicación interna– como en Públicas VI –comunicación externa– los contenidos giran alrededor de lo que es la imagen corporativa de una empresa. Manifestó que es importante establecer un acuerdo de conceptos con los estudiantes: ellos llegan a la materia con conocimientos previos y los docentes muchas veces creen que hablan el mismo idioma que los alumnos pero no es así: es fundamental intentar tener los mismos significados; por lo tanto, durante el dictado de las materias va haciendo un glosario con Palabras claves del mundo de las Relaciones Públicas. Su táctica docente consiste en utilizar disparadores que surjan de la vida diaria para proponer diferentes trabajos. Y el final fue en la elaboración de un plan de comunicación interna para una empresa.

Los profesores Alejandro Prats (Comercialización I) y Diego Ontiveros (Comercialización II) compartieron con sus colegas un *paper* de su autoría “Motivar y Crear Clima en el Aula”. En dicho trabajo, expresan que la clase en una construcción en conjunto y que habría que desterrar la palabra “alumno” ya que etimológicamente significa “sin luz”, término que pareciera excluir a los estudiantes del saber. En opinión de los autores, la clase es un momento para compartir saberes mutuos y es fundamental motivar y crear clima en el aula, estimulando el pensamiento crítico, rompiendo manuales de recetas preconcebidas. Para ambos, enseñar exige saber escuchar y en el caso de la UP, a la que concurren estudiantes de muy distintos países, esto es fundamental. El verdadero motor del estudiante, para los profesores, lo da el estar comprometidos con el trabajo; por lo tanto, los docentes tienen que intentar personalizar cada trabajo. La táctica de los profesores, al finalizar la cursada y luego incluso de cerrar notas, consiste en pedirles a los estudiantes una carta de balance del cuatrimestre. Ambos remarcaron la utilidad de trabajar con el aula virtual que ofrece la Facultad. La ponencia de los profesores fue el disparador para un rico e interesante debate sobre el rol de los docentes y su trabajo en el aula.

El profesor Daniel Rosarno (Negocios de la Moda III) planteó los objetivos que trazó en su materia: apuntar al negocio de la moda, su rentabilidad y financiación; y trabajar con una lógica de costos. Sus estudiantes realizaron mucho trabajo de campo que tuvo como finalidad acercarse a la realidad del mercado. El trabajo práctico final consistió en la elaboración de un plan de marketing para una empresa inventada. Se trabajó en grupo y se lanzó una línea de ropa joven, casual y contemporánea. La intensa práctica es apoyada por la teoría. El aula virtual para el profesor fue la gran organizadora de la cátedra, a la que también asistieron profesionales invitados que tuvieron a cargo clases especiales, de gran utilidad para los alumnos. El docente compartió portfolios de sus estudiantes que enriquecieron a los presentes.

La jornada estuvo atravesada por un gran clima de deba-

te y preocupación de los profesores del área por mejorar sus estrategias pedagógicas.

### **Diseño Textil y de Indumentaria, Producción de Modas**

El lunes 14/2/2011 se realizó la Jornada de Reflexión Académica de los profesores de Diseño Textil y de Indumentaria y de Producción de Modas. Los expositores fueron los profesores Christian Dubay, Cintia Palacio, Cristina Falak y Juan Baeza.

El profesor Christian Dubay (Producción de Modas II) expresó que los contenidos de su asignatura se relacionan con la organización de desfiles y eventos de moda por lo que enseña a sus estudiantes a manejarse laboralmente, brindando herramientas para poder realizar un evento. Insistió mucho en recalcar que los docentes deben preparar a los alumnos en forma realista. En su cátedra trabajaron la importancia de la entrevista personal, de efectuar una planificación que contemple tiempos y presupuestos, en la organización propiamente dicha del evento y la habilidad para proceder a la contratación de servicios, con presupuestos reales y presentados profesionalmente. Se puede ser creativo aún trabajando con realidades ajustadas, expresó el profesor, tan conocidas en nuestro país. El docente también trabajó con temáticas relacionadas a los trámites que se deben efectuar para hacer un evento: desde dónde ubicar los matafuegos reglamentarios, cómo cortar calles y demás reglamentaciones del caso. El profesor compartió con sus colegas su manera creativa de elaborar su planificación y manifestó que todas sus clases son con soporte visual, con imágenes de cada período artístico y producciones de moda relacionadas. Comentó también su manera de trabajar con premios y castigos: si las entregas son en tiempo y forma, los estudiantes recibirán en su nota un punto más; si son fuera de fecha, recibirán un punto menos. Para que no haya ningún tipo de desinteligenacias, aportó a sus estudiantes una planilla en la que se detalló todo lo que debían entregar y les ofreció láminas para que las utilizaran de ejemplo. El TP final fue muy ambicioso: más de 60 láminas, *packaging*, *scrapbook*, invitaciones vip, dc de música del evento, *gift bags*, carpeta de prensa pre y post-evento, carpeta profesional, tarjeta personal con las que se presentan a un simulacro de entrevista de trabajo. El objetivo: que disfruten el diseño en todo lo que hagan.

La profesora Cintia Palacio (Producción de Modas I) se refirió a su insistencia en transmitirles valores y humildad a sus estudiantes, ya que son dos herramientas fundamentales para relacionarse con los otros. Afirmó que personalmente concibe a la moda como mucho más que prendas: es una construcción que surge de la unión de diferentes imágenes. Por eso en sus trabajos apuntó a desarrollar diferentes aspectos: un collage con mezcla de estéticas, estudio de tendencias y tips para detectarlas. Expresó que el docente debe ser un guía capaz de abrir marcos de percepción en los alumnos. Y para esto, trabajaron a partir de las estéticas de diferentes épocas, con producciones editoriales, e invitó incluso a su equipo de trabajo profesional para que visitaran la clase contando experiencias; asimismo aportó a los estudiantes

el contacto con modelos profesionales. Todo apuntando a un fin: introducirlos en el lenguaje de la moda para que trabajen en él de manera creativa. En otros trabajos los contactó con problemáticas reales de la vida profesional. El final consistió en una producción de moda editorial para ELLE, cuyos resultados la sorprendieron. Insistió en que producir moda también es tomar lo que tenemos a mano y potenciarlo y afirmó que es imprescindible entender el valor de los detalles. Como balance de la cursada expresó que pudo crear una conciencia respecto de la mirada, educando el ojo y manejándose de manera respetuosa.

La profesora Cristina Falak (Diseño de Indumentaria II) orientó su cátedra hacia el trabajo de producto de una empresa. Manifestó que direccionó a sus estudiantes para que optimicen los conceptos brindados y tomen lo que les servirá en la vida profesional. La organización de los contenidos relacionados con el diseño fue la siguiente: 1) lenguaje visual, 2) análisis morfológico, 3) conceptualización, 4) conjunto rector, 5) serie, 6) inmersión en el universo laboral. Los trabajos prácticos que ideó, desde el principio de la cursada tuvieron como horizonte el final. Remarcó que la disciplina del diseño no es fácil y que es imprescindible aplicar leyes de composición. La docente se mostró contenta por el proceso de aprendizaje de sus estudiantes y puso el acento en la importancia de no quedarse en el dibujo ni la tridimensionalidad sino pasar a la instancia profesional.

El profesor Juan Baeza (Taller de Modas I) explicó que su asignatura se orienta en un primer momento a dibujar y hacer figurines (presentación y representación) y en una segunda instancia al área del diseño (proyectual). Como docente insistió en la importancia de poder presentar un proyecto y contar qué cierta definición tendrá la idea de la que en un primer momento sólo se tiene una imagen fantasmal. Por eso, indicó a sus alumnos hacer dibujos utilizando la memoria y razonamiento, que parezcan una realidad virtual que se materializa en la mente. Se centró en el dibujo del cuerpo humano a partir de la dinámica que éste tiene –pues el cuerpo humano es un sistema proporcional y entenderlo es lo que servirá para poder diseñar– y a crear una mirada crítica en el estudiante, que le permita preguntarse si lo está dibujando bien o no. Las clases, por lo tanto, fueron tanto teóricas como prácticas, intuitivas y perceptivas. Y, en el proceso del dibujo, los alumnos se dieron cuenta no sólo de cómo es el cuerpo humano sino de cómo es su propio cuerpo. El docente incentivó la curiosidad por la visión estética e invitó a romper los prejuicios que los estudiantes tienen a la hora de sentarse a dibujar. Como primer paso, realizó un diagnóstico del curso, pidiéndoles que copiaran un dibujo; luego, que dibujaran una persona de memoria; para llegar después a dibujos conceptuales (icónicos) de la figura humana. Afirmó que dibujar bien es poder persuadir a un cliente. El profesor compartió trabajos de estudiantes y remarcó que en las notas no se evalúa cada trabajo práctico sino la evolución final.

Durante las jornadas se compartieron muchas producciones de estudiantes, en las que se apreció el acento en el diseño puesto por los profesores del área.

## Diseño de Interiores y Diseño de Espacios Comerciales

El martes 15/2/2011 se realizó la Jornada de Reflexión Académica de los profesores de Diseño de Interiores y Diseño de Espacios Comerciales. Los expositores fueron los profesores Anabella Gatto, Ludovico Jacoby, Ernesto Bechara, Alejandro Abaca, Bettina Robles, Norberto Ríos y Jorge Denis.

La profesora Anabella Gatto (Taller de Interiores I) comentó que la asignatura, antes sólo instrumental, tiene ahora como finalidad un proyecto morfológico. Sus estudiantes generan un proyecto y luego adquieren herramientas de dibujo. Desde la primera clase arrancan con un ejercicio que se faceta en diferentes etapas, apuntando a la producción final. Los estudiantes se encuentran con obras de arte y las resignifican, descubriendo un nuevo código morfológico. Realizan un collage que se traduce en volumetría espacial y van entendiendo diferentes operaciones. El trabajo final de la cursada fue diseñar un objeto habitable, sin uso específico, con el fin de ubicarlo en una plaza, en medianera. Por lo tanto efectuaron primero el registro y reconocimiento del espacio público en el que lo van a insertar y luego, con fotografías, dibujo a mano alzada y técnicas digitales, prepararon esta intervención urbana pasible de ser recorrida que se materializó en representación bi y tridimensional y en la realización de una maqueta. La profesora compartió con sus colegas las interesantes producciones de sus estudiantes.

El profesor Ludovico Jacoby (Taller I), asignatura cuyo trabajo final es idéntico a la anterior, dijo que como docente busca que sus alumnos lo sorprendan; por eso les permite experimentar y probar cosas diferentes. Lo primero que hizo fue provocar un acercamiento intuitivo a la expresión gráfica y al concepto de espacio, mediante diferentes técnicas: carbonilla, tintas, trabajando analógicamente. El docente afirmó que todo mínimo fragmento expresivo contiene espacialidad y procura que sus estudiantes la encuentren en trabajos abstractos; entendiendo por espacio: profundidad, llenos y vacíos, figura y fondo. Una vez que los alumnos encuentran este lugar de espacialidad, deben realizar encuadres, composición e iluminación de un fragmento. Digitalizan más tarde este pequeño fragmento y describen la situación espacial que cada uno ve. Una vez hecho esto, los estudiantes realizan dibujos en función del espacio que ven. En el trabajo final debieron aplicar lo volumétrico en la plaza y se vio que, inevitablemente tuvo una función a la escala del hombre. El profesor les inculcó a sus estudiantes que busquen permanentemente referentes e inspiradores y que tengan un criterio de construcción. El profesor Ernesto Bechara (Tecnología II y Materiales y Tecnología I) compartió la problemática con la que se encuentran sus estudiantes al llegar a su materia, ya que hasta entonces han venido trabajando con el material en sí y es en estas asignaturas cuando se encuentran con que deben descubrir cómo trabaja la luz en estos materiales. Es decir que, en un cuatrimestre, debió resumir la historia y la técnica de la iluminación, lo que implica un gran desafío. Desde el inicio de la cursada los alumnos comienzan a realizar un diseño de iluminación que

se plasmará en el trabajo final y la mayor dificultad es que les cuesta ser imaginativos y tener diseños creativos. Su objetivo como docente es que los estudiantes trabajen con funcionalidad y estética, para que los espacios sean creativos; si no lo logran, estos serán simplemente alumbradores. A partir de la observación y la experimentación busca que puedan disparar la imaginación. El profesor insistió en una idea: la luz debe ser pensada desde la concepción misma del proyecto, como un elemento creativo, y no algo que se coloca al final del proceso. La ponencia del docente provocó un interesante debate en el que se destacó la idea de que el ideal de una carrera formadora es que los estudiantes dominen los efectos que posibilita la tecnología sin olvidar que los espacios que se iluminan tienen como objetivo que la gente los habite.

El profesor Alejandro Abaca (Taller de Interiores III) centró su exposición en la importancia del proyecto pedagógico “Morfología Palermo” como espacio de difusión y discusión, pues la morfología es una disciplina con entidad propia de gran crecimiento, ya que suele poner en crisis la manera en que se representa un proyecto. Destacó que en su cátedra propone a los estudiantes encontrarse con su propia manera de entender el mundo, desde la subjetividad de cada uno de ellos y los orienta a pensar la forma antes de representarla, es decir pensar dibujándola. El desafío para un docente es que los alumnos pasen de ser estudiantes a proyectistas, y es muy importante poder esperar los tiempos de cada uno. Compartió con sus colegas videos de sus alumnos en los que efectuaron relevamientos morfológicos de la reserva ecológica, sumamente creativos e interesantes. La exposición generó también un rico debate disparado por la siguiente pregunta: ¿el espacio interior es o no es espacio arquitectónico?, respondiéndose que sí y se remarcó que la espacialidad es una sola y hay incluso nociones de espacialidad interior en el espacio exterior. La profesora Bettina Robles (Taller de Interiores IV) comentó que los contenidos de la asignatura giran alrededor del diseño de una escenografía, por lo que el diseño se efectuará a partir de un texto. Al ser el primer contacto que tienen los alumnos con el mundo teatral, primero realizaron un recorrido por un escenario, trabajando con maquetas. También partieron de un cuento y los estudiantes realizaron de manera grupal sus trabajos, con marionetas, teatro de sombras e, incluso, el armado de un *storyboard*. Esto sumado a investigaciones sobre autores, escenógrafos e historia. La producción final consistió en la representación de una obra de Michima sobre la cual trabajó la totalidad de los estudiantes, pero cada grupo aportó su propia resignificación. Esto sirvió para demostrar cómo un texto teatral resiste múltiples miradas. La profesora exhibió portfolios en los que se vio el armado de plantas de luces, escenotécnica y demás, de calidad digna de ser presentada profesionalmente a un teatro, construible y funcional.

El profesor Norberto Ríos (Tecnología V) expuso que su asignatura es muy diferente a las de diseño pues es en la que ven la gestión de obra, la gestión del proyecto y esto baja a la realidad a los estudiantes. Comenzó aportando elementos de marketing, pues los estudiantes –en su opinión– tienen que saber “vender” un producto. Luego

armaron una carpeta técnica, realizaron contratos profesionales de locación de obra o de servicio y por último efectuaron los contratos con los diferentes gremios a intervenir. Es decir que el gran reto para los estudiantes fue pasar de lo abstracto de la creatividad e imaginación a lo real de la vida profesional. Los estudiantes entregaron en su portfolio final una carpeta técnica que contiene contratos y avances de obra. El docente remarcó que para él lo más importante es que puedan realizar la gestión de obra.

El profesor Jorge Denis (Diseño VI) partió de la definición de la palabra arquitectura (*arqué*: conocimiento; *techné* (técnica). Indagó sobre qué es lo que hace un docente para responderse que es un trabajo que consiste en transferir conocimiento proyectual y herramientas de pensamiento creativo, sabiendo que el cómo es tan importante como el qué. Remarcó que todos creamos con memoria, no desde la nada; por lo que hay que estudiar el cuerpo disciplinar y crear teniendo en cuenta el pasado. El primer trabajo práctico con el que se encuentran sus estudiantes es la creación de un pabellón o refugio o *follie*. Compartió con sus colegas la sorpresa que le provocó ver los problemas que tienen sus alumnos a la hora de representar así que aportó nociones de dibujo. Afirmó que el hacer genera conocimientos que no pueden ser previstos sino es en el hacer mismo. El ejercicio central que realizaron sus estudiantes fue una creación hibridando, para lo que le dio dos casas construidas por importantes arquitectos y los estudiantes debieron crear el diseño de una casa hibridando las dos. Se mostró muy contento por el nivel alcanzado por sus alumnos y expresó que hubo, incluso, discusiones muy profundas. El profesor compartió estos trabajos finales que, efectivamente, sorprendieron por su profesionalismo.

La jornada resultó sumamente productiva, en virtud del intercambio de diferentes estrategias pedagógicas aplicadas al área, sobre las que debatieron los profesores presentes.

### Diseño Industrial y Diseño de Joyas

El miércoles 16/2/2011 se realizó la Jornada de Reflexión Académica de los profesores de Diseño Industrial y Diseño de Joyas. Los expositores fueron los profesores Matías de Loof, Mariana Massigoge, Cristóbal Papendiek, Flor Fiszman y Daniel Wolf.

El profesor Matías de Loof (Dibujo I) explicó que su objetivo como docente es que los alumnos salgan con los elementos necesarios para poder representar sus propios diseños. El primer trabajo que hacen sus estudiantes es dibujar algún objeto que traigan con ellos. Luego los representan con el sistema Monge. Posteriormente elige dos objetos (en el último cuatrimestre fueron un pimentero y un *magiclick*), lo dibujan en Monge, realizan cortes del producto, consultando permanentemente las normas Iram. Todo esto prepara el trabajo práctico final. El docente señaló que en el cuatrimestre que comienza le dedicará más tiempo a cada trabajo práctico para nivelar mejor al alumnado.

La profesora Mariana Massigoge (Diseño de Producto

II) compartió con sus colegas los beneficios del aula-taller y centró su exposición en mostrar la manera en que estructura una clase. Los contenidos de su materia son conceptuales, procedimentales y actitudinales y como docente espera que los alumnos conozcan el pensamiento proyectual y que tomen decisiones en el aula. Utilizó disparadores que operaron como puntos de partida para los trabajos prácticos y trabajaron con monomaterial: maderas, gomas, textiles. Aparece luego un momento de divergencia, en el que a partir de una idea se puede generar una problemática de diseño que luego se transforme en un producto. Paralelamente, sus estudiantes van incorporando diferentes herramientas de diseño: programas, maquetas, mapa de referentes. Lo importante de este proceso es que los estudiantes ven su propia evolución. La docente remarcó la importancia de trabajar en un clima de cooperación, por lo que realizan enchinchados, correcciones entre pares e intercambio de programas. Culminó su ponencia expresando que permanentemente intenta motivar el surgimiento de ideas para que los alumnos sientan la alegría de tener ideas.

El profesor Cristóbal Papendiek (Diseño de Producto II, Diseño Industrial I) comenzó realizando una comparación entre las dos materias que dicta para afirmar que la primera tiene como eje rector la relación forma-función y la segunda, la relación forma-emoción. Compartió interesantes trabajos de sus estudiantes, elaborados a lo largo de varias clases y reafirmó la importancia de trabajar con esquicios: diseñar un producto en una clase. Como problemática señaló que observa cambios de niveles significativos entre una cursada y otra, por lo que permanentemente debe adaptar la planificación. Asimismo, expresó que la falta de conocimientos complementarios muchas veces lleva a dispersar los contenidos de la materia que deberían centrarse en el diseño. Señaló también que no ve espíritu de trabajo en equipo entre los estudiantes y que le llama la atención que no puedan mantener un grupo a lo largo de la carrera. A modo de conclusión el profesor afirmó que el nivel del aprendizaje es directamente proporcional a la motivación que el alumno recibe, comprendiendo motivación como capacidad de diversión, de trascendencia y de autosuperación. El gran desafío es evitar que los alumnos sean pasivos y sólo escuchen, por lo que hay que sacarlos de la zona de confort y fomentarles una mirada crítica.

La profesora Flor Fiszman (Técnicas y Materiales IV) planteó que el objetivo de la cátedra es definir materiales innovadoras para la joyería contemporánea y estudiarlos desde el diseño industrial. Trabajaron sobre materiales plásticos, orgánicos, metales y aleaciones y cerámicos. Como dinámica de las clases estableció una breve presentación teórica de cada material y los estudiantes debieron completar la investigación sobre los mismos en sus casas. Lo más importante fue transmitirles las ventajas de la producción en serie. Señaló la importancia de ser exigentes en las fechas de entrega. La profesora compartió creativas producciones de sus alumnos y finalmente expresó que ideó el trabajo práctico final de manera tal que pudiera darse una integración de contenidos. Como conclusión expresó que en su opi-

nión el mayor aporte de la materia significó el anclaje en la realidad que impactó de diferente manera en cada estudiante.

El profesor Daniel Wolf (Seminario de Integración II) mostró a sus colegas Proyectos de Graduación de estudiantes en los que se apreció la materialización de todos los conceptos aprendidos a lo largo de los cuatro años de la carrera. Refiriéndose a la importancia de estos trabajos para el área de Diseño Industrial, lo que se busca es que los trabajos tengan una sólida investigación, conclusión teórica y un aporte significativo como diseñadores. Ante preguntas de los profesores presentes, Wolf remarcó que el 90% de la cursada de Seminario II es adquisición de teoría. Recién al final de la cursada se interviene sobre el proyecto, que no se evalúa como materia de diseño pues lo que se busca es que los estudiantes puedan realizar un trabajo de investigación y escriban de manera adecuada. En la jornada se dio un rico debate sobre la importancia de la investigación en el área, incluso como una instancia de reflexión que en lo cotidiano no solemos tener.

La jornada fue el marco para un interesante intercambio docente sobre la enseñanza del Diseño Industrial y de Joyas en la Facultad de Diseño y Comunicación de la Universidad de Palermo.

#### **Comunicación Oral y Escrita, Introducción a la Investigación, Taller de Redacción, Reflexión Artística**

El jueves 17/2/2011 se realizó la Jornada de Reflexión Académica de los profesores de las Asignaturas Comunicación Oral y Escrita, Introducción a la Investigación, Taller de Reflexión Artística, Taller de Redacción y Seminario de Integración; materias todas cuyo objetivo final es que los estudiantes produzcan textos de su autoría. Los expositores fueron los profesores Zulema Marzorati, Jorge Duarte, Marisa Cuervo, Clarisa Herrera y Mara Steiner.

La profesora Zulema Marzorati (Introducción a la Investigación) compartió su manera de trabajar los contenidos de la asignatura, aclarando que –como historiadora– dirigió las investigaciones a la relación cine-literatura ya que las producciones audiovisuales son también fuentes de la historia. Inculcó a sus estudiantes la importancia del trabajo de investigación, ya que no sólo es importante para sus carreras sino que los prepara para poder redactar el trabajo de grado que les exigirá la Licenciatura. Los objetivos que trazó fueron tres: a) que aprendan a hacer un trabajo de investigación; b) que aprendan a ver una película visualizando lo latente y lo aparente de la misma y analizando las condensaciones de personajes; c) que tomen conocimiento de la historia argentina. Ya al principio de la cursada se elabora un mapa conceptual que les servirá de guía en su investigación. El marco teórico es muy importante por lo que los alumnos deben ir a la biblioteca a rastrear libros que tengan que ver con el tema. Un aspecto fundamental es enseñarles cómo se hacen las citas bibliográficas. El trabajo final consistió en la investigación de esta película relacionada con el marco histórico. Los estudiantes prepararon la introducción, en la que explican el objetivo

que se proponen; el análisis del contexto de producción (ya que en análisis del momento en que fue filmada la película permite conocer la sociedad que la produjo) y una síntesis personal. La profesora mostró el portafolio final de una alumna que trabajó sobre el filme *Crónica de una fuga* y sorprendió por el rigor académico de la investigación lograda, teniendo en cuenta además que es una materia de primer cuatrimestre del primer año.

El profesor Jorge Duarte (Introducción a la Investigación) hizo referencia a su manera de encarar el dictado de la asignatura. Si bien comparte con la profesora Marzorati la metodología de trabajo, en su caso fueron los alumnos los que eligieron la temática. Como docente, se encargó de tutorear las investigaciones. Expresó que al comienzo de la cursada indica a los estudiantes que hagan pequeños resúmenes para diagnosticar la manera en la que escriben ya que les cuesta expresarse por escrito. En su caso, la decisión de tomar un examen parcial le ha dado resultado para garantizar que estudien la teoría. Los alumnos terminan la cursada con el 70% del trabajo de investigación realizado. El mayor problema con el que se encontró es la heterogeneidad de los grupos, las limitaciones para escribir y las limitaciones con el idioma que presentan muchos alumnos extranjeros. El profesor se mostró satisfecho con los resultados alcanzados por sus estudiantes.

La profesora Marisa Cuervo (Seminario de Integración II) comentó que el nivel de exigencia en esta asignatura es muy alto ya que los estudiantes se encuentran a un paso de convertirse en profesionales. Al tener que enfrentarse con su Proyecto de Graduación los alumnos sienten una especie de pánico que podría sintetizarse en el siguiente pensamiento: “ahora soy yo el que decide, el que se tiene que hacer cargo, el que tiene que pensar, escribir y exponer un tema elegido por mí”. Por lo tanto, el trabajo del docente de Seminario no sólo consiste en brindarles herramientas metodológicas sino también es reforzarles a los estudiantes la actitud y la personalidad. Para la docente, llegar a un 4º año va de la mano con tener que hacerse cargo de su carrera, lo que implica también un crecimiento personal. Y donde más hay que trabajar es en las conclusiones de los estudiantes ya que aquí se manifiestan las propias ideas. Marisa Cuervo concluyó diciendo que el desafío para todos los profesores de Seminario I y II –y lo que las diferencia de cualquier otra asignatura de la carrera– es tener que brindarles a los estudiantes un sostén no sólo académico sino humano.

La profesora Clarisa Herrera (Taller de Redacción) dijo que los estudiantes en general llegan a su materia con una falta de hábito en la lectura, la escritura y la información general de lo que ocurre en el país y en el mundo. Todo esto conlleva a una falta de formación de opinión y justamente a reforzar esto apuntan sus objetivos docentes. Todas las clases los alumnos deben trabajar con los diarios del día y comentar las noticias que incluso menos les interesan, ya que poder hablar de lo que no nos motiva significa un desafío. No sólo se focalizó en las noticias diarias sino que trabajó para que los estudiantes comprendan la construcción de las noticias y cómo argumentar para poder, con el correr de las clases, estar en condiciones de intervenir en discusiones

en las que puedan tener opiniones propias y fundamentarlas. Asimismo, buscó que observen por detrás de las noticias hay ideologías, construcciones e intereses diferentes. Analizaron películas que ilustraron esto. En el trabajo final los alumnos debieron hacer un dossier temático, haciendo foco en el *target* al que estaría dirigido.

La profesora Mara Steiner (Reflexión Artística I) compartió con sus colegas su artículo “Arte, Reproducción y Paradigmas Estéticos”, una verdadera reflexión sobre el arte, la técnica y las categorías estéticas. Expresó que la fotografía y el cine han modificado la noción del arte y que a partir de la reproducción técnica del arte se ha modificado la relación que el espectador tiene con las obras. Esto también permitió fragmentar y distorsionar cualquier producción (dio como ejemplo la Mona Lisa). A partir de estos cambios, se favoreció la fechtización del arte, lo que le permitió entrar en la cadena de consumo. La profesora citó las fuentes de su trabajo, que aportó una interesante mirada sobre el tema.

La jornada estuvo signada por un fuerte debate sobre la problemática del plagio (tan instalada no sólo entre los alumnos sino en la sociedad toda), las estrategias para detectarlo y evitarlo, la importancia de educar en el concepto de autoría original y la necesidad de que los estudiantes realicen trabajos de investigación a lo largo de la carrera, unificando las citas de la bibliografía consultada de acuerdo con las normas APA.

### Diseño Gráfico

El viernes 18/2/2011 se realizó la Jornada de Reflexión Académica de los profesores de Diseño Gráfico. Los expositores fueron los profesores Julieta Selem, Licia Rizzardi, Valeria Delgado, Pablo Gironelli, Ricardo Penney y José Luis Grosso.

La profesora Julieta Selem (Introducción al Lenguaje Visual) comentó que su asignatura es introductoria e involucra a muchas carreras de Diseño, por lo cual significa un reto la diversidad de intereses de los estudiantes. Los contenidos son troncales y se centran en el estudio del lenguaje de las imágenes. Esto permitirá que los alumnos comprendan la estructura de lo visual y analicen los mensajes que hay detrás de cada imagen. La metodología que utilizó fue la de aula-taller; cada clase comenzó con una mini-teoría sobre lo que se ejercitaría luego. Organizó la cursada en módulos de tres clases que giraron siempre alrededor de un trabajo práctico. La profesora afirmó que el diseñador no hace nada al azar. Su objetivo fue que los estudiantes adquirieran nuevas herramientas para decodificar mensajes visuales existentes y analizarlos concientemente desde la mirada del diseñador, potenciando la comunicación visual. Compartió portafolios muy creativos del Trabajo Práctico Final que consistió en el diseño y creación de un afiche cultural para un evento elegido por los estudiantes.

La profesora Licia Rizzardi (Introducción al Lenguaje Visual) expresó que comenzó el dictado de sus clases explicando los conceptos de signo y tipologías pues le interesa que los estudiantes experimenten todas las alternativas para crear mensajes visuales. Partió mostran-

do imágenes ya existentes y sus estudiantes debieron deconstruirlas para generar con esto nuevas producciones. Ejercitó fundamentalmente el trabajo a mano alzada y realizó evaluaciones diagnósticas mediante juegos. La organización de la cursada giró alrededor de seis trabajos prácticos. El Trabajo Final fue la realización de un afiche. La docente se mostró muy contenta con los resultados logrados por sus alumnos, teniendo en cuenta que es materia de primer año.

La profesora Valeria Delgado (Taller I y II) se refirió a las ventajas de trabajar con la herramienta del aula virtual y compartió su experiencia utilizando un sitio de Internet. Expresó que de este modo los estudiantes no se pierden nada de lo dictado en clase y que la página se va armando con contenidos volcados por ella y por los mismos alumnos, ya que son los encargados de subir sus propias producciones. Estructuró la página a través de los siguientes ejes: maestros tipográficos, videos de la cursada, integración de contenidos, clases teóricas, planificación y encuestas, guía de trabajo práctico final, fechas de corrección. Respecto de la elaboración de los trabajos prácticos la docente brindó a los estudiantes una lista de cotejo y una matriz de evaluación, de manera tal que nada quedase en el olvido y se evitaran malos entendidos. La exposición de la profesora generó ricos aportes de experiencias respecto del aula virtual y otras posibilidades tecnológicas para favorecer el intercambio permanente entre estudiantes y profesores.

El profesor Pablo Gironelli (Producción Gráfica) compartió con sus colegas la dificultad de condensar y recortar las especificidades de la producción gráfica para poder abarcar lo más importante en un cuatrimestre. Lo primero que realizó fue un diagnóstico sobre la capacidad de observación y análisis de los estudiantes respecto de piezas gráficas. Intentó luego general inquietud, única manera de que los alumnos busquen respuestas y más adelante desarrolló un criterio gráfico, es decir qué se puede y qué no se puede hacer, por qué se elige un sistema productivo y no hacia el diseño. El primer trabajo práctico consistió en que buscaran 20 trabajos impresos para analizarlos. El segundo, descomponer imágenes en valores de grises o a partir de puntos. El tercero, reconocer en impresos los distintos sistemas que se utilizan. El cuarto, trabajos sobre teoría del color. El quinto, análisis y realización de *packaging*, troqueles y trazados. El docente remarcó la importancia de realizar salidas de campo para que los estudiantes se contacten con la realidad de la vida profesional.

El profesor Ricardo Penney (Taller III) expresó que su asignatura es una transición en la carrera: los estudiantes llegan con conocimientos muy básicos y se tienen que ir con ideas más claras que les permitan realizar diseños de mediana complejidad. El objetivo final es que diseñen un libro, para lo cual suelen tomar alguno de una librería o biblioteca y rediseñarlo. Hizo hincapié en lo conceptual más allá de lo editorial: el libro debe tener un buen soporte, un *packaging* interesante y una tapa llamativa. El profesor insistió mucho en la elección de la tipografía, apelando a dos ejes: tipografía como elemento sintáctico, por su belleza; el significado de su forma (aspecto semántico). Luego de esto, efectuaron una

puesta en página que dio paso a la generación de una página completa. El profesor los hizo relacionar también las familias tipográficas con bandas de música para que logran generar afiches que reflejasen el espíritu de cada grupo y compartió las producciones de sus estudiantes que se caracterizaron por su profesionalismo. El profesor José Luis Grosso (Taller IV) orientó la cátedra hacia el Diseño de Revistas. Preparando este trabajo final, los estudiantes tuvieron un primer práctico que consistió en análisis de revistas, eligiendo la Rolling Stone por su complejidad. El segundo TP fue el rediseño de la tapa de la revista Noticias, considerando los diferentes niveles de lectura que presentaba la tapa original. El tercer TP fue un trabajo bisagra que comenzó a preparar la entrega final: los estudiantes debieron hacer su propuesta de revista, diseño de tapa y posicionamiento de la revista como producto. El cuarto TP fue la puesta en página, con un diseño en tres secciones: editorial, sumario y staff. El TP 5 consistió en el diseño de la nota central o nota de tapa. Con estos trabajos prácticos, los alumnos llegaron a finalizar la cursada con un tercio de la revista terminada, consistiendo la producción final en la creación de una revista de 24 páginas, presentación de maqueta, grulla constructiva y programa tipográfico. El docente sorprendió a sus colegas al mostrar la calidad y creatividad de distintas revistas diseñadas por sus alumnos.

---

**Abstract:** During the two weeks between Monday, the 7th and Friday, the 18th of February, 2011 there were realized the XIX Journeys of Academic Reflection of the Faculty of Design and Communication of the University of Palermo.

These Journeys are realized uninterrupted from the year 1993 and they constitute a real forum of meeting and exchange of pedagogic strategies of the teachers of the Faculty, who along a day debate with their companions, themes of interest.

The Journeys are structured as follows: in the morning, a meeting of the professors of each area with the Dean of the Faculty, Lic. Oscar Echevarría. In the afternoon, a specific meeting among professors of areas, careers and related subject is developed.

**Key words:** Academic Reflection – design and communications – forum – journeys – professors – pedagogy.

**Resumo:** Durante as semanas compreendidas entre a segunda-feira 7 e na sexta-feira 18 de fevereiro do 2011 realizaram-se as XIX Jornadas de Reflexão Acadêmica da Faculdade de Design e Comunicação da Universidade de Palermo.

As Jornadas realizam-se sem interrupção desde 1993 e constituem um verdadeiro foro de encontro e intercâmbio de estratégias pedagógicas dos docentes da Faculdade, quem ao longo de uma jornada debatem com seus pares temas de interesse.

As Jornadas foram estruturadas da seguinte forma: pela manhã, um encontro dos professores da cada área com o decano da Faculdade, Lic. Oscar Echevarría; pela tarde, um encontro específico entre professores de áreas, carreiras e matérias relacionadas.

**Palavras chave:** Reflexão Acadêmica – design e comunicação – foro – jornadas – professores – pedagogia.

(\*) **Laura Ferrari.** Profesora de Castellano, Literatura y latín (Escuela Normal de Profesores Nº 1, 1981). Dramaturga (Escuela Nacional de Arte Dramático, 1994). Profesora de la Universidad de Palermo en el Departamento Audiovisual de la Facultad de

Diseño y Comunicación. Guionista de cine y televisión. Autora de numerosas obras de teatro. Especialización en literatura argentina.

## Sobre la historieta argentina y algunas categorías para definirla

Laura Cristina Fernández (\*)

Fecha de recepción: julio 2011

Fecha de aceptación: septiembre 2011

Versión final: noviembre 2011

**Resumen:** Este artículo desarrolla algunos aspectos de la problemática sobre la categorización de la historieta argentina como popular, como realista y/o como marginal; entendiéndose, asimismo, que tales valoraciones se han re-elaborado en las últimas décadas. Desde una mirada que articula la Historia Social del Arte, los Estudios Culturales y el Análisis del Relato, el *paper* propone una revisión del significado y de los usos con los que se ha dotado a estos términos en la crítica y los estudios teóricos en Argentina. Finalmente, se sugieren algunas posibles lecturas para aplicar a la investigación actual sobre historieta.

**Palabras clave:** historieta argentina – lo popular / lo marginal – lo realista.

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 27]

Este artículo intenta desarrollar algunas reflexiones que surgen de una investigación sobre algunas historietas de Héctor Germán Oesterheld realizadas durante los años 1968-1977, investigación en la cual observamos cierta problemática respecto a los conceptos utilizados para categorizar a la historieta argentina en general. A continuación, vamos a focalizarnos en tres de esas categorías: lo popular, lo realista y lo marginal.

Para comenzar, es importante señalar que la historieta, como todo producto cultural, ha estado condicionada desde su nacimiento como género tanto por cuestiones ideológicas (las políticas editoriales, por ejemplo) como por su materialidad (calidad y formato de edición, etc.). De este enorme y diverso grupo de condiciones y características es que la crítica y el estudio sobre historietas han tomado elementos para tratar de definir al fenómeno desde diferentes miradas, entendiéndose que todo análisis es una selección. Es decir, un análisis es un recorte y a la vez una construcción de un objeto dado, cuestión que duplica la complejidad cuando un objeto no es simplemente “dado” por “naturaleza”, sino que es ya un objeto construido, moldeado por estas condiciones a las cuales hemos hecho alusión. Es entonces que la crítica y el estudio sobre los productos culturales, como es el caso de las historietas, conllevan una idea de reconstrucción semiótica.

Observamos que las tres valoraciones sobre las que trata este artículo resultan conflictivas pues, a lo largo de las últimas cuatro décadas, también han existido transformaciones en el uso de las mismas.

Comencemos, entonces, a preguntarnos respecto al concepto de popular. Según Stuart Hall (1984), hablar de cultura popular es una tarea dificultosa, ya que existe una gran amplitud de los usos de este término. A modo

general, este autor categoriza a estos usos de la siguiente manera: la definición mercantil, que considera a lo popular como sinónimo de masivo; la crítica radical-intelectual, que opone lo masivo a lo popular, lo primero como imposición alienante y lo segundo como “lo real”; y un tercer grupo, que es al que adhiere Hall, que entiende a la cultura popular como el terreno de una lucha irregular, en el cual las formas dominantes, comerciales o masivas se organizan, inhiben o adaptan frente a la mayor o menor “resistencia” de los elementos populares. Este autor valoriza a lo popular como producto del intercambio y también de procesos de reconocimiento e identificación en el público, que no es pasivo ni “alienado”.

Podemos afirmar que la re-elaboración de las categorías de un período al otro, moviliza a algunos productos populares a adquirir relevancia como objetos artísticos y viceversa, lo cual implica una transformación significativa en dichas formas culturales. Este proceso es el que podemos observar a fines de los años sesenta en el campo de la historieta argentina, al ser reconocida por parte de un grupo de poder dentro del campo que la “oficializa” como arte, no sin controversias y resistencias. Más cercano en el tiempo, el estencil y el grafiti han sufrido de un proceso análogo después de la revalorización a las formas de arte popular y político argentino post-2001.

También desde los Estudios Culturales Latinoamericanos se cuestiona la supuesta antinomia entre lo popular, condenado a una a-historicidad idílica, y lo urbano, señalado como comercial, marginal y sucio. Como ejemplo de que tal oposición se hace insostenible en las formas culturales, la historieta como objeto de estudio reveló diferentes miradas respecto a lo popular: como lo otro “chabacano” o simplista; como lo otro respetable