

cuyo deseo titila sin cesar al espíritu humano no satisfecho” (Baudelaire, 2005), por último hay que imaginarlas en contexto y en acción, solo así se comprenderá el sentido y el espíritu de la moda.

Referencias bibliográficas

- Baudelaire, Charles (2005) *El Pintor de la vida moderna* [1863], Bs. As: Alción editora.
- Kuhn, Thomas (2004) *La estructura de las revoluciones científicas* [1962], Bs. As: FCE.

Abstract: The purpose of this paper is philosophical reflection on the mechanisms of change in the structure of fashion, and what is the impact of the contextual dimension in the categories of the Beauty and the Ugly. Because of this, the paper runs with the theoretical support of two classic texts of philosophy “The Painter of Modern Life” by Charles Baudelaire and “The Structure of Scientific Revolutions” by Thomas Kuhn.

Keywords: fashion – beauty – change – spirit – context – paradigm – consensus – designers.

Resumo: O objetivo deste artigo é a reflexão filosófica a respeito dos mecanismos de mudança na estrutura da moda, e qual é o impacto da dimensão contextual nas categorias do Belo e o Feio. A estes efeitos, a apresentação discorre com o apoio teórico de dois textos clássicos da filosofia. “O Pintor da Vida Moderna” de Charles Baudelaire e “A estrutura das Revoluções Científicas” de Thomas Kuhn.

Palavras chave: moda - belo - mudança - espírito - contexto - paradigma - consenso – designers.

(*) **Patricia Cecilia Galletti.** Diseñadora de Indumentaria (UBA). Licenciada en Antropología Social y Cultural (UNSAM, en curso).

Proyecto de Graduación: consolidación y aportes del equipo de evaluación

Fecha de recepción: agosto 2011
Fecha de aceptación: octubre 2011
Versión final: diciembre 2011

Marisa Cuervo y Mercedes Massafra (*)

Resumen: El artículo da cuenta en su desarrollo de la creación, consolidación y aportes del equipo de evaluación de Proyecto de Graduación (PG) cuyas actividades se iniciaron a principios de 2011. Este equipo está integrado por profesores de las distintas áreas disciplinares de la Facultad y es responsable de la evaluación disciplinar de un conjunto de trabajos de grado que le son asignados según su especialidad. Este profesor, tiene a su cargo la titularidad de la mesa de evaluación y coloquio en cuyo desarrollo se realiza la devolución de su trabajo a los autores de los PG. Como parte de su aporte, los integrantes del equipo desarrollan un Ensayo acerca del grupo de trabajos que le son asignados para evaluar el cual se incluye en la publicación Escritos “Proyecto de Graduación” junto a los resúmenes de los trabajos de los egresados. El artículo detalla también, los comentarios de los miembros del equipo en relación al desarrollo de esta experiencia y la consolidación como grupo.

Palabras clave: Proyecto de Graduación – equipo de evaluación PG – mesas de evaluación y coloquio – trabajos de grado – evaluación – ensayos – multidisciplinar – publicación.

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 217]

Los Proyectos de Graduación (PG) constituyen el último requisito académico de los estudiantes que cursan las carreras de grado de la Facultad de Diseño y Comunicación y los ciclos de Licenciatura en Diseño y en Negocios de Diseño y Comunicación. Estos Trabajos Finales de Grado son presentados a través de escritos que reflexionan acerca de componentes conceptuales de cada una de las carreras, proponiendo, de acuerdo a la categoría en la cual se inscriben –Creación y Expresión, Proyecto Profesional, Ensayo e Investigación– nuevas miradas, enfoques y propuestas profesionales que contribuyen a la consolidación de cada una de las disciplinas involucradas. De este modo, cada PG compendia los conocimientos adquiridos por los estudiantes a lo largo de su carrera, impulsando la generación de nuevos conocimientos que los posiciona positivamente

en el mundo profesional, “en un marco de creatividad, innovación, solidez de lenguaje académico, fundamentación, reflexión y aporte profesional” (Escritos en la Facultad N° 71, 2011).

Por lo expuesto, el PG se constituye en el trabajo académico más importante del estudiante, como así también en el puente entre la vida académica y profesional, permitiendo el cierre de la etapa universitaria y la incorporación a la vida profesional. Por lo tanto, el PG es un producto de alta calidad que se presenta ante el Comité de Evaluación como resultado de su evolución en la vida académica y su próxima inserción en la vida profesional.

En relación al proceso de evaluación de los Proyectos, nuevos aires comenzaron a circular en el transcurso de este año 2011. Así, se constituyó el equipo de evalua-

ción de PG, integrado por los profesores Alfredo Marino, Patricia Charo, Nicolás García Recoaro, Marisa García, Anabella Gatto, José Grosso, Gabriela Pagani, Jorge Quarta, Jan Ryniewicz (en la primera mitad del año), Francisca Simonetti y Marcia Veneziani (al momento de la redacción de este texto, se incorporó el profesor Leandro Allochis), coordinado por las profesoras Marisa Cuervo y Mercedes Massafra. Este equipo multidisciplinar –que reúne a profesores de las distintas áreas disciplinares específicas de la Facultad– tiene bajo su responsabilidad la evaluación disciplinar de un conjunto de proyectos de graduación que le son asignados según su especialidad o línea temática. Este profesor es quien, una vez finalizado el proceso de evaluación de cada trabajo –que integra la evaluación metodológica de la coordinación de PG, la evaluación del profesor de Seminario II y de otros evaluadores disciplinares convocados–, tiene a su cargo la titularidad de la mesa de evaluación y coloquio, en cuyo desarrollo se realiza la devolución detallada de los trabajos a los estudiantes autores de cada uno de los PG.

Asimismo, el esquema de trabajo en equipo que se reúne una vez por semana tiene como objetivo propiciar la tarea de evaluación individual y la posibilidad de intercambiar experiencias y comentarios con los demás miembros del equipo, lo cual enriquece la mirada del evaluador y amplía su conocimiento global de las demás disciplinas involucradas en los PG. Este sistema colaborativo genera empatía –al responder positivamente a la necesidad del otro y compartir la propia experiencia– y cohesión –entendida como el consenso de los miembros del equipo en pos de un objetivo común–, contribuyendo a la meta de lograr una mayor calidad en las evaluaciones.

Llegada la instancia de coloquio, cada profesor evaluador presenta el extracto de un ensayo que luego formará parte del Escrito que reúne las síntesis de los PG aprobados en cada ciclo de entrega. La visión global disciplinar alcanzada sobre los trabajos evaluados y el análisis particular de cada proyecto, constituye una mirada profunda sobre la producción de los estudiantes, lo cual permite realizar interesantes conexiones temáticas entre disciplinas y la detección de tendencias que se constituyen en probables temas de futuros proyectos de graduación.

El equipo de evaluación y su experiencia para la consolidación del PG

Los integrantes del equipo de evaluación han vertido sus experiencias a lo largo de los Ensayos que, tal como se mencionó anteriormente, preceden a las síntesis publicadas en los Escritos en la Facultad. En el transcurso del año 2011, se editaron tres volúmenes (Escritos en la Facultad N° 69, 71 y 72) bajo este formato, dejando en evidencia la posibilidad de generar un escrito que no solamente muestre de modo aislado cada una de las síntesis de los PG evaluados, sino un texto que reflexiona acerca de las relaciones que pueden generarse entre ellos.

Asimismo, y puntualmente para esta publicación, los miembros del equipo de evaluación fueron consultados para conocer otros aspectos que hacen al funcionamien-

to del grupo como tal y el significado y la relevancia de pertenecer al mismo, como así también la importancia que reviste el proceso de evaluación en sí mismo, tanto para el estudiante como para los profesores y la Facultad.

En este sentido, al preguntarse acerca de la opinión de los miembros del equipo acerca de la iniciativa de la Facultad en la conformación de un grupo evaluador, las respuestas fueron:

“Es una excelente idea, desde el planteo de su creación para evaluar con varias miradas los PG hasta la elección de los diversos miembros.” (Patricia Charo)

“Es una iniciativa que permite construir una mirada institucional acerca de los criterios de corrección de los PG y genera un espacio de reflexión sobre el tema. La pluralidad de miradas, desde el punto de vista disciplinar, aporta un análisis que, a futuro, puede ayudar a fortalecer la manera en que se acompaña al estudiante en el proceso de elaboración de sus trabajos.” (Gabriela Pagani)

“Estimo que la conformación de un equipo de evaluación para los PG implica decididamente un alto grado de madurez y compromiso con el proyecto pedagógico de la institución que tiende a profundizarlos y darles rigor en su evaluación, producto de la incorporación de docentes especializados en cada disciplina.” (Alfredo Marino)

“Me parece interesante la formación de un equipo interdisciplinario capaz de actuar conjuntamente, entendiendo que todas las disciplinas que abarca la Facultad de Diseño y Comunicación pueden ser relacionadas a través de un sistema de pensamiento proyectual. De esta manera cada área puede ser nutrida a través de los aportes que cada una puede establecer a la otra.” (Anabella Gatto)

“El proyecto de equipo de evaluación para los Proyectos de Graduación de la Facultad plantea un espacio de reflexión académica y disciplinar, para el abordaje profesional de la valoración de los PG. En mi opinión, este proyecto sistematiza el proceso de evaluación y profundiza el mismo, a través de distintas instancias que se concatenan: la apreciación de cada trabajo, en función de su dominio disciplinar específico y de una metodología de análisis; la reflexión y la elaboración de un informe personalizado y detallado, que incorpora valoraciones y sugerencias concretas, de suma utilidad para el autor del PG; la construcción de un ensayo que –a modo de síntesis de cada Ciclo de Evaluación– compendia la diversidad de textos, señalando ejes temáticos convergentes y lineamientos que recorren distintos espacios del entramado académico de la Facultad; la interacción autor-evaluador-otros autores en el marco de los coloquios induce a la reflexión y el debate acerca de la disciplina y los proyectos; y la publicación de los textos presentados por los evaluadores aporta prestigio y una mayor visibilidad a la producción de los autores de los PG.

La evaluación constructiva del conocimiento se retroalimenta cuando las propuestas y reflexiones se convierten en nuevos inputs del proceso, generando información valiosa acerca de tendencias emergentes a nivel disciplinar.” (Andrea Pol)

“Considero que el proyecto del equipo genera un espacio de reflexión enriquecedor dentro del ámbito académico, ya que en él confluyen los resultados de un proceso de aprendizaje que culmina en un proyecto de grado. De esta manera el equipo evaluador cuenta con un material que en cierta medida funciona como un termómetro de la calidad institucional en relación a los contenidos desarrollados y las pedagogías aplicadas en función a un determinado aprendizaje.” (José Grosso)

“Estimo que el proyecto de equipo de evaluación para los PG de la Facultad implica un nuevo avance en cuanto a la búsqueda de excelencia y compromiso por parte de la Facultad de Diseño y Comunicación en aras de lograr una mayor profundización en las áreas del conocimiento en las que a cada uno de los integrantes nos ha tocado ejercer. De modo particular, en cuanto a temas que necesariamente abordan la interdisciplinariedad.” (Marcia Veneziani)

“Creo que el proyecto de equipo de evaluación para los Proyectos de Graduación se ha transformado en una verdadera usina generadora de herramientas y relecturas para seguir enriqueciendo esta etapa fundamental de la producción académica de los alumnos. Un ámbito donde se viven actualizando reflexiones y líneas de fuga que se disparan a partir de la lectura de los Proyectos de Graduación. Un espacio que debe seguir creciendo y trazando puentes con otras áreas de la UP.” (Nicolás García Recoaro)

“A mi entender el equipo representa un sello de cierre que identifica el paso por esta Facultad. La corrección imparcial entrecruzada bajo diferentes filtros disciplinares enriquece el análisis de los trabajos. Personalmente considero fundamental que este tácito mensaje relacionado a la convivencia interdisciplinar tenga la oportunidad de ser transmitido en el coloquio cara a cara, así como también el tratamiento de una personalizada y profunda lectura que conduce al conocimiento verdadero y detallado de cada proyecto, a fin de provocar un genuino intercambio y reconocimiento.” (Marisa García)

“A mi entender representa un paso importante a la hora de establecer parámetros claros para evaluar una instancia tan importante como el PG. Por un lado, la constitución misma del grupo le ha conferido a dicha instancia de evaluación mayor solidez desde lo académico, y por el otro el debate interno creo que nos ha servido a todos para ajustar criterios y homogeneizar criterios.

Y, finalmente, las instancias de devolución en los coloquios me han convencido de que existe una profunda valoración de la existencia de este equipo de parte de los autores de los trabajos, en la medida en que les representa la oportunidad de acceder a una devolución más completa e informada de lo producido por ellos.” (Jorge Quarta)

“El proyecto del equipo de evaluación comenzó como un grupo de docentes de diferentes áreas, cada uno concentrado en la lectura y análisis de los proyectos, y rápidamente se convirtió en un verdadero equipo, donde se comparten y consultan cada duda, cada éxito y cada problemática.” (Francisca Simonetti)

Asimismo, los profesores integrantes del equipo fueron interrogados acerca del desafío que implica para ellos

la tarea de evaluar proyectos de graduación bajo esta nueva mirada:

“Esta tarea requiere un desafío, en ésta en particular la considero con una gran responsabilidad, ya que evaluar es diferente a instruir.” (Patricia Charo)

“El evaluar la manera en que los alumnos van encarando –con su propio estilo– la resolución de distintas situaciones, más allá de la opinión que uno tenga sobre el tema, siempre constituye un desafío. En general, en el aula se evalúa como se aplican los conocimientos dados y la visión del docente a cuestiones más prácticas; en la evaluación de los PG debemos desprendernos de nuestras posiciones para analizar los caminos elegidos por los estudiantes, lo que implica abandonar posiciones dogmáticas o elecciones teóricas personales lo que se convierte en un reto que es un renuevo en cada lectura.” (Gabriela Pagani)

“Es un desafío que asumí como proyecto profesional ya que, hoy no solamente debemos contar con idóneos o especialistas sino que se le debe sumar la calificación necesaria para poder dar una acertada devolución al alumno, permitiéndole continuar, con estos Proyectos su proceso de aprendizaje y generar el estímulo necesario para insertarse exitosamente en su actividad profesional.” (Alfredo Marino)

“Realmente constituyó un desafío personal abordar esta tarea, ya que exige un gran compromiso y una mirada amplia capaz de establecer un sistema de relaciones complejas. También es un desafío generar aportes que contribuyan al enriquecimiento del equipo de docentes y alumnos en cada ciclo, a través de la redacción de los ensayos.” (Anabella Gatto)

“Personalmente, es un desafío para mí abordar la tarea de evaluación de los PG, ya que me interesa reflexionar acerca de la dinámica de la disciplina y de mi profesión. Focalizar la mirada en dos momentos cruciales de los estudiantes – el inicio de su proyecto de formación universitaria y la construcción de su PG– aporta una visión amplia de sus intereses y motivaciones.” (Andrea Pol)

“Más que un desafío, desde lo personal creo que fue un gran aporte para la consolidación de mi carrera docente. Contar con la posibilidad de evaluar proyectos que de una manera u otra retomen los conocimientos y procedimientos tradicionales del diseño gráfico para ser reelaborados desde la pluralidad de miradas que aquí convergen es una tarea que indudablemente afianza y fortalece mi propio desempeño profesional.” (José Grosso)

“Sí, significó un desafío personal abordar esta tarea, ya que la misma requiere necesariamente no sólo ser idóneos y tener las capacidades para realizarla, sino también seguir continuamente actualizándose en las áreas del saber en las que nos toca trabajar a cada uno de los integrantes del grupo para desarrollarla correctamente.” (Marcia Veneziani)

“Por supuesto que fue un desafío, pero por la propia dedicación junto a mis compañeros y la organización de las coordinadoras del equipo, la tarea se ha facilitado muchísimo. Y considero que la experiencia hasta el momento me ha enriquecido.” (Nicolás García Recoaro)

“La tarea significó definitivamente un desafío, en el que encontré una gran oportunidad de aprendizaje tanto por parte de los colegas, incorporando conocimiento sobre

otras disciplinas y la propia, como por parte de los alumnos a partir de sus diferentes enfoques y conceptualización bajo una visión auténtica aún no “formateada” por el terreno de la realidad profesional.” (Marisa García)

“Desde ya toda iniciativa novedosa representa en mayor o menor medida una suerte de desafío, en lo personal siento que mi desempeño en el equipo ha ido creciendo en la medida en que efectuamos intercambios en los foros, o aún en las jornadas de los lunes: los criterios de evaluación se me aparecen más claros, y los aportes interdisciplinarios que recibo sin duda también suman.” (Jorge Quarta)

“Este proyecto se convirtió en un desafío personal; más allá de lo que cada uno es como docente en la clase, corregir cada proyecto es un aprendizaje diario. Continuamente nos ponemos en conocimiento de nuevas temáticas y aprendemos de los colegas sobre otras disciplinas.” (Francisca Simonetti)

Más allá del desafío personal, resulta interesante conocer cuál es el grado de avance que significa para la Facultad la generación de este equipo, y esta forma particular de evaluación de sus proyectos de grado:

“La Facultad demuestra el interés hacia los alumnos en su última instancia de aprendizaje y brindando calidad académica.” (Patricia Charo)

“La creación de espacios de reflexión compartidos y el trabajo interdisciplinario siempre constituyen un avance. Además, permite un análisis a nivel Facultad –más allá de las carreras– que posibilita detectar cuestiones sobre las que hay que trabajar de manera conjunta e identificar los logros a nivel institucional.” (Gabriela Pagani)

“Sin duda y de acuerdo a lo que más arriba expresé, la Facultad desarrolla con medidas de este tipo una mayor responsabilidad para con sus estudiantes que de esta manera, recibir una adecuada devolución, identifica la preocupación por parte de la Institución en su formación.” (Alfredo Marino)

“Creo que la construcción de un equipo de evaluación es un avance en el desarrollo de la Facultad. Creo que la gran cantidad de ofertas académicas de disciplinas afines debe seguir relacionándose, y los equipos interdisciplinarios son una parte importante de este tipo de acciones.” (Anabella Gatto)

“La conformación de un equipo de evaluación representa otro pilar de consolidación institucional, pues plantea un avance en el desarrollo de la construcción colectiva del conocimiento. El tratamiento de cada PG en su singularidad, mediante las instancias descriptas, refleja la búsqueda consciente de un acrecentamiento de la calidad educativa y el afianzamiento progresivo de las estrategias institucionales. El proceso de toma de decisiones, tendiente a materializar una propuesta educativa universitaria de calidad, se nutre del monitoreo permanente del proyecto educativo en todas sus fases.” (Andrea Pol)

“La constitución de un equipo evaluador es un avance significativo en el desarrollo de la Facultad, fundamentalmente por el carácter multidisciplinario que éste tiene. Como miembro de dicho equipo, considero

importante para el desarrollo académico la unificación de criterios que desde este espacio se intenta aplicar y es en esta explicitación de criterios donde se generan matrices sólidas que definen el posicionamiento pedagógico de la Institución.” (José Grosso)

“Creo que es un avance por parte de la Facultad ya que implica un alto grado de compromiso frente a los alumnos.” (Marcia Veneziani)

“Es un avance importante y creo que debe complementar y colaborar en el trabajo de los docentes de los seminarios que anteceden a esta etapa de corrección final. Mantener cierta distancia con esa etapa del proceso de producción del PG, pero por intermedio de las coordinadoras hacer llegar comentarios para perfeccionar el trabajo en los Seminarios.” (Nicolás García Recoaro)

“La principal fortaleza del equipo se centra en el propio concepto de evaluación desde un rol y desempeño objetivo, avalado en el desconocimiento sobre el autor. El continuo ejercicio de evaluar los proyectos se vuelve indefectiblemente hacia uno mismo como docente y como consecuencia a la Institución, provocando una mirada autocrítica que termina alimentando la formación de las próximas camadas. En definitiva, estimo que el equipo de evaluación alimenta bajo un efecto boomerang el ejercicio de la autocrítica positiva y productiva, a fin de evolucionar en la tarea de la enseñanza dentro de la Facultad.” (Marisa García)

“Sin lugar a dudas, creo que es una instancia que jerarquiza la Facultad desde lo académico, y brinda a quienes desarrollan sus Proyectos de Graduación un marco de referencia aún más sólido.” (Jorge Quarta)

“La creación del equipo se convirtió en un paso importante para la Facultad. La corrección de los proyectos no culmina en la lectura y desarrollo del dictamen sino que se acompaña al estudiante el día del coloquio y se le da la seguridad y la certeza de que los proyectos se leyeron y que no son uno más. Por lo general estos proyectos fueron comentados en el equipo por lo que los adjuntos son una parte fundamental porque también poseen un conocimiento previo del trabajo.” (Francisca Simonetti)

Por último, se solicitó a los miembros del equipo que contaran su experiencia personal como miembro del equipo y del futuro que vislumbra para el mismo:

“Excelente por varios motivos, enriquecedora desde el punto de vista temático de los PG, variada en la calidad de los contenidos, muy interesante al ver los puntos de interés y desarrollo de parte de los alumnos expuestos en los PG. También desde el punto de compartir inquietudes y opiniones con el equipo docente.

Todos los aportes son importantes, así sea a nivel personal como los desafíos que cada miembro puede o no tener, cada uno se lleva experiencias y está en ellos cómo la aprovechen.

Más allá de las decisiones que las autoridades de la Facultad puedan tomar en relación a la continuidad o no, todo aporte que dé la Institución para con los alumnos en función de mejorar contenidos y nivel académico se verá reflejado en futuros profesionales. Deseo que, como formadores e instructores de contenidos, los alumnos aprovechen al máximo las horas y así apoyar el espíritu emprendedor.” (Patricia Charo)

“Muy buena porque se generó un clima que permite realizar una tarea en equipo donde el hecho de que seamos docentes con distinto origen y trayectoria profesional enriquece el trabajo porque abre la posibilidad de realizar consultas y compartir opiniones durante la corrección de los PG. Creo que su continuidad puede ayudar a generar su crecimiento y la consolidación de una mirada institucional que se traduzca en criterios comunes de evaluación, no sólo en esta instancia de la carrera del alumno sino a lo largo de toda su formación.” (Gabriela Pagani)

“Se ha conformado un equipo de cualidades excepcionales donde se genera un vínculo afectuoso y de intensa colaboración. Auguro un buen futuro para este equipo, en la seguridad que la Facultad se ve favorecida, y que ciclo a ciclo se demostrará que especializarse en las evaluaciones, implica al mismo tiempo una herramienta pedagógica de gran valor, así también como las reflexiones que a manera de ensayo surgen de parte de sus integrantes.” (Alfredo Marino)

“Mi experiencia es muy positiva, no solo por entender a cada ciclo como un nuevo desafío, sino también por la idea de compartir las experiencias. Por otro lado, se ha logrado formar un equipo solidario y de gran calidad humana. Creo que en el futuro el equipo puede seguir consolidándose, y que puede contribuir a perfeccionar los lineamientos de los proyectos de graduación, para que los trabajos de los alumnos logren cada vez una mayor calidad académica.” (Anabella Gatto)

“Mi experiencia en el equipo es altamente positiva y enriquecedora, a nivel profesional y personal, por lo que considero que su futuro es seguir creciendo en el seno de la comunidad académica, de la mano de la profesionalización creciente de la tarea de evaluación y su progresiva integración en el entramado de la Facultad.” (Andrea Pol)

“La experiencia como miembro del equipo considero que fue muy positiva. Destinar cinco horas semanales a la lectura de proyectos y compartirlos con un equipo de pares ha sido muy enriquecedor para mí, ya que se fue generando un ámbito donde el intercambio de ideas y posturas generaron un aporte a la construcción de mi propio saber y a mi desempeño como docente. Creo que la conformación del equipo de evaluación es un emprendimiento que en su primer año ha logrado instalarse y que a futuro se irá consolidando en pos de un proyecto que apunta a fortalecer el ámbito académico tanto interna como externamente.” (José Grosso)

“Ha sido una grata experiencia de intercambio virtuoso y de compromiso entre los integrantes del grupo. No se puede dejar de resaltar la camaradería y la sinergia positiva que surgió a partir de la experiencia entre pares. Dada la experiencia positiva, auspicio que el equipo siga manteniéndose y creciendo en un círculo virtuoso como ha sido hasta el momento. (Marcia Veneziani)

“La experiencia de trabajo en equipo ha sido uno de los puntos destacados dentro del proyecto. Se ha constituido un ámbito con mucha empatía entre los integrantes, donde la colaboración y el trabajo en equipo son objetivos comunes que se comparten todos los lunes. En el futuro el rol del equipo deberá asumir nuevos retos, trazar puentes con otras áreas de la UP, seguir creciendo

en producción y reflexiones y colaborar en el trabajo de los Seminarios.” (Nicolás García Recoaro)

“Mi experiencia fue altamente positiva ya que logré nuevos vínculos personales dentro de un equipo en el que la dignidad y seguridad en sí mismos anularon cualquier vestigio de ego profesional que pueda oscurecer los objetivos y las intenciones.

A su vez la convivencia con colegas en mi caso fue enriquecedora, desde el intercambio de autores o libros hasta el intercambio de nuevos y diferentes enfoques.

Estimo que el futuro del equipo conduce, o responde, al concepto de evaluación que mencionaba anteriormente. El resultado plasmado en los proyectos representa no sólo el trabajo del alumno sino también el desempeño de quienes contribuimos a formarlo.

En estos proyectos se esconden y asoman nuevas interpretaciones, planes, demandas, preguntas sin responder, aspiraciones, finales abiertos y replanteos sumamente ricos dentro de un contexto ampliado e inquieto como es el de la comunicación. Estas nuevas aperturas podrían funcionar como extensiones, dando paso al análisis y revisión de temáticas, contenidos y concepciones.” (Marisa García)

“En lo personal me he sentido cómodo y he valorado sobre todo las instancias de intercambio interdisciplinarias. Es mi expectativa que continúe creciendo en base a la experiencia previa; y posiblemente colabore para una cada vez mayor integración entre las instancias de desarrollo de los trabajos –en los Seminarios– y aquella de evaluación que le compete al equipo.” (Jorge Quarta)

“La experiencia personal en el equipo es muy positiva, todos los días significan un aprendizaje como docente, profesional y persona. Es gratificante el poder compartir con otros colegas de la misma disciplina y de otras. El equipo se va consolidando ciclo a ciclo y es el comienzo de una nueva etapa en PG que irá creciendo con la experiencia.” (Francisca Simonetti)

Conclusión

La conformación del equipo de evaluación constituyó un nuevo desafío para quienes, desde hace ya algunos años, asumimos la tarea de seguir tanto el proceso de elaboración de los Proyectos de Graduación de la Facultad –en las asignaturas Seminario de Integración I y Seminario de Integración II– como de coordinar su proceso de evaluación. La experiencia fue altamente positiva, al encontrar un grupo de docentes comprometido y ávido por explorar esta nueva alternativa que la Facultad les ofrecía. La consolidación del equipo se debe precisamente a este compromiso y al trabajo colaborativo que se ve reflejado en la calidad de las evaluaciones y en la devolución que los profesores realizan en el momento del coloquio final. Asimismo, la realización de los Foros del equipo de evaluación alienta la experiencia al permitir la puesta en común de la evaluación del ciclo y de las temáticas que surgen de la lectura de los PG, que atraviesan las disciplinas y constituyen las bases de los futuros Ensayos que luego serán publicados.

A lo largo del año 2011, el equipo asumió la evaluación de 531 Proyectos de Graduación, a la vez que se conformaron unas 85 mesas de evaluación y coloquio en las cuales los miembros del equipo realizaron la devo-

lución a cada uno de los estudiantes de los resultados de sus proyectos, al mismo tiempo que presentaron su Ensayo. Esperamos que la dinámica generada continúe en crecimiento, tanto en número como en calidad, consolidando un proceso tan importante como es el cierre de la etapa universitaria de grado.

Referencias bibliográficas

- Escritos en la Facultad N° 71. Proyectos de Graduación Edición XV: 19 de septiembre de 2011. Buenos Aires: Facultad de Diseño y Comunicación. Universidad de Palermo

Abstract: The article tells us in its development of the creation, consolidation and contributions of the Equipment of evaluation of Graduation Project which activities began at the beginning of 2011. This equipment is integrated by teachers of the different discipline areas of the Faculty and he is a person in charge for the evaluation of each discipline of a set of works of degree that are assigned to him according to his speciality. This teacher has to his post the ownership of the Table of Evaluation and Colloquium in whose development realizes the return of his work to the authors of the GP. As part of his contribution, the members of the Equipment develop an essay about the group of works that has been assigned to evaluate which is included in the publication: Written "Project of Graduation" with the summaries of the works of the gone away students. The article details also, the comments of the members of the Equipment in relation to the development of this experience and the consolidation as a group.

Key words: Project of Graduation – equipment of GP evaluation

– tables of evaluation and colloquium – works of degree - evaluation – essays – multidisciplinary – publication.

Resumo: O artigo dá conta em seu desenvolvimento da criação, consolidação e contribuas da Equipa de Avaliação de Projecto de Graduação cujas atividades se iniciaram a início de 2011. Esta equipa está integrada por professores das diferentes áreas disciplinares da Faculdade e é responsável da avaliação disciplinar de um conjunto de trabalhos de grau que lhe são atribuídos de acordo com sua especialidade. Este professor, tem a seu cargo a titularidade da Mesa de Avaliação e coloquio em cujo desenvolvimento se realiza a devolução de seu trabalho aos autores dos PG. Como parte de sua contribua, os integrantes da Equipa desenvolvem um Ensaio a respeito do grupo de trabalhos que lhe são atribuídos para avaliar o qual se inclui na publicação Escritos "Projecto de Graduação" junto aos resumos dos trabalhos dos egresados. O artigo detalha também, os comentários dos membros da Equipa em relação ao desenvolvimento desta experiência e a consolidação como grupo.

Palavras chave: Projeto de Graduação – equipa de avaliação PG – tabelas de avaliação e colóquio – trabalho de grau – avaliação – ensaios – publicação multidisciplinar.

(*) **Marisa Cuervo.** Licenciada en Publicidad (USAL, 1997). Profesora de la Universidad de Palermo en el Departamento de Comunicación Corporativa - Empresa y en el de Investigación y Producción de la Facultad de Diseño y Comunicación.

Mercedes Massafra. Licenciada en Demografía y Turismo. Profesora de la Universidad de Palermo en el Departamento de Investigación y Producción de la Facultad de Diseño y Comunicación.