

still valuing the past enriches the present, to clarify, place in a certain context its significance, its meaning and rationale, and refers to artistic events of the past as well as contemporary.

**Keywords:** Learning - Background information - family - significance.

**Resumo:** A eleição de aprender algo específico, está supeditada a uma avaliação prévia insere na história pessoal. Os antecedentes - experiências, família de origem, lembranças - somados às eleições individuais, dão como resultado um espírito único e irrepetível que impulsiona a energia necessária para construir um prometo original. Esta energia permitirá que, a partir da apreciação que todo indivíduo faz do contexto, se desenvolvam habilidades imprescindíveis para enfrentar a resolução de novos conflitos.

Os fatos artísticos produzem-se pelas inquietudes de sujeitos

que, num momento histórico determinado, buscam algo novo sem deixar de valorizar o passado que enriquece o presente. Que clarifique, localize num determinado contexto sua significação, seu sentido e sua razão de ser. Se refere-se a fatos artísticos do passado como assim também os contemporâneos.

**Palavras chave:** Aprendizagem - família - conhecimentos previos - significação.

(\*) **Juan A. Orellana:** Artista plástico y Docente. Maestro Nacional de Dibujo (Escuela de Bellas Artes Manuel Belgrano). Profesor Nacional de Grabado y Escultura (Escuela de Bellas Artes de la Nación Prylidiano Pueyrredon). Profesor Superior (Escuela de Bellas Artes de la Nación Ernesto de la Cárcova. Profesor de la Universidad de Palermo en el Departamento de Investigación y Expresión de la Facultad de Diseño y Comunicación.

## Arquitectura para una universidad 2.0

Sebastián De Zan (\*)

Fecha de recepción: julio 2012

Fecha de aceptación: septiembre 2012

Versión final: noviembre 2012

**Resumen:** Los procesos de enseñanza y aprendizaje sufren una transformación sustantiva originada en la tecnología, en las redes sociales y los buscadores cada vez más inteligentes. Intento imaginar esta realidad influyendo en la arquitectura que alberga esos procesos, una Arquitectura que lejos de mantenerse al margen, es atravesada y modificada constantemente.

**Palabras clave:** Web 2.0 - educación - tecnología - tendencia - arquitectura de la información.

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 58]

El contacto diario con el aula permite identificar con cierta rapidez las tendencias, las nuevas influencias y los avances o retrocesos que se manifiestan con claridad cuando uno procura observar todo aquello desde una situación externa. En ese sentido, desde un tiempo a esta parte, la dinámica del aula se ha visto atravesada por transformaciones significativas que hacen que ese espacio ya no sea el mismo.

Es en mi intento por entenderlo, por descifrar su evolución y paralelamente imaginando su proyección, cuando empiezo a plantearme determinadas reflexiones que quiero expresar a través de este trabajo.

Así, veo como desde los comienzos de nuestra cultura en la Antigüedad Clásica, pasando por el oscurantismo de la Edad Media, el pensamiento humanista del Renacimiento, la ilustración y hasta bien entrado el siglo XX, el rol de quien aborda el conocimiento podría considerarse pasivo, frente a unos pocos textos que dicen qué se debe saber y *cómo* se debe saber.

Es el pensamiento erudito transmitiendo sus verdades invariables a través del tiempo. Verdades a las que quienes se aproximan, toman en un gesto de reverencia hacia *quien* puede decir.

Es evidentemente, la contracara de la situación actual del aprendizaje y el conocimiento, que ha llegado a nuestros días a través de un proceso cada vez más inclusivo, de democratización y expansión, poniendo en

crisis los procesos más arraigados.

Redes sociales, buscadores con métodos estadísticos sofisticados de clasificación, capaces de detectar contenido semántico, son formas actuales o de un futuro cercano para la aproximación rápida al conocimiento, al debate de ideas. Son formas de liberarse sucinta e inmediatamente de dudas ocasionales o de expresar las propias reflexiones a través de los más variados dispositivos y en los espacios menos pensados con un alcance insondable.

Es ahora quien aprehende, quien tiene en sus manos la responsabilidad de discernir entre variadas fuentes y tomar aquello que contribuye a su búsqueda particular y considera valorable, pudiendo transmitirlo inmediatamente (más allá de las valoraciones que cada quien pueda asignarle). Una conducta activa como jamás se ha visto hasta ahora.

El circuito de reflexiones empieza a andar en un ciclo que podría definirse infinito, de construcción tan dinámica como su mutación a nuevas formas, a cambiantes conclusiones, posibilitando siempre un nuevo conocimiento.

El concepto 2.0 significa entonces la retroalimentación constante entre emisores y receptores que confluyen para enriquecer un nuevo orden del conocimiento.

Cabe entonces repensar el papel del hombre en general y el del estudiante universitario en particular frente a

este rol activo que habilita a nuevas y fluidas construcciones colectivas y en ese marco, tal vez el rol docente no sea ya el de ser el transmisor de un conocimiento particular sino, el de formar un pensamiento crítico, indispensable frente a esta realidad.

Atrás han quedado las verdades absolutas y permanentes que sin dejar de significar bases sólidas, no dan cuenta de la amplia interpretación a la que habilitan al conocimiento analítico.

La fluidez de las ideas, la opinión instantánea y el aporte colectivo son, sin dudas, la actualidad del método de generación del conocimiento y la información y paralelamente, el relato 2.0 es cada vez más atendible en lo académico, en lo pedagógico, en lo curricular y en los espacios en que se desarrollan sus actividades.

Frente a la situación planteada y con cierta deformación profesional, empiezo a pensar acerca de la actualidad y el futuro de la Arquitectura y más puntualmente, de la Arquitectura para la educación, como contenedora de esta nueva dinámica social, acerca del rol diferente que debería adoptar y tal vez se haya empezado a buscar desde la década del '80 en el siglo XX, con expresiones como el Hi Tech o el Deconstructivismo.

Ejemplos como el edificio para la *Fondation Cartier pour l'Art Contemporain* en París donde noto una especial preocupación por confundir los límites construidos, por desaparecer en reflejos, por entrar atravesando límites que nos ponen afuera o estar adentro sin saber bien desde cuando o hasta cuando, en espacios tan cambiantes como los hechos contenidos en esa desmaterialización habitable; me resultan particularmente sugerentes en el sentido de una hipótesis de corrimiento incierto de los límites del espacio físico tradicional y del tiempo, estructurado por fragmentos independientes (Estudio- Ocio, para nuestro caso particular) que empezaría también a desdibujarse y que en conjunto, motivan estas reflexiones.

Considero entonces que la Arquitectura en general como ciencia social, y la Arquitectura para la educación en particular, se ven ineludiblemente afectadas por el contexto 2.0. Un inusual dinamismo exige de su espacio contenedor, la flexibilidad constante y cada vez más extrema que permita absorber múltiples necesidades simultáneas.

Subir, bajar; arriba, abajo; adentro, afuera; son nociones de la arquitectura cada vez menos definibles desde principios del siglo pasado con el Movimiento Moderno y a esta altura se disponen a atravesar los límites imaginables.

Así planteadas las cosas, el ámbito de estudio ya dejó de ser un claustro contenedor ensimismado y sus límites absorben cada espacio de la vida del hombre; a una so-

ciudad 2.0 le corresponde una Universidad 2.0 a la que a su vez le corresponde una Arquitectura 2.0 que funde sus bases en lo etéreo de sus programas, en la mutación permanente, en el multipropósito espacial, en la ausencia de límites, apoyándose cada vez más, en la idea de contenedor abstracto y eficiente.

La Arquitectura se enfrenta al desafío de encontrar una vez más, como tantas otras a lo largo de la historia, un nuevo estado de materialización: La materialización de lo efímero, la materialización de la metamorfosis dada la única situación permanente que es la transformación constante ante variados estímulos, devenidos en cambiantes recursos y necesidades.

Entenderse invisible, impalpable y fluida, desprendiéndose de sus elementos constitutivos tradicionales para adaptarse a las nuevas necesidades sociales y permitir que las actividades y los usuarios ganen presencia y definan o transformen el espacio arquitectónico parece entonces inevitable frente a esta sociedad.

La desaparición de la arquitectura visible como organismo material sólido y el desdibujamiento conceptual de los límites tradicionales del espacio son la nueva forma de la Arquitectura, la forma que le exigen los actuales paradigmas del conocimiento.

Queda claro que no intenté expresar mis ideas en 140 caracteres... tal vez todavía no pueda...

---

**Abstract:** The teaching and learning processes undergo a substantial transformation in the technology originated in social networks and search engines increasingly intelligent. I try to imagine this actually influencing the architecture that houses these processes, an architecture that steer away from is constantly traversed and modified.

**Key words:** Web 2.0 - education - technology - trend - information architecture.

**Resumo:** Os processos de ensino e aprendizagem sofrem uma transformação substancial originada na tecnologia, nas redes sociais e os buscadores a cada vez mais inteligentes. Tento imaginar esta realidade influenciando na arquitetura que alberga esses processos, uma Arquitetura que longe de se manter à margem, é atravessada e modificada.

**Palavras chave:** Web 2.0 - educação - tecnologia - tendência - arquitetura da informação.

(<sup>1</sup>) **Sebastián De Zan:** Arquitecto, Universidad de Buenos Aires. Profesor de la Universidad de Palermo en el Departamento de Diseño de Espacios en la Facultad de Diseño y Comunicación.