

Referencias bibliográficas

- Pasel, S. (1993) *Aula-Taller*. Buenos Aires. Aique Didáctica
- Bongiovanni, M. (2009) *Reflexión Académica en Diseño y Comunicación*. Año X. Vol. 11
- Carlino, P. (2005) *Escribir, leer y aprender en la universidad*. México. Fondo de cultura económica.
- Kaplan, C. (1992) *Buenos y malos alumnos. Descripciones que predicen*. Buenos Aires. Aique Didáctica
- <http://es.thefreedictionary.com>
- Rousseau, J. (1762) *Emilio o la educación-libro segundo*. Versión digital en pdf: <http://www.zonaestudio.com.ar/rousseauemilio.pdf>

Nota: Este trabajo fue desarrollado en la asignatura Introducción a las Estrategias de Enseñanza a cargo del profesor Carlos Caram en el marco del Programa de Capacitación Docente.

Abstract: In this paper, some of the hidden assumptions that affect the teaching-learning process are revised, they were worked within the framework of the course Introduction to Teaching Strategies, part of the Faculty Development Program driven Faculty of Design and Communication at the University of Palermo, with other raised by Susana Pasel, (1993) in her book Classroom-Workshop.

The author argues that "perhaps some erroneous assumptions are not, but the downside of what is supposed is that everything does not allow questioning or its rectification".

The aim of this paper is to reflect on them, describe, question and articulate the consequences of each course and demonstrate that it is possible to rescue the good and rectify what is necessary from the knowledge and implementation of new strategies. The training in the pedagogical area makes available to each teacher a variety of tools that allow, among many other things, perceive these assumptions and leave behind the prejudices

that cloud practice and prevent the development of the process waited for the teaching and the active learning.

Key words: Assumptions - teaching strategy - active learning - classroom workshop.

Resumo: No presente escrito, se revisarão alguns dos supostos encobertos que afetam ao processo de ensino-aprendizagem, os mesmos foram trabalhados dentro do marco da matéria Introdução às Estratégias do Ensino, que faz parte do Programa de Capacitação Docente impulsionado pela Faculdade de Design e Comunicação da Universidade de Palermo, junto a outros propostos por Susana Pasel, (1993) em seu livro Sala de Aula-Workshop

A autora sustenta que: "quicá alguns supostos não sejam errôneos, mas o inconveniente de todo suposto é que não permite seu questionamento nem sua retificação".

O objetivo do presente trabalho, é refletir sobre os mesmos, descrever, questionar e articular as conseqüências da cada suposto e demonstrar que é possível, resgatar o bom e retificar o que seja necessário desde o conhecimento e implementação de novas estratégias. A capacitação no área pedagógica põe ao alcance da cada docente uma grande variedade de ferramentas que permitem, entre tantas outras coisas, perceber estes supostos e deixar atrás os preconceitos que empanam a prática e impedem o desenvolvimento do processo esperado para o ensino e a aprendizagem ativa.

Palavras chave: Pressupostos - estratégia de ensino - aprendizagem activa - aula - oficina.

(*) **Alicia Mercedes García:** Diseñadora Gráfica (UBA). Realizó un posgrado de "Psicología y Marketing: Comportamiento del Consumidor" en la Universidad Nacional de Misiones. Profesora de la Universidad de Palermo en el Departamento de Diseño Visual de la Facultad de Diseño y Comunicación.

La evaluación en la enseñanza

Mariano Andrés Girondín (*)

Fecha de recepción: julio 2012
Fecha de aceptación: septiembre 2012
Versión final: noviembre 2012

Resumen: Desde la experiencia que evidencian los alumnos en contacto con su aprendizaje, el sistema de premios y castigos es una constante que se repite sistemáticamente en todas las etapas de la educación formal. Primaria, secundaria y niveles superiores son en tal sentido los encargados de formar una costumbre (en algunos casos positiva y en la mayoría negativa) que difícilmente mute a diferentes formas de evaluar en un futuro no muy próximo. Aprobado y desaprobado, 2 y 4, alcanzó y no alcanzó los objetivos, nivel y bajo nivel, carita feliz y carita triste; todo los recursos son válidos para que los alumnos trabajen a destajo o regulen según las notas. El sistema actual de evaluación propone a los alumnos, desde su ingreso al mundo de la educación formal hasta que finalizan como profesionales capacitados, que las notas como sistema de evaluación los comprometen a ser más o menos responsables, dependiendo del grado de interés que dicta su conciencia. Es también, por una situación de experiencias pasadas y una herencia arrastrada de antaño la única manera conocida y la única propicia, que los encargados de evaluar el desempeño de los alumnos a lo largo del desarrollo de la cursada, poseen como recurso. No pretendemos en este ensayo modificar el sistema de evaluación, sino más bien buscar alternativas válidas a la metodología que hasta el momento es utilizada en todos los ámbitos educativos.

Palabras clave: Evaluación - enseñanza.

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 204]

*El conocimiento es como el fuego,
que primero debe ser encendido por algún agente
externo, pero que después se propaga por sí solo.*

Ben Jonson

Quien es quien en el acto de evaluar

La evaluación como tal consiste en dar un juicio de valor a una realidad observada. En el momento de evaluar las realidades están directamente relacionadas con los aprendizajes de los alumnos en el contexto de la vida escolar, es entonces cuando los parámetros de evaluación comprometen a otros niveles con los que se articula el ámbito escolar. Como veremos el reducto del aula está inserto dentro del campo educativo y es atravesado por diferentes campos sociales y se encuentra en distintas situaciones históricas (Alicia Bertoni, Margarita Poggi y Marta Teobaldo, 2009). Dentro de este entramado la relación de la tríada peirciana cumple una característica fundamental, ya que el evaluador está necesitado de un parámetro para evidenciar el desarrollo de lo aprendido por el estudiante y así poder evaluar su nivel de comprensión. Tomaremos entonces la noción de campo que propone Pierre Bourdieu, como espacios de juego históricamente constituidos con sus instituciones específicas y sus leyes de funcionamiento propias. Según Bourdieu todo los campos tienen leyes que les son propias y son determinadas y aceptadas por cada uno de los actores. En un campo intelectual, en este caso el educativo, hay agentes que son los que le dan razón de ser y actúan según su rol específico. En este juego entre agentes se decide quienes juegan, quienes lo conforman con determinados valores (conocimiento) ya que dentro de sus características habrá agentes que determinen los niveles de desarrollo del conocimiento y en base a eso cada uno tendrá un valor jerárquico dentro del campo. En consecuencia los docentes cumplirán una función de estructurantes del conocimiento, que se va a disponer dentro de un marco que determine el objetivo que se pretende en cada caso. Hay entre los agentes reglas conocidas, hay cosas en común y de esta manera todos se comportan dependiendo de los valores que cada uno posea. A estos actores principales (docentes y estudiantes) además se agregan otros que cumplen la función de evaluadores externos, propiciando reglas fuera del ámbito del aula pero no por eso menos importantes para el contexto del complejo juego en el que se insertan los estudiantes. Es por ello que padres, familiares, amigos son veedores que influenciarán en el desarrollo del alumno y condicionan presionando por ver y conocer los resultados que el transcurso del aprendizaje arrojen. En los ámbitos educativos se ponen de manifiesto el juego de las notas como certificaciones que dan valor al desarrollo, éstas a su vez, son reconocidas en los ámbitos externos, con valor dentro del campo intelectual, trasladándolo luego al campo laboral (Alicia Bertoni, Margarita Poggi y Marta Teobaldo, 2009). Las empresas por ejemplo buscan profesionales que tengan las notas más sobresalientes y si éstas fueron obtenidas en ámbitos de renombre, ese valor aumenta considerablemente. Es de orgullo vociferar para los contextos de los alumnos el resultado obtenido en base a las notas y no tanto por el valor de lo aprendido. A nadie nunca se lo pondría a prueba luego de saber

que es un estudiante con las mejores notas, calculando que en base a esto el estudiante es un experto en la materia.

La función de evaluar

Podemos reconocer diferentes funciones frecuentemente atribuidas a la evaluación, éstas son complementarias unas de otras y se retroalimentan mutuamente. Función simbólica: los procesos de evaluación transmiten la idea de finalización de una etapa o ciclo; función política: la evaluación adquiere un rol sustantivo como retroalimentación de los procesos de planificación y la toma de decisiones sobre la ejecución y el desempeño de los programas y proyectos; función de conocimiento: implica necesariamente el incremento en el conocimiento y la comprensión de los objetos de evaluación; función de mejoramiento: en la medida que se posibilita una mayor comprensión es posible dirigir las acciones hacia el mejoramiento en términos de efectividad; función de desarrollo de capacidades: si se aprovechan adecuadamente las instancias de evaluación, éstas contribuyen a incrementar el desarrollo de dispositivos técnicos institucionales valiosos y poco estimulados habitualmente (Nydia Elola y Lilia Toranzos, 2009). Nos preguntaríamos entonces para qué y por qué se evalúa. Si dependiéramos de la capacidad de los individuos en relación a sus notas deberíamos encontrar en todos los ámbitos sólo a los estudiantes que han recibido las mejores calificaciones. En tal sentido es posible encontrar profesionales mejores capacitados que otros, pero esto es independiente de las notas, ya que un estudiante que en su instancia de aprendizaje obtuvo una calificación básica y no sobresaliente podrá ser en un futuro un excelente profesional en el desempeño de sus funciones. Imaginemos además que cada profesión está atravesada por diferentes especializaciones y que en cada caso podríamos encontrar alumnos que se desarrollan mejor en una que en otra. Es entonces la mejor manera de saber si un estudiante podría ser un buen profesional si las notas que obtiene en su instancia de aprendizaje son las mejores. Es un estudiante que tiene las mejores notas el que más sabe. Es apto para una profesión un estudiante con notas mediores. Es importante medir la capacidad de un individuo en relación a las notas obtenidas.

Cómo evaluamos

Las evaluaciones ayudan a los docentes a fijar posiciones dentro del aula, a tener un control determinado de las capacidades de los alumnos y a modificar el programa en base a los resultados obtenidos. Pero los docentes tienen una visión subjetiva en base a sus experiencias y saberes. Esto es determinante ya que según la preparación y los conocimientos, los niveles de exigencia y por consecuencia de evaluación se modificarán. Es indispensable decir que en todo acto de evaluación siempre hay un actor que produce y uno que evalúa. En las clases que se desarrollan como taller la evaluación no corresponde tanto al resultado sino más bien al proceso por el cual el alumno llega a las conclusiones. La evaluación entonces está centrada más en el proceso y si éste llegara a producir buenos resultados entonces el objetivo está cumplido. La relación entre quien o quienes evalúan y

el objeto de evaluación (los saberes de los alumnos por ejemplo) está regido por normas establecidas que no son independientes del contexto en el cual están sumergidas. Éstas adquieren formas de reglas entre los actores que las admiten, adoptan para sí como propias para regularizar y nivelar las decisiones del docente dentro del aula. Se proponen, de esta manera, como medida estandarizadora para negociar, comparar, idealizar. Desde una perspectiva didáctica el concepto implica juzgar la enseñanza y juzgar el aprendizaje, llenar casilleros con puntajes de valor, que posiciona a los actores y sus roles en el proceso de incorporar saberes, para medir en términos científicos los niveles del conocimiento (Edith Litwin, 1998).

Las notas como objetivo

Las notas como resultado están regidas por el desempeño del alumno en el aula y del desarrollo de las diferentes instancias de evaluación. En la mayoría de los establecimientos educativos y como regla general, se utiliza un sistema numérico decimal (conjunto de unidades coordinadas, determinadas por convenios científicos internacionales, que permiten expresar la medida de cualquier magnitud física por intermedio de reglas y signos para representar los números del 0 al 10), que sirve como patrón de medida para estandarizar los niveles de comprensión del estudiantado. Por tanto un estudiante que cumple con los objetivos obtiene un valor establecido por números que se disponen entre el 1 y el 10, siendo la nota menor a 4 desaprobación, 4 aprobación y 10 sobresaliente. Tal vez sea ese el método más eficaz para medir la capacidad de aprendizaje. Las notas han sido a lo largo de la enseñanza de los alumnos la rectora de sus desempeños en el ámbito del aula, donde más allá de los saberes, se predispone en una situación de satisfacción o frustración que depende tan sólo de un número en un papel, olvidando por completo el objetivo fundamental de todo acto educativo: el aprendizaje. Todos los actores que dependen de este sistema están atrapados por reglas que fijan las diferentes posiciones dentro del desempeño de los objetivos, haciendo que éstos modifiquen las prioridades fijadas de antemano. Los estudiantes distorsionan el objetivo del aprendizaje para dar lugar a la búsqueda de la nota como un acto narcisista de autosatisfacción. Del mismo modo el desempeño del docente como tal dentro del aula está regido por el desempeño de las evaluaciones y las notas sobresalientes dejando prioridad a la cantidad en lugar de la calidad de sus estudiantes.

Conclusión

Los sistemas de evaluación son el método que sirve para medir los resultados, éstos dependen de las capacidades de los docentes que son los encargados de descubrir las virtudes y defectos de los estudiantes. Es la función de éstos de exaltar los puntos positivos y modificar los negativos de esas capacidades sin descartar a ninguno de los actores en particular. Las notas numéricas hacen que los objetivos se desvanezcan y muten hacia prioridades que difieren mucho del acto de aprender. Estamos entonces en condición de poner en crisis el sistema de notas por el cual los estudiantes dependen, es condición

fundamental que puedan disociar las notas del aprendizaje, sin perder de vista que las notas son el parámetro de los docentes para medir las capacidades y la evolución del aprendizaje.

Referencias bibliográficas

- Belluccia, Raúl (2007) *El diseño gráfico y su enseñanza, ilusiones y desengaños* (1ª ed.) Buenos Aires, Argentina. Paidós: Estudios de Comunicación.
- Edith Litwin (1998) *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo* (Cap. La evaluación: campo de controversias y paradojas o un nuevo lugar para la buena enseñanza), Buenos Aires, Barcelona, México. Paidós
- Alicia Bertoni, Margarita Poggi y Marta Teobaldo (2009) *Hacia una cultura de la Evaluación* (Cap. Evaluación: nuevos significados para una práctica compleja pág. 7), Buenos Aires. Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa. Ministerio de Educación de la Nación Argentina.
- Nydia Elola y Lilia Toranzos (2009) *Hacia una cultura de la Evaluación* (Cap. Evaluación educativa: una aproximación conceptual pág. 15), Buenos Aires. Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa. Ministerio de Educación de la Nación Argentina.
- A. Ontoria (2006) *Mapas conceptuales, una técnica para aprender* (13ª ed. Cap. Construcción del conocimiento desde el aprendizaje significativo-cognitivo), Madrid. Narcea S.A. de Ediciones.
- F. Vázquez García (2002) *Pierre Bourdieu: La sociología como crítica de la razón* (Cap.V Campos de fuerza. Campos de Batalla) Madrid. Ediciones de intervención cultural

Nota: Este trabajo fue desarrollado en la asignatura Introducción a la Didáctica a cargo de la profesora Silvia Meza en el marco del Programa de Capacitación Docente.

Abstract: From the experience that students demonstrate their learning contact, the system of rewards and punishments is a constant that is repeated systematically at all stages of formal education. Primary, secondary and higher levels are in that sense the people in charge to form a habit (some positive and most negative) that rarely mutate into different forms to assess in a near future. Approved and disapproved, 2 and 4, achieved and did not achieve the objectives, and low level, smiley face and sad face, all the resources are valid for students to work by the piece or regulate according to the marks. The current evaluation system offers students, since its entry into the world of formal education until terminated as trained professionals, marks as the evaluation system undertake to be more or less responsible, and depending on the degree of interest that dictates its consciousness. It is also a situation of past experience and heritage of yesteryear dragged the only known way and the only propitious to those assessing the performance of students throughout the development of the course studied, have as a resource. We do not intend in this essay to modify the assessment system, but rather to find valid alternatives to the methodology that is used to date in all areas of education.

Key words: Evaluation - teaching.

Resumo: A partir da experiência que evidenciam os alunos em contato com sua aprendizagem, o sistema de prêmios e punições é uma constante que se repete sistematicamente em todas as etapas da educação formal. Primária, secundária e níveis superiores são em tal sentido os encarregados de formar um hábito (em alguns casos positiva e na maioria negativa) que dificilmente muda a diferentes formas de avaliar num futuro não muito próximo. Aprovado e desaprobado, 2 e 4, atingiu e não atingiu os objetivos, nível e baixo nível, rosto sorridente e rosto triste; todo os recursos são válidos para que os alunos trabalhem a destajo ou regulem segundo as notas. O sistema atual de avaliação propõe aos alunos, desde seu rendimento ao mundo da educação formal até que finalizam como profissionais capa-

citados, que as notas como sistema de avaliação os comprometem a ser mais ou menos responsáveis, dependendo do grau de interesse que dita sua consciência. É também, por uma situação de experiências passadas e uma herança arrastada de antanho a única maneira conhecida e a única propícia, que os encarregados de avaliar o desempenho dos alunos ao longo do desenvolvimento da cursada, possuem como recurso. Não pretendemos neste ensaio modificar o sistema de avaliação, senão mais bem buscar alternativas válidas à metodologia que até o momento é utilizada em todos os âmbitos educativos.

Palavras chave: Avaliação - ensino.

(*) **Mariano Andrés Girondín:** Licenciado en Diseño de Comunicación Visual por la Universidad Nacional de Rosario.

La proposición de tareas como facilitadora en los procesos de enseñanza y aprendizaje

Fecha de recepción: julio 2012

Fecha de aceptación: septiembre 2012

Versión final: noviembre 2012

José Grosso (*)

Resumen: El presente artículo intentará indagar en forma reflexiva sobre aquellas posibilidades estratégicas que se presentan en el aula a partir de poblaciones conformadas por estudiantes universitarios de distintas nacionalidades, con diferentes idiosincrasias y provenientes de trayectos escolares diversos. Desde este posicionamiento se explorará desde lo empírico, en relación a los abordajes posibles dentro del formato del aula taller, vinculándolas así a algunas teorías sobre las estrategias de la enseñanza.

Palabras clave: Estrategias de enseñanza - multiculturalismo - proceso de enseñanza - proceso de aprendizaje.

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 208]

Introducción

Se pensará a la enseñanza del diseño en cualquiera de sus vertientes, como una disciplina que desde sus procedimientos se encuentra directamente ligada al estudio o a la simulación de casos mediante la resolución de situaciones problemáticas como recurso didáctico. Se considerarán entonces, los beneficios que genera la tarea como reguladora de la dinámica de la clase y también como un nexo vinculante entre los actores que intervienen en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Como conclusión, se explorará sobre la relación entre lo general o colectivo en contraste con lo particular o individual, con la intención de encontrar en este choque de opuestos una hendidura que le permita al docente generar intervenciones más adecuadas a cada uno de los alumnos, pero útiles también para la totalidad del grupo. Se intentará de este modo proponer desde una mirada constructiva, la posibilidad de estimular a la diversidad de posicionamientos y creencias como un recurso válido en la búsqueda de estrategias que fomenten un aprendizaje significativo.

Interpretar al alumno

La meta para cada alumno es el máximo crecimiento a partir de su actual 'posición de aprendizaje'. La meta del docente es llegar a conocer cada vez más esa posición a efectos de que el aprendizaje se adecue a lo que el alumno necesita (p.39)

Tomando como disparador estas palabras de Carol Tomlinson (2005), para pensar los recorridos establecidos en los procesos de enseñanza y aprendizaje como un complejo entramado de relaciones humanas en el cual confluyen diferentes sujetos con diferentes necesidades vinculadas a los deseos propios de cada alumno, es que se considerarán a las diferencias individuales como una característica favorable para la conformación de un grupo, proponiendo así un aula que aprecie la pluralidad de voces y que rescatando los aportes personales, genere intervenciones colectivas entre pares.

Bien vale aclarar que al poner en valor la individualidad de cada sujeto, lo que se está planteando es la po-