

(\*) **Matías Panaccio:** Maestría en Ciencias Sociales con orientación en educación, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. Periodista (TEA). Licenciado en Administración Univer-

sidad del Museo Social Argentino. Profesor de la Universidad de Palermo en el Departamento de Investigación y Producción de la Facultad de Diseño y Comunicación.

---

## Evaluación formativa, participativa y continua en producción gráfica

Alicia M. García (\*)

Fecha de recepción: agosto 2012

Fecha de aceptación: octubre 2012

Versión final: diciembre 2012

**Resumen:** Este trabajo está dirigido a todos los colegas profesionales que han optado por la docencia sin recibir ningún tipo de capacitación pedagógica. Se han metido en las aulas y expuesto sus saberes ante una audiencia joven y diversa sin preguntarse demasiado si aprendían o no, porque estaban convencidos que lo hacían bien y que al momento de evaluar, tenían en cuenta procesos y resultados. Pero a lo largo de este trabajo se advertirá que el tema es más complejo de lo que parece y que se arrastran una serie de prejuicios que impiden innovar y adecuarse a los cambios que impone la nueva sociedad de la información y del conocimiento.

**Palabras clave:** Evaluación formativa - instrumentos de evaluación - competencias - producción gráfica.

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 53]

---

### Introducción

Serán citados en el presente texto algunos de los autores especialistas en el campo de la evaluación pedagógica y se centrará el interés en la evaluación formativa, participativa y continua.

Se mencionarán y describirán solo algunos de los instrumentos que podrán ser usados en la cátedra de Producción Gráfica, los que resultarán más apropiados para recabar información, documentar procesos e involucrar a los estudiantes en sus aprendizajes para que reflexionen sobre dichos procesos y sean concientes de las nuevas competencias que pueden adquirir y de las ya adquiridas.

Además, se mencionarán las ventajas de la evaluación formativa, participativa y continua y sobre la importancia de intercambiar experiencias con docentes de una misma área, para que puedan reunirse y diseñar colaborativamente las actividades apropiadas para promover el desarrollo de competencias en los estudiantes.

A modo de cierre se transcribirá la frase de un destacado sociólogo suizo que invita a los docentes a formarse bien y a pertenecer al grupo de docentes informados. El mismo sugiere que la adhesión al texto no está en el texto en sí, sino en la mente del lector.

El presente trabajo, fue realizado dentro del marco de la asignatura Introducción a la evaluación de los aprendizajes que forma parte del Programa de Capacitación y Formación Docente implementado por la Facultad de Diseño y Comunicación de la Universidad de Palermo. Las líneas que siguen son el producto de la lectura reflexiva de los textos propuestos y de una serie de actividades realizadas durante las clases que hicieron posible que los docentes cursantes adquiriesen nuevas competencias vinculadas a los distintos tipos de evaluación a fin de que puedan ser aplicadas en sus respectivas asignaturas.

El objetivo de este trabajo será compartir las partes más relevantes de los textos leídos y las reflexiones logradas en cuanto a la importancia de la evaluación formativa, participativa y continua, con el fin de interesar a otros colegas docentes del área sobre el tema en cuestión, para que sea posible iniciar un trabajo colaborativo que permita compartir experiencias y encontrar la manera de instrumentar e implementar los cambios necesarios, los que propicien la adquisición de verdaderas competencias en el área de la producción gráfica a los futuros cursantes de dicha asignatura.

Se entiende por competencia al conjunto de conocimientos, habilidades, aptitudes y actitudes adquiridas por una persona a lo largo de su vida mediante procesos de aprendizaje y que se manifestarán en sus futuros desempeños en situaciones y contextos diversos.

Para promover el desarrollo de las competencias habrá que planear e implementar actividades significativas. El gran desafío será poder formular objetivos explícitos de formación en términos de competencias sin caer en la trampa, como sostiene Perrenoud (1999) de poner el contenido antiguo en un nuevo envase. Las características de las actividades planificadas y la forma de conducirla, deberán estar acorde a los recursos que los estudiantes puedan movilizar.

La sociedad actual y los continuos avances tecnológicos, donde la información está disponible para todos los interesados en ella, está demandando docentes más capacitados en el área pedagógica, más formadores que transmisores de conocimientos, capaces de crear, organizar y conducir situaciones de aprendizaje para la vida real y capaces de trabajar en equipo con otros docentes. En síntesis, este escrito pretende llegar a los profesionales que se dedican a la docencia, compartir esta experiencia de aprendizaje y transmitirles de alguna manera

que ya no es posible seguir al frente de una clase con la misma valija de antaño, aunque la misma se encuentre renovada y en formato digital; qué habrá que tomarse el tiempo necesario para capacitarse y reunirse con otros docentes para que juntos puedan reconstruir la transposición didáctica específica y pertinente para cada área del saber.

### Desarrollo

Dentro del Plan de la carrera de Diseño Gráfico, la asignatura Producción Gráfica puede ser cursada durante el primero o segundo cuatrimestre del primer año. En dicha asignatura, la planificación estaba mayormente centrada en temas desarrollados generalmente por el docente en cada clase y en actividades planificadas y basadas en los propósitos de enseñanza y los objetivos de aprendizaje previstos para cada tema. Cabe señalar que los estudiantes eran observados y guiados por el docente mientras desarrollaban las actividades asignadas y que al momento de evaluar los resultados de cada trabajo, siempre se tenían en cuenta los procesos pero de forma rudimentaria, no instrumentada.

Al respecto Perrenoud (2008:14) dice qué: “Toda acción pedagógica reposa sobre una parte intuitiva de evaluación formativa, en el sentido de que hay inevitablemente un mínimo de regulación, en función de los aprendizajes...”

Pero ese accionar intuitivo no es suficiente, si bien todo el mundo puede aprender, no todos pueden hacerlo al mismo ritmo y en el mismo tiempo.

Por ello Perrenoud (2008:105,106) propone “invitar al docente a observar en forma más metódica a los estudiantes, a comprender mejor sus funcionamientos”, así podrá diseñar las tareas acordes a las capacidades previas detectadas y lograr intervenciones que permitan optimizar los aprendizajes.

En estos casos, no se trata sólo de evaluación formativa, sino más bien de una observación formativa, que permitirá guiar y optimizar los aprendizajes de un curso si es correctamente instrumentada, si describe y considera las aptitudes y las actitudes de los estudiantes, cómo se relacionan con el grupo, con los materiales, con los problemas que se le plantean. En suma, esta observación formativa será pertinente, si brinda la información necesaria y diferenciada como para que las intervenciones de los docentes sean eficaces, oportunas y apropiadas atendiendo a las características propias de cada individuo.

En la evaluación formativa se consideran los procesos vivenciados por cada estudiante en particular evitando la comparación con otros que pueden tener diferentes procesos, ni mejores ni peores, diferentes. “Cuanto más precisa es la información, más se individualiza” (Perrenoud, 2008:159).

Anijovich (2010:16), dice que: “El alumno es el centro de la evaluación formativa, receptor y partícipe activo de los procesos de retroalimentación, monitoreo y autoregulación de sus aprendizajes”. Para ello, el docente comunicará con claridad los objetivos y expectativas de logro para que los estudiantes participen activamente, comprendan y establezcan relaciones con la tarea que deberán desarrollar y conozcan como serán evaluadas las mismas.

Se disponen de muchas técnicas e instrumentos de evaluación formativa, participativa y continua, algunos serán usados para observar a los estudiantes durante las primeras clases, mientras realizan actividades simples. Estos instrumentos permitirán recabar toda la información necesaria para adaptar las actividades siguientes, dónde se considerarán las capacidades previas para determinar la complejidad de cada tarea.

Camilloni (2010), en la calidad de los programas de evaluación, sostiene que la eficacia de la evaluación no dependerá solo de la utilización de diferentes instrumentos, sino de la oportunidad en que se administren, de la inteligencia y propiedad del análisis que se haga de los mismos y de cómo se interpreten y comuniquen los resultados. Más adelante describe las cuatro cualidades básicas, -validez, confiabilidad, practicidad y utilidad - que deberán reunir los instrumentos de evaluación y que esta cátedra considerará al construir los mismos.

En Producción Gráfica, se instrumentará durante la primera clase una lista de cotejo o de control, que generalmente se usa para anotar las observaciones realizadas en el aula mientras los estudiantes llevan a cabo una actividad. En dicha clase se relacionarán con los soportes o sustratos más usados en la producción de piezas gráficas, porque se considera que es la primera competencia específica y a la vez, la menos compleja, que deben adquirir los estudiantes en dicha asignatura.

Para realizar dicha tarea, a cada grupo se le entregará una serie de soportes impresos y no impresos previamente seleccionados y numerados por el docente, junto a una guía, a fin de que puedan observar las diferencias planteadas en la misma y compartir sus apreciaciones con los demás integrantes de su grupo y del grupo vecino. Mientras tanto, el docente tomará nota en una lista de cotejo o control previamente diseñada para ir conociéndolos paulatinamente. Una vez finalizada la tarea, se promoverán los espacios de respeto necesarios que permitirán a los estudiantes opinar sobre su proceso de aprendizaje y el de sus pares, con el fin de incentivar desde el inicio de la cursada la coevaluación y la autoevaluación.

Se elaborarán grillas de evaluación para cada trabajo práctico y se establecerán los criterios junto a los estudiantes. Estas grillas o rúbricas serán más complejas que las listas de cotejo: se describirán más datos sobre la tarea a desarrollar y los grados o niveles de desempeño que cada estudiante podrá lograr. El mismo estudiante implicado, podrá visualizar en dicha grilla que los resultados a obtener dependerán de su esfuerzo, de su involucramiento, del tiempo invertido en resolver y producir la tarea descripta y no de la subjetividad del docente.

Litwin (2010:17) sugiere que se planteen “actividades que cambien el lugar de la evaluación como reproducción de conocimientos, por el de la evaluación como producción” y que las mismas se den en diferentes momentos educativos y no solamente al final del proceso. Por ello, se implementarán mapas conceptuales o mentales en algunas clases, ya que los mismos permitirán evaluar mejor los desempeños, donde una misma información podrá ser representada de diversas formas y reflejará la organización cognitiva individual o grupal,

según la manera en que los conocimientos sean captados. Estos mapas ayudarán a los estudiantes a sintetizar e integrar la información. A su vez, permitirá a los docentes observar la visión que tienen los estudiantes de la totalidad de un determinado tema. Por ejemplo, en el módulo 3, donde se trabajará lo vinculado al color en Producción Gráfica, el diseño de cada mapa permitirá observar como establecerán relaciones y como organizarán y jerarquizarán toda la información disponible. Otra de las ventajas de esta técnica es que posibilitará identificar rápidamente los errores y el docente podrá intervenir en el momento justo.

Se usará el método de casos sobre la base del relato de una serie de problemas reales que la clase deberá resolver. De esta forma, por ejemplo podrán ser planteados algunos casos vinculados a la producción de una determinada pieza gráfica y el propósito será que una vez evaluadas y consideradas todas las variables planteadas por la tarea, los estudiantes puedan participar en un simulacro de asesoramiento a un supuesto cliente en el que deberán justificar sus elecciones.

El portfolio es uno de los instrumentos claves de la evaluación formativa y se viene utilizando hace años en todas las asignaturas y carreras de esta Facultad. En el mismo el docente definirá los propósitos, que espera que hagan los estudiantes y, junto a ellos, determinará los criterios de selección para los trabajos que serán incluidos o excluidos del mismo y, basado en los propósitos establecidos, pautará los criterios que se tomarán en cuenta para evaluar dichos trabajos junto a las reflexiones realizadas al finalizar cada una de las instancias evaluativas que lo componen, donde mencionarán entre otras cosas, aciertos y desaciertos.

El Trabajo Final, consistirá en la planificación y ejecución de un proyecto gráfico que contemplará la producción de una determinada variedad de piezas, donde serán los mismos estudiantes los que planificarán, ejecutarán y evaluarán todo el proceso (analítico, creativo y productivo). El objetivo principal será que los estudiantes “sean capaces de buscar la información pertinente en cada momento, seleccionarla, procesarla, interpretarla y apropiarse de ella para resolver nuevas situaciones” (Rueda Beltram, 2008:4)

En todos los casos se propiciará el trabajo en grupo, la actitud reflexiva y la autoevaluación en función de criterios establecidos en forma conjunta.

La Secretaría de Educación Pública de México (2009), describe en un documento publicado en la red, una serie de lineamientos para la evaluación de aprendizajes, donde sostiene que los docentes deberán implementar nuevos formatos para recabar información sobre el logro de los estudiantes y que la evaluación deberá ser diseñada e implementada para servir a los docentes, pero los beneficiarios directos deberán ser los estudiantes. En dicho documento afirman que los recursos que los estudiantes podrán movilizar dependerán de las características de las actividades planteadas. Los docentes deberán saber que no alcanza con poner a la clase a trabajar y que el solo hecho de que se diviertan, participen o se muestren interesados, no implicará que estén construyendo sus conocimientos. El aprendizaje se dará solo si el proceso constructivo interno que realicen, les

permite relacionar sus conocimientos previos con los nuevos y si este es promovido por el docente con actividades con sentido. También será importante que el docente interactúe antes, durante y al final de cada actividad y, que incentive en ellos un proceso de reflexión. Entre las principales ventajas que supone la implementación real de evaluaciones formativas, participativas y continuas, estará la de facilitar en el estudiante universitario su implicación en dinámicas de trabajo colaborativo. Este tipo de evaluación permitirá conocer más a los estudiantes y realizar un seguimiento de la construcción del conocimiento de manera más individualizada. También facilitará la adquisición de competencias de aprendizaje autónomo y no excluirá a nadie, porque contemplará y respetará los tiempos de cada uno.

El hecho de dialogar y compartir con los estudiantes el proceso de evaluación y calificación, incluidos los mecanismos de control y poder que encierra la calificación, fomentarán considerablemente los procesos metacognitivos sobre el aprendizaje, pero sobre todo, ayudarán a ir cambiando la perspectiva y el rol adoptado por los estudiantes, de a poco comenzarán a entender sus propios procesos de aprendizaje. Comprenderán que las nuevas competencias que puedan adquirir dependerán de la responsabilidad e interés que manifiesten de cara a su futura profesión, y el objetivo principal será que dejen de percibir la asignatura como un simple conjunto de conocimientos que han de memorizar para un examen.

### Conclusiones

Existen docentes mal formados y mal informados, indiferentes al fracaso escolar, que nunca han oído hablar de evaluación formativa o por objetivos, que funcionan con economía de esfuerzos y se contentan con una enseñanza frontal (Perrenoud, 2008:107). El objetivo es que ningún docente quede incluido dentro de esta sentencia.

Por su parte, la cátedra contemplará y planeará actividades reales que permitirán a los estudiantes desplegar todos sus recursos -conocimientos, habilidades, aptitudes y actitudes - que son imprescindibles para que los mismos adquieran las competencias necesarias para diseñar, gestionar y producir cualquier tipo de pieza gráfica y que puedan trabajar con otros y junto a otros.

Se promoverá en el aula un clima de motivación a fin de lograr que los estudiantes se dispongan y comprometan a aprender, para que no centren su interés en la sola aprobación de la asignatura.

Se propiciarán situaciones donde los estudiantes deban interactuar con sus compañeros en la búsqueda de soluciones con el oportuno apoyo del docente.

Además, se les dará la oportunidad de reelaborar aquellos trabajos en los que ellos mismos consideren que es posible una mejora y puedan así comparar su propio desempeño.

Y como explica Perrenoud (1999), el principal recurso del profesor deberá ser su postura reflexiva, su capacidad de observar, controlar, innovar y aprender de otros, de los estudiantes y de la experiencia.

### Referencias bibliográficas

- Camilloni, A. (2010) *La calidad de los programas de*

evaluación, en Camilloni, A., Celman, S., Litwin, E. y Palou de Maté, C. *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*. Buenos Aires, Paidós.

- Perrenoud, P (2008) *La evaluación de los alumnos. De la producción de la excelencia la regulación de los aprendizajes. Entre dos lógicas*. Buenos Aires, Colihue

- Anijovich, R. (2010) *Evaluación significativa: Introducción*. En Camilloni, A., Cappelletti, G., Hoffmann, J., Katzkwicz y R., Mottier López, L. *La evaluación significativa*. Buenos Aires, Paidós.

- Secretaría de Educación Pública. México. (2009) *Lineamientos de evaluación del aprendizaje* Consultado el 30 de junio de 2011, disponible en:

[http://www.dgb.sep.gob.mx/portada/lineamientos\\_evaluacion\\_aprendizaje\\_082009.pdf](http://www.dgb.sep.gob.mx/portada/lineamientos_evaluacion_aprendizaje_082009.pdf)

- La Red de Evaluación Formativa, Docencia Universitaria y Espacio Europeo de Educación Superior (EEES). Consultado el 28 de junio de 2011, disponible en:

[http://www.um.es/ead/Red\\_U/2/lopez\\_et\\_al.pdf](http://www.um.es/ead/Red_U/2/lopez_et_al.pdf)

- Rueda Beltrán, M. (2008). *La evaluación del desempeño docente en la universidad*. Revista Electrónica de Investigación Educativa, Especial. Consultado el 7 de julio del 2011, disponible en: <http://redie.uabc.mx/NumEsp1/contenido-rueda.html>.

- Perrenoud, P (1999). Entrevista. *Construire des compétences, tout un programme!* texto extraído de la Revista *Vie Pédagogique* N° 112, septiembre-octubre 1999, Traducido por: González Martínez, L. consultado el 28 de junio de 2011, disponible en: [www.redes-cepalcala.org/competencias](http://www.redes-cepalcala.org/competencias).

Nota: Este trabajo fue producido en la asignatura Introducción a la Evaluación del Aprendizaje del Programa de Formación y Capacitación Docente en el año 2011.

**Abstract:** This work goes to all the professionals, colleagues, who have chosen for the teaching without receiving any type of pedagogic training. There have got into the classrooms and extended their knowledge before a young and diverse hearing without wondering too much if they were learning or not, because they were sure that they were doing that well and at the moment of evaluating, they had processes and results in mind. But along this work one will warn that the topic is more complex than what it seems and that crawl a series of prejudices that prevent from innovating and from being adapted to the changes that the new company of the information and of the knowledge imposes.

**Key words:** Formative - assessment instruments - graphic production.

**Resumo:** Este trabalho está dirigido a todos os colegas profissionais que optaram pela docência sem receber nenhum tipo de formação pedagógica. Meteram-se nas salas de aulas e habitou os seus saberes ante um público mais jovem e diversificado, sem perguntar-se demasiado se aprendiam ou não, porque estavam convencidos que o faziam bem e que ao momento de avaliar, tinham em conta processos e resultados. Mas neste trabalho vai-se notar que o tema é mais complexo do que parece e que se arrastam uma série de preconceitos que impedem inovar e adequar-se às mudanças que impõe a nova sociedade da informação e do conhecimento.

**Palavras chave:** Avaliação formativa - instrumentos de avaliação - produção gráfica.

(\*) **Alicia M. García.** Diseñadora Gráfica, Universidad de Buenos Aires. Posgrado de Psicología y Marketing: Comportamiento del Consumidor en la Universidad Nacional de Misiones. Profesora de la Universidad de Palermo en el Departamento de Diseño Visual de la Facultad de Diseño y Comunicación.

## El Trabajo Práctico Final en Publicidad I: Objetivos y evaluación

Paula Domeniconi (\*)

Fecha de recepción: agosto 2012

Fecha de aceptación: octubre 2012

Versión final: diciembre 2012

**Resumen:** El presente trabajo propone analizar la óptica desde dónde se evalúan trabajos finales en materias no troncales para cada carrera poniendo el foco en analizar el desempeño de los estudiantes en aquellos aspectos que resultarán útiles e interesantes en sus futuras profesiones. Se trabaja desde el caso particular de la materia Publicidad I, intentando abrir el debate sobre el rol de la evaluación de los trabajos prácticos finales de las materias no nodales en cada una de las carreras. Con la finalidad de transparentar los criterios de evaluación del Trabajo Práctico Final (TPF) en Publicidad I, se propone la una grilla de evaluación para tener en cuenta al momento de evaluar el mencionado trabajo.

**Palabras clave:** Mercado laboral - competencia - formación integral - trabajo práctico final.

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 55]

### Algunos conceptos sobre el rol de la evaluación

La evaluación es la instancia del proceso de enseñanza-aprendizaje que de alguna manera legítima lo enseñado en tanto contenido aprendido. Si pensamos la evalua-

ción por fuera de este proceso, se puede afirmar que permite dar cuenta si se cumplieron los objetivos propuestos, actuando como cierre de una unidad, módulo o incluso de una materia. Desde este enfoque, la evalua-