

incorporação e aceitação de novas ferramentas tecnológicas, se depois não são sustentadas. Propõe-se assim a construção de um meio colaborativo, aberto, dinâmico de educação, administrando saberes comuns e experiências concretas, liderados pelos docentes para acessar a uma alfabetização 2.0. para evitar um conflito cognitivo.

Palavras chave: Tecnologia da informação - pesquisador - processo de ensino - intercâmbio - processo de aprendizagem.

(*) **Ernesto Caragliano:** Licenciado en Publicidad. Licenciado en Relaciones Públicas. Profesor de la Universidad de Palermo en el Departamento de Comunicación y Creatividad Publicitaria de la Facultad de Diseño y Comunicación.

La incomunicación dentro de los equipos de trabajo

Fecha de recepción: agosto 2012
Fecha de aceptación: octubre 2012
Versión final: diciembre 2012

Marcelo Lalli (*)

Resumen: En la enseñanza de cine, sobretodo en materias que apuntan directamente a la realización de películas cortas, el trabajo en equipo es fundamental. Sirve concretamente para construir el producto y se anticipa a lo que luego va a ser la vida laboral. Es entonces cuando cabe la pregunta acerca del motivo por el cual la producción de los alumnos, con toda la complejidad que las mismas requieren, no llega a los resultados esperados, ni por el docente ni en muchos casos por ellos mismos. Esto último, muchas veces, genera frustración e impide que la continuidad de las prácticas posean la motivación que emprendimientos de tales magnitudes necesitan para el aprendizaje.

Palabras clave: Comunicación - sensibilidad - equipo - organización - motivación - tecnología - rol.

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 82]

Introducción

Lejos de tratarse de problemas que conciernen al talento o a lo estricto de los conocimientos técnicos, y, sobretodo al acceso a la tecnología (en la actualidad la ventaja respecto al pasado es muy significativa) se concluye que la respuesta tiene que ver en gran medida con la falta de comunicación, y que la misma no está ni en un plano abstracto ni se refiere a un mero contacto grupal. La comunicación motiva y tiene que ver con un proyecto individual, social y profesional, o sea con uno mismo, con los compañeros y el docente, y con el producto terminado. A través de prácticas en clase, se comprueban las dificultades, las demoras, las improvisaciones en las que se cae por falta de avisos, informaciones, acuerdos, etc. y que lo que se puede hacer dista mucho de lo que se quiso y se quiere hacer. En lo que hace a las expresiones artísticas, la sensibilidad es un instrumento siempre en juego, en permanente circulación y debe ser cuidado como tal, por lo que las frustraciones son altamente peligrosas. En la medida en que cada uno pueda distinguir y asumir su rol dentro del equipo, tendrá desde donde poder relacionarse, saber qué comunicar como integrante del proyecto protegiendo su labor. Plantearse qué comunicar como realizador y sobretodo saber como aprendió a hacer lo que hace. Lejos de ser una problemática concerniente a los alumnos, esto compete altamente al rol docente quien se ve en la necesidad de plantear propuestas de cómo ir posibilitando esa comunicación interna hacia el ejercicio de la acción.

Las Tics (tecnologías para la información y la comu-

nicación.), si bien ofrecen nuevas posibilidades (chat, mensaje de texto, Youtube, Google, Facebook, Twitter, Google Docs. etc.) no garantizan la comunicación necesaria para encausar un proyecto, por lo que “al revés de lo que promulga ese fetichismo generalizado, las tecnologías no solucionan de por sí los problemas educativos, ni en el ámbito de la enseñanza, pero tampoco en el del aprendizaje” (Piscitelli 2009, 180-181). Siendo imprescindible el armado de equipos de trabajo en la enseñanza de cine, la organización y el armado de las planificaciones requieren de un estrecho vínculo comunicativo entre los integrantes. Aún bajo exhaustivas correcciones (a veces más, a veces menos) en su planificación, que casi siempre es individual, los trabajos prácticos muchas veces no obtienen los resultados esperados. Se cree que es por la falta de conocimientos técnicos, falta de cultura cinéfila, falta de talento y demás cuestiones que no coinciden con el perfil que muchas veces demuestran los estudiantes al momento de tener una conversación o practicar un análisis en clase de determinado material. Es ahí donde mucho de ellos demuestran individualmente criterio, observación y claro discernimiento de los errores en un trabajo práctico sobretodo propio. Esto tiene muchas excepciones pero hay casos en donde la pregunta es: ¿Cómo puede ser que quienes cuentan con tal o cual discernimiento no puedan resolver cuestiones básicas en la práctica? La respuesta tal vez esté en como son las relaciones entre ellos desde sus roles. Es necesario que sepan cómo y desde dónde comunicarse uno con el otro, empezando

por el docente ya que éste también forma parte del gran equipo de trabajo que es el curso.

Para llevar a cabo el siguiente trabajo en primer lugar se desarrollarán algunos aspectos de la comunicación en relación al lenguaje. Quienes buscan expresarse a través de la imagen y del sonido, empiezan a poner en juego, ya en la cotidianeidad del trabajo, las particularidades del lenguaje audiovisual. Es necesario entonces ver cómo opera en las relaciones humanas este lenguaje a la hora de emprender un proyecto. Por otro lado en la enseñanza, el uso de las nuevas tecnologías (Tic) marca una clara diferencia con el pasado y se plantean cambios fundamentales en el aula. Otro de los aspectos a analizar será la relación entre la comunicación y la enseñanza enmarcada por las nuevas tecnologías. Analizar los mecanismos de comunicación interna de los equipos, lleva a considerar nuevas relaciones que se generan a partir del advenimiento de las Tics. Como aquello que forma parte del lenguaje cinematográfico, la tecnología interviene en las relaciones humanas durante la gestación de un proyecto. El enfoque en la relación entre los integrantes del equipo y la relación con el docente no está exento de ser atravesado por esos cambios. Las propuestas por parte del docente son un tercer capítulo a desarrollar. Deben ir acorde a estas necesidades e incluir lo que las nuevas tecnologías posibilitan.

El objetivo de este análisis es el de demostrar como la comunicación es imprescindible a la hora de aprender a realizar un proyecto en equipo. Dicha comunicación cuenta con nuevas características aportadas por las Tics: comunicar imágenes para saber dónde se llevará a cabo tal o cual rodaje, con qué casting, etc., permite mucho antes obtener información y por lo tanto tomar decisiones ya sea en lo operativo como en lo creativo.

Desarrollo

Las características de la imagen son tanto icónica como indicial. En medio del terreno ocupado por emisores y receptores, alumnos entre sí como alumnos y docentes, hacen circular no solo información sino también emociones, sensaciones, puntos de vista. Esto permanentemente manipula anhelos, objetivos, ideales que predisponen, condicionan, y definen ya no solo metas sino nuevas formas de comunicación. Se elabora, una especie de retroalimentación. En la enseñanza fílmica, se comunica para comunicar un producto audiovisual, o sea una entidad comunicable. Esto sensibiliza, tiñe de cierta fragilidad a las figuras actuantes, o sea, a quienes participan de todo este proceso desde sus roles.

Una parte del lenguaje cinematográfico es puesto en duda como tal. Supuestamente la imagen no se lee. Esta consideración dejaría de lado al concepto de montaje, instrumento que inevitablemente crea sentido. Sin extenderse en esta discusión, lo audiovisual ya con sus características propias (imagen, fragmentación, simultaneidad, elipsis) empieza a irrumpir en medio de las relaciones humanas a la hora de leer un mail, comunicarse por chat o *Skype*, compartir imágenes. Nativos digitales (Piscitelli 2009, cap 7, pag. 175) conviven con las pantallas donde leer incluye ventanas internas, reencuadres; se lee pero se ve a la vez. También se miran otros íconos, figuras, fotos, publicidades, casi como si se tratara de un

plano cinematográfico, pero sin orden de lectura.

Una de sus diferencias radica en que no se está sujeto a su duración, otra, que no es una ficción, o sea que quien está de este lado (tanto el nativo como el inmigrante digital) es parte del mismo mundo que está dentro de la pantalla. A través de ella, ese allá, llega y se comunica a través de un canal compartido con el receptor y con elementos audiovisuales. Esta simultaneidad de la superficie visual, como menciona Ghunter Kress "...la lógica de la imagen, por su parte es espacial/ simultánea. Todos los elementos de la imagen están relacionados en disposiciones espaciales y están simultáneamente presentes." (Kress, 2005, -no aparece número de pag. en la fotocopia) mas el corte entre una imagen y otra, acostumbra la actitud comunicacional a una *verse* rodeado de otros estímulos. Plantea posibles interrupciones, por lo menos, a la percepción. Esta forma de comunicación construye un lenguaje más variado respecto a sus recursos expresivos, pero también más disperso. Las posibilidades colectivas de los muros en Facebook, posibilitan la reunión de esos-muchos recursos: imagen, sonido, texto, música, etc. Estos signos, ya que la relación entre un determinado referente como por ejemplo un reloj de arena, un logo, son rellenos de significados que solo esta manera hace posible. Por lo tanto la forma hace al contenido, los significantes construyen significados bajo la convención de referirse a un objeto, individuo, entidad, que no está allí y que la representa. Este lenguaje es fragmentado, disperso, polifónico y sobre todo exigente, tanto de los sentidos como de la incorporación cognitiva. La asimilación y elaboración intelectual del conocimiento no deja de cambiar, pretender inmediatez y elevar, por lo menos en apariencia, el nivel de acceso al saber. Sin embargo el protagonismo, de esta nueva entidad, de esta forma de representación, impone sus tiempos, sus espacios y por lo tanto la dependencia hacia ella no aminora. El tiempo de asimilación, de análisis interno, luego social, ya no se despliega con la misma soltura sin los *wi fi*, las recurrencia a Wikipedia o las redes sociales. El espacio de trabajo de un equipo de estudiantes para la elaboración de un proyecto, no solo no puede estar exento de esto sino que parte de allí, la cantidad de tecnología con la que se convive, complejiza su control y estipulación, dificulta el orden de prioridades a un largo plazo, o sea, a la concepción de un proyecto en el tiempo.

En este contexto, la complejidad que exige para un espectador de cine leer el *film* se sale de la circunstancia puntual y específica. Parte de ese proceso de lectura se trasladó a la cotidianeidad y a casi todo tipo de relación. El acostumbramiento a un tipo de lenguaje hipertextual, basado en la inmediatez pone en crisis la mirada en la lejanía y por lo tanto la comunicación se restringe, se intensifica en un ahora que nunca termina. El lenguaje tejido de esta forma de comunicación presenta en simultáneo tantos elementos que a su vez, se auto potencian y no dejan de ebullir (videos, gráfica, iconografía, pantallismo) que los puntos de atención aumentan exponencialmente, interrumpiendo la mirada en perspectiva. El significado solo a través de la imagen y no de la palabra, por un lado plantea una determinada ambigüedad.

Sin los anclajes típicos del verbo, se pone en crisis la co-

municación convencional. Por otro lado la inmediatez sensorial acapara de otra forma la percepción y el trabajo de la atención es otro. El tipo de lenguaje de la hipertextualidad (imagen, sonido, texto) hace convivir con la pantalla, y, pareciera que el espesor de las vías de expresión, exigiese un lenguaje primero con ellas. Este paso, variado y complejo para los inmigrantes digitales, cotidiano y abarcativo para los nativos, se traslada a los roles estudiante-docente y trascienden el aula. Crea un aula en el ciberespacio, donde unos aprenden de otros, pero sin organización. Donde los roles se invierten en la relación nativos e inmigrantes. Entendemos nativos a los alumnos e inmigrantes a los docentes. Pero si todo lenguaje implica significación, implica también una gramática y una sintaxis. Tornar a eso concreto para maniobrar sus piezas organizaría la enseñanza desde un nuevo lenguaje Sin embargo no manejar estas piezas como las anteriores implica un alto grado de observación y trabajo reflexivo como responsabilidad del docente. Este posee experiencia con la articulación de lenguajes anteriores, la pasión, el espíritu de inquietud. Es él quien debe encontrar y proponer las herramientas concretas para poder expresar estas nuevas sensibilidades, que son producto de otras maneras de comunicarse, producto de un lenguaje flameante caótico y vivo. Esas piezas deben ser tangibles para el intercambio lingüístico.

Esas herramientas concretas son: el uso de los esquemas gráficos a través de un cuadro en Power point con los conceptos a practicar, el TV con ejemplos de *films*. Luego organizar actividades de puestas en el aula con los roles previamente asignados por el mismo. Esos roles deben figurar en el pizarrón para ya todos los alumnos saber desde donde comunicarse con el compañero en la tarea y fotografiar el pizarrón para que en la clase en la que se llevará adelante la actividad esté presente esa imagen. Si “los navegantes de Internet son barcos a la deriva, si no saben tomar decisiones rápidas y seleccionar información” (E. Ferreira, 2001; 18 y19) es porque ha postergado el por qué y el objetivo de la búsqueda. ¿Cómo saber qué seleccionar?, ¿en función a qué forma de articulación propuesta por el docente? Hay maneras en las que las informaciones a las que se tiene acceso no solo son discutibles sino inútiles, si no dejan margen de reflexión. En este caso debe verse qué ocurre con este lenguaje en la enseñanza y qué con las maneras de comunicación que en dos de sus ámbitos se generan: el espacio dentro de los equipos de trabajo, el espacio entre el alumno y el docente.

Comunicación en la enseñanza

La falta de motivación de una parte del alumnado obliga al profesional de la enseñanza a ser, ante todo, publicitario, a crear demanda. Comunicar mejor para que se venda mas. (Piscitelli, 2009, *Nativos-digitales*, pág. 191)

Un alumno en una clase de práctica de actuación, se pone a sacar fotos con su celular, a escondidas, de sus compañeros improvisando una escena. Observado por el docente, el alumno siente que será severamente reprendido ya que es norma general apagar los celulares

en clase. Lejos de eso, el docente convoca al alumno a sacar más fotos pero implementando algún tipo de lenguaje con su cámara, o sea teniendo que decir algo con las imágenes. Esto genera en el muchacho mayor inhibición, como si se lo estuviese sometiendo a una penitencia. ¿Cómo hace el docente para hacer sentir la necesidad de que la mirada se enfoque y se legalice? ¿Cómo hace para hacerle sentir que sin quererlo, el estudiante naturalmente y con los avances de la tecnología de hoy, puso su ojo a operar como lo han hecho el sin número de cineastas que él estudia? ¿Cómo consigue el docente que reivindique lo que hace, le de forma, un sentido y quite su accionar de la fragmentación, en más de un aspecto? Si puede unir lo que hizo, ya no serían fotos, sino un relato. No serían piezas aisladas sino que cobrarían cada una de ellas, un nuevo sentido. Ahora, esto requiere por parte del docente un escuchar y planificar tanto su propia actividad como la del alumno, respecto a estas actitudes que espontáneamente surgen hoy.

Respecto a lo citado más arriba de Piscitelli, a diferencia de la publicidad en general, despertar la necesidad de comunicarse, no pasa por conducir hacia el consumo. El mecanismo de la publicidad apela a establecer determinados valores en pos de un interés unilateral. Lo que se extrae de la propuesta de Piscitelli es la necesidad de motivación para aprender. Esta debe implicar hacerle sentir al alumno, que tiene algo que transmitir. En el caso de la realización cinematográfica, se trata de un tipo de transacción compleja por la serie de variantes a generar en el receptor, entendido como espectador de su producción audiovisual. Piscitelli habla de comunicación eficaz como de aquello que torna seductor el contenido y que permite la llegada de los conceptos a través del deseo. En las disciplinas audiovisuales la producción en un equipo de trabajo es un paso obligado. “El docente debe implicar al alumno” (Piscitelli, 2009. pag. 190). Debe enseñarle a interactuar, a comunicarse en principio con sus compañeros, desde un rol. Esto requiere de actividades que pongan a la vista la necesidad que los demás tienen de él, dentro de ese trabajo práctico, por ejemplo. Es posible que con la rotación de los roles dentro del curso y del equipo, tanto él como el docente, detecten que es lo que hace con mayor disposición. Las Tics otorgan herramientas pero no necesariamente comunicación y no explican el motivo por el cual entre ellos los estudiantes no se comunican (o no como el docente lo espera). Por lo que “... la tecnología de por sí no va a simplificar las dificultades cognitivas del proceso de alfabetización ni es la oposición “método versus tecnología” la que nos permitiría superar desventajas del alfabetismo.”(E. Ferreira; 19). En el presente desarrollo se incluye la alfabetización como parte de la comunicación pero también a la inversa.

Puntos a destacar como problemáticos en relación a la comunicación en el trabajo:

1. Incomunicación interna de los equipos, demoras en las actividades de campo.
2. Distracciones, dispersiones en la comunicación alumno docente.

Causas posibles

- Pasividad frente las pantallas por lo distractivo, producto de la cantidad de estímulos.

- Individualidad en la que el estudiante puede entrar si en un mero usuario se convierte, sin ver las posibilidades para aprender que esa misma tecnología le otorga.
- Incomunicación más allá de las TICs, que ya no entra en este análisis.

Propuestas posibles frente a las problemática

Es importante que este análisis venga seguido de propuestas frente a estas problemáticas, sin pretender dar respuestas determinantes.

Propuesta 1: Para poder comunicarse, es imprescindible asumir las nuevas formas de alfabetización que requieren de un controlado manejo de las nuevas tecnologías. Los nativos digitales en relación a sus posibilidades con ellas, no debieran presentar dificultades a la hora de comunicarse, para organizar una actividad en equipo. Sean los equipos de la cantidad de integrantes que fuesen, siempre se ganará tiempo si las tareas se reparten y son desempeñadas en forma simultánea y sucesiva. Impensable una organización interna sin comunicación. Es posible que el disparador del docente no posea el estímulo suficiente. Esto puede que provenga de no alentar un modelo operativo en la transmisión de conceptos con las nuevas herramientas, con el armado de grupos en el aquí y ahora del aula para resolver problemas en el juego de roles.

Si el docente demuestra un trabajo en equipo con otros docentes: integraciones con otras materias, complementaciones, y lo más conflictivo: planteos estratégicos desde distintas ópticas. Es el alumno quien debe decidir, y esto ser un objetivo pedagógico para el docente, y un objetivo de resolución y aprendizaje para el alumno. Si a los recursos del *dvd*, *power points*, videos multimedia se los lleva al trabajo de campo, no quedando solo como un medio para la exposición, puede que la manera de incorporar los conocimientos no sea otra que la de tener que necesitar de la asimilación de tecnología en función a las necesidades propias, del compañero y del equipo en general, para la creación y resolución de los problemas. El docente debe estar atento a la rotación de esos roles para que el aprendizaje se distribuya lo mas equitativamente posible en función a las predisposiciones de cada alumno y sus obligaciones. Sin embargo para el docente se genera una nueva obligación, que es la de no perder su capacidad de observación, de contemplación y de análisis frente a estas autonomías de los alumnos en su desempeño, autonomía entendida como enfrentarlos a una instancia de decisión, frente a sus proyectos, frente a la tecnología en la que ellos mismos son nativos. Los cambios del lenguaje, ante las nuevas realidades que éste genera.

Los roles no necesariamente deben cristalizarse, ni fijarse siempre con la misma verticalidad. Si de signo audiovisual se trata, si esto no solo es el objetivo sino que hacen a las herramientas que llevan a ello, o sea que está en la convivencia cotidiana y al tratarse de imágenes unidas, cortadas, fragmentadas, en el supuesto detrimento de la linealidad y sucesividad generando un lenguaje múltiple y aún no se alinean los recursos, puede que esa no alineación lleve a una forma de proyecto mas cooperativo, menos vertical y que esto derive en lo que Levy denomina *La inteligencia colectiva* (Levy, P

2004). Puede que sea una manera de tomar conciencia del rol propio y del otro, como un nuevo tipo de comunidad, rotativa, y unida. Pero así la claridad de la comunicación interna debe ser mayor, las reflexiones expresadas con pasión, las corroboraciones más frecuentes y la seducción laboral mutua. Esto difícilmente puede producirse si no hay acuerdo de base en el cual confiar para proyectarse en el tiempo y los acuerdos, los márgenes de error ser contemplados desde un principio de la manera más despiadada. La mutua seducción de quien se relaciona, con el otro a partir de un objetivo común claramente comunicado, con los riesgos que eso implica a partir y de su rol, que puede también ser el propio, del cual puede aprenderse observándolo en la acción, quita de la pasividad a la que el consumidor de pantallas puede verse sumergido. El tener que aprender del otro, sea de su acierto como de su error, pone de manifiesto que el instrumento principal que es la nueva tecnología es parte de una nueva actitud y una acción, un desempeño propio en función al equipo humano.

Propuesta 2: Lo planteado hasta aquí, exige un mayor compromiso con la comunicación interna entre los alumnos y externa hacia el docente. El objetivo de la consigna y el objetivo pedagógico para el aprendizaje también deben dialogar desde sus áreas. El docente, mas allá de aprender el uso de las herramientas, de las nuevas tecnologías las debe tornar sociables. Para ello establecer un contrato pedagógico lo más claro posible, pautando tiempos, herramientas y objetivos de trabajo. A toda esta dinámica no le queda otra opción que poner a las pantallas en el plano de el medio, refiriéndose a mero intermediario. Sacarlas de ser un fin en sí mismo y que la comunicación sea con los tres elementos que hacen al espacio de la enseñanza: docente, compañeros, objetivo. Esto puede ser una propuesta frente a la conclusión acerca de que "cada vez hay mas tecnologías en el aula y cada vez los productos son más desangelados" (Piscitelli, 2009; 191). Existe una fuerte demanda implícita, como conclusión frente a algunas experiencias, por parte de los alumnos y es que el docente aporte con claridad y firmeza bases desde las cuales trabajar. Esa firmeza no debiera uniformar entendiendo esto como emparejar los rendimientos, anular potencialidades en pos de nivelaciones abstractas y poco funcionales. Pasa por contener y conducir hacia el aprovechamiento que cada uno de los alumnos y que cada equipo en el que se potencien, puedan hacer de su sensibilidad, su percepción y su poder de organización interna y externa, siendo nativos digitales. Saber qué detectar en la devolución de un trabajo frente al resto, para que eso vaya en función a la motivación, es complejo, ya que en algunos casos es motivar desde marcar el error. La introducción aquí de la tecnología ayuda a acelerar esos tiempos cuando por ejemplo puede rápidamente verse como salió una escena, su montaje, iluminación etc. Y también cómo se lo puede mejorar con nuevos medios, programas y contactos vía Youtube.

Poner el aula a la altura de la tecnología implica asumir la diferencia con técnicas anteriores y focalizar en los roles, ya no internos en los equipos de trabajo sino en el aula. El rol del que enseña y el rol del que aprende ponen a prueba la relación entre la teoría y la práctica,

por ejemplo. Motivar el interés en el aprendizaje exige a la práctica docente reformular algunas teorías respecto a la enseñanza y mucha atención a lo que ocurre en el campo y a la predisposición a experimentar atenta y cautelosamente. La enseñanza de realización cinematográfica, a un determinado nivel implica un problema en sí mismo. En esa relación teoría y práctica. El aporte de las TICS, aquí es sumamente importante pero requiere de una exhaustiva planificación como la realización de un *film* y la atención permanente respecto a la prueba y error, en el presente de la clase y en los resultados que se van obteniendo. Llámese resultado a las actitudes, reacciones, registros, concientización y modificaciones que presentan los alumnos en la práctica y la reflexión sobre los contenidos. Por un lado el modelo de los conceptos que surgen del inicial y libre desempeño de los alumnos en relación a disparadores creativos o consignas como construcción del conocimiento, implica ahora el disparador, la actividad y el posterior registro para que dicha construcción incluya las Tics. Con registro visual de una actividad, la comparación entre un modelo a copiar y el TP resultante, el libre versionamiento de esos modelos, la autoría de los alumnos, la inmediata e incluso simultánea visualización del proceso de la actividad, muestran de una manera concreta el objetivo, el resultado que se va obteniendo, la incorporación de las habilidades. El arribo al objetivo pedagógico puede entonces resultar novedoso porque no solo es un resultado sino una materia de estudio y análisis para el docente y para los alumnos. Para los alumnos porque al haber podido aprender a direccionar sus habilidades con la herramienta en función a un objetivo, potencia a su vez su proceso de metacognición, el saber, el incorporar la manera en la que un concepto no solo fue llevado con eficacia a la práctica sino saber qué pasos tuvo que dar para la resolución y construcción de él. Saber también que partió de elementos que no se asumían como propios y sentir lo nuevo de saber maniobrarlos. Es así como las Tics pueden plantear un nuevo objetivo, que no solo pasa por el resultado, por el producto en el exterior, sino por contar con un nuevo elemento ya en el lugar del concepto, funcional a otros productos realizables en la evolución del saber.

Conclusiones

Se concluye entonces que no solo la comunicación a nivel laboral y tecnológico es fundamental para alcanzar las expectativas sino que esa comunicación presenta particularidades a ser comprendidas primero por el docente y luego por los estudiantes en función del aprendizaje. Este orden se debe a que el docente es quien debe encontrar la manera de articular lo que los alumnos ya utilizan, en función a sus metas pedagógicas. Que aquí hay varios tipos de comunicación como ser la que desde el docente despierte claridad y motivación para querer aprender y trabajar en equipo, tarea difícil ya que muchas veces solo se obtienen los resultados a

través de la prueba y el error. Lo que el docente ve que los alumnos utilizan de manera natural y que incluso ocultan en clase por temor a ser reprendidos, son hoy piezas posibles de generar conocimiento y que a partir de ahí el paso a liberar esa pulsión en función a la incorporación del conocimiento, depende de cómo él pueda comunicarle al estudiante que eso que hace es usar su mirada, en el sentido más amplio del término y que se trata de que lo considere como algo que puede construir lenguaje. En síntesis, la comunicación crea incentivo y motiva el hacer.

Referencias bibliográficas

- Piscitelli, A. (2009). *Nativos digitales*. Buenos Aires: Aula XXI. Santillana
- Ferreiro, E. (2001). *Pasado y presente de los verbos leer y escribir*. Buenos Aires: Fondo de cultura Económica
- Levy, P. (2004). *La inteligencia colectiva: por una antropología del ciberespacio*. Biblioteca virtual Salud
- Kress, G. (2005). *El alfabetismo en la era de los nuevos medios de comunicación*. Málaga: Aljibe.

Abstract: In the education of cinema, especially in subjects that point directly at the accomplishment of short movies, the teamwork is fundamental. It serves concretely to construct the product and is anticipated to what later is going to be the labor life. It is the moment when it fits the question about the motive for which the production of the pupils, with the whole complexity that the same ones need, does not come to the awaited results, no for the teacher either for they themselves. The above mentioned, often, generates frustration and prevents that the continuity of the practices possesses the motivation that entrepreneurship of such a magnitude need for learning.

Key words: Communication - sensibility - team - organization - motivation - technology - role.

Resumo: No ensino de cinema, sobretudo em matérias que apontam diretamente à realização de filmes curtos, o trabalho em equipa é fundamental. Serve concretamente para construir o produto e antecipa-se ao que depois vai ser a vida de trabalho. É então quando cabe a pergunta a respeito do motivo pelo qual a produção dos alunos, com toda a complexidade que as mesmas requerem, não chega aos resultados esperados, nem pelo docente nem em muitos casos por eles mesmos. Isto último, muitas vezes, gera frustração e impede que a continuidade das práticas possuam a motivação que empreendimentos de tais magnitudes necessários para a aprendizagem.

Palavras chave: Comunicação - sensibilidade - equipe - organização - motivação - tecnologia - papel.

⁽¹⁾ **Marcelo Lalli:** Realizador en Video y Cine (Instituto Cievyc,). Profesor de la Universidad de Palermo en el Departamento Audiovisual de la Facultad de Diseño y Comunicación.