

“Dime y lo olvido, enséñame y lo recuerdo, involúcrame y lo aprendo.” Benjamín Franklin. Político y científico estadounidense (1706 - 1790)

Palabras finales

¿Cuán indispensable somos los docentes, los maestros en la tarea que nos demanda nuestra profesión? ¿Cuán importante es hacerse propio de la escuela donde todos los días es nuestro espacio de encuentro con nuestros alumnos? ¿Cuán importante es que esa escuela se identifique con la comunidad y que esta la sienta como propia?

Estas páginas tuvieron como fin poder ampliar nuestro pensamiento como profesionales de la educación. Sabemos que no existen los manuales de cómo ser docente. Todo aquel que tenga una tiza en la mano quiera enseñar, formar, transmitir e involucrarse en la sociedad y la cultura que lo rodea, deberá reflexionar sobre su práctica para encontrar las estrategias específicas para ese grupo de personas y para encontrarse a sí mismo. Claramente no hay respuestas acertadas, verdaderas, exactas... ese no es el fin. La finalidad es ampliar nuestra visión, generar dudas, problematizarnos para poder ser cada día un educador más reflexivo.

Notas

¹ Freire, P. (1996-2005). *No hay docencia sin discencia, En, Pedagogía de la Autonomía: Saberes necesarios práctica educativa*. S. XXI: Editores Argentinos. (página 29).

² Hace referencia a lo impredecible, poder comprender lo que el aula, los alumnos necesitan y tener la capacidad de modificar lo planificado para un mejor desarrollo de nuestros alumnos, pensamiento constructivista.

³ Clyde Kluckhohn, (capítulo 1, página 28); en Bruner, J (1991). *Actos de significado. Más allá de la revolución cognitiva*. Madrid: Alianza.

⁴ Vigotsky, en Riviere, A (1998) *La psicología de Vigotsky*. Madrid: Visor (capítulo V, página 42).

⁵ Vigotsky, en Riviere, A (1998) *La psicología de Vigotski*. Madrid: Visor (capítulo V, página 43).

Referencias bibliográficas

- Bruner, J (1991) *Actos de significado. Más allá de la revolución cognitiva*. Madrid: Alianza.

- Freire, P (1996-2005) *Pedagogía de la Autonomía, saberes necesarios para la práctica educativa*. Editorial Siglo veintiuno editores Argentina.

- Riviere, A (1998). *La Psicología de Vigotsky* Madrid: Visor. (Capítulo 5 y 7).

- Uttech, M (2001) *Imaginar, Facilitar, Transformar, una pedagogía para el salón multigrado y la escuela rural*. México: Paidós.

Nota: Este trabajo fue producido en la asignatura Introducción a las Estrategias de Enseñanza del Programa de Formación y Capacitación Docente en el año 2011.

Abstract: This test is based on the importance of considering another (pupil), as active subject of learning inside a contextual internal frame, proper of every subject and externally, inside the culture. Because of its accomplishment Vigotsky's Theory and his contributions to the strategies are favored. This writing calls to the reflection of the educational practices, reaching that the strategies that a teacher uses are composed for everything, contextual, individually... that it is necessary to bear in mind for the development of the same ones.

Palabras clave: Essay - student - learning - Vigotsky's theory.

Resumo: Este ensaio baseia-se na importância de considerar ao outro (estudante), como sujeito ativo de sua aprendizagem dentro de um contexto interno, próprio da cada sujeito e externo, dentro da cultura. Para sua realização privilegia-se a Teoria de Vigotsky e suas contribuições às estratégias. Este escrito chama à reflexão das práticas docentes, culminando que as estratégias utilizadas pelos docentes estão compostas por um todo, contextual, individual,... Que há que ter em conta para o desenvolvimento das mesmas.

Palavras chave: Ensaio - estudante - aprendizagem - Teoria de Vigotsky.

^(*) **Eugenia Negreira:** Licenciada en Educación, Universidad CAECE. Maestro Nacional de Dibujo, Escuela Nacional de Bellas Artes Manuel Belgrano. Profesora de la Universidad de Palermo en el Departamento de Modas en la Facultad de Diseño y Comunicación.

Inteligencias múltiples: Humanización del proceso cognitivo

Victoria Lemos ^(*)

Resumen: Entre los conceptos naturalizados por la cultura occidental moderna, la noción general de inteligencia ha estado asociada a la facultad de, según nuestro diccionario, conocer, analizar y comprender y curiosamente agrega el siguiente ejemplo ilustrativo para su comprensión: “Se destacaba por su inteligencia superior a la media”. Claramente, no sólo manejamos un canon de inteligencia asociado a la razón pura, desarticulada de la experiencia empírica y múltiple, sino que además se encuentra categorizado en niveles claramente segmentados. Esto provoca la necesidad no sólo un nuevo análisis de término sino también, de reflexionar sobre los usos y consecuencias que ha venido generando en el sistema educativo moderno, el rol docente y el proceso cognitivo de los estudiantes, como construcción integrada y conjunta.

Fecha de recepción: agosto 2012

Fecha de aceptación: octubre 2012

Versión final: diciembre 2012

Palabras clave: Inteligencias múltiples - proceso cognitivo - proceso de enseñanza.

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 116]

Introducción

Si bien, desde varias décadas se han realizado significativas investigaciones al respecto, el término inteligencia continúa expresándose en el imaginario social, como una virtud propia de aquellas eminencias en las ciencias duras y exactas, tales como médicos, físicos y científicos en general. No sólo aquí reside la hegemonía positivista del concepto, sino además uno de los puntos de partida del análisis, ya que podría constituir una de las causas por las cuales muchos estudiantes han fracasado en sus estudios o han sido considerados injustamente por debajo de la regla.

Tanto las mediciones tradicionales de inteligencia - controladas por la psicometría - como el ejercicio pedagógico-social que se desprenda del término, han ido incrementando una intensa controversia. El complejo proceso de significación que se ha construido en torno a la terminología clásica, opone su resistencia a posibles formas alternativas de concebir la inteligencia. Estas nuevas miradas proponen entender la virtud de inteligencia, no como un segmento único cuya finalidad última es el razonamiento científico abstraído de la cultura, sino como un sistema múltiple donde se pluralizan las nociones tradicionales y se determina no sólo por una condición neurológica, sino también por estadios clasificados como Inteligencias Múltiples y por su contexto socio-histórico.

Hacia un camino de pluralidad e integración

A partir del seno de esta controversia, se desprenden varias prácticas y expectativas que reformulan el paradigma de inteligencia antes concebido como un atributo medible y alineado a los preceptos del positivismo comtiano del S. XIX.

El surgimiento de nuevas miradas teóricas e investigaciones sustentables sobre el tema, arroja nuevas estrategias en la práctica educativa y evaluatoria, y por extensión, en la construcción del acto pedagógico. Resulta interesante y por qué no hasta alentador, la utilización de nuevas herramientas en la enseñanza que contemplan el atributo de la inteligencia como un proceso construido de forma particular, con diferentes matices de un individuo a otro, si bien unidos por determinados patrones y criterios propios que definen las Inteligencias Múltiples. Dentro de este sistema se desprenden las siguientes categorías o formas de inteligencias que consisten en:

- Inteligencia Musical, o aquella en la que se subraya la habilidad de percepción sonora y producción musical. Atributo propio de músicos, ingenieros de sonido, terapeutas musicales, etc.
- Inteligencia Lingüística, o bien aquella donde se destaca el uso y comprensión óptimos del lenguaje escrito y verbal, integrado por escritores, periodistas, oradores, etc.
- Inteligencia Espacial, considerada como la resolución

sobresaliente, organización y visualización mental del espacio. Artistas Visuales, cartógrafos, navegantes, etc.

- Inteligencia Interpersonal, conocida como aquella capacidad de sentir y comprender la naturaleza psicoemocional de los demás individuos. Atributo propio de psicoanalistas, docentes, asistentes sociales, etc.
- Inteligencia Intrapersonal, aquella referente al conocimiento agudizado de uno mismo, es decir, la capacidad de distinguir emociones y aspectos internos de nuestra propia conducta. Esta inteligencia puede verse articulada por la inteligencia lingüística, donde la facultad de este conocimiento se ve expresada.
- Inteligencia Lógico - Matemática, se considera aquella capacidad para la resolución de problemas matemáticos, cálculos complejos u organización logística, de manera rápida y eficaz. Atributo presente en científicos, ingenieros como también en comerciantes o empresarios.
- Inteligencia corporal - kinestésico, aquella capacidad que implica utilizar el propio cuerpo para resolver problemas y realizar destrezas físicas complejas. Presente en deportistas o bailarines destacados.

Si bien se encuentran claramente diferenciadas por sus aspectos y habilidades, cada una de ellas conforman un sistema operacional en común, donde los límites y categorías se desdibujan, dando lugar a un proceso casi orgánico de subjetividad. Por ejemplo, en el caso de una inteligencia lingüística o musical, ésta no excluye a personas no videntes o sordo-mudas, ya que el desempeño de esta inteligencia es muchas veces independiente a las facultades físicas, por tratarse en sí misma, de una aptitud innata. De esta forma, quienes se encuentren privados de dichos sentidos, podrán hallar un soporte sustituto para expresar y desarrollar su habilidad. Es aquí donde el rol docente juega un papel destacado, ya que considerar la factibilidad de estas inteligencias, contribuye a un aprendizaje enriquecido con nuevas estrategias de motivación. De tal manera, niños con capacidades físicas reducidas o autistas, podrán desarrollar sus aptitudes innatas acompañados por docentes que a priori, hayan aprehendido dicha independencia y brinden nuevos soportes de aprendizaje especial.

Tal vez uno de los principales puntos de aplicación objetiva de las IM, es el proceso de evaluación que llevan adelante los docentes. Entendemos por convención social al proceso evaluatorio como un sistema de clasificación por notas numéricas o rúbricas establecidas que articula el docente en relación a la producción de aprendizaje de sus alumnos. Si tenemos en cuenta el apego tradicional al concepto de inteligencia, nos encontramos en un terreno complejo donde no muchas veces existe pluralidad o reflexión.

Si bien todo educador cuenta con un sistema de técnicas o rúbricas, para una evaluación acertada y justa, muchas veces queda excluido un criterio analítico que

contemple otros aspectos condicionantes en la producción estudiantil. Partiendo de la teoría de la IM, se despegó un claro caso de una experiencia evaluatoria complejizada por varios aspectos tenidos en cuenta en el desempeño del alumnado.

Se tomará el caso de un docente de diseño de espacios interiores y comerciales, quien ha decidido contrastar la teoría desde la inteligencia espacial, articulándola hacia un proceso de interdisciplinariedad con otras IM. A lo largo de la etapa de cursada y los respectivos exámenes prácticos grupales, el docente ha notado cómo varios alumnos han demostrado otras aptitudes que precisamente exceden el campo estricto visual.

Se pautó una experiencia donde un grupo conformado por cuatro alumnos, debía diseñar, montar y argumentar un proyecto x. Al momento del trabajo en aula, se observó cómo cada uno de sus integrantes cumpliría al menos un requisito de varias IM. El alumno 1, de naturaleza deportiva en su aprendizaje –procurando con extremado esfuerzo su superación clase a clase– fue quien llegó a descalzarse para hacer el montaje, subiéndose a sillas y afirmando que era como hacer *tai-chi*. Quizás no desplegaba un óptimo manejo espacial, ya que colocaba los objetos en cualquier punto y no podía representarse un mapa mental de las dimensiones. Sin embargo, desempeñó una destacable proeza física, cuidando que nada se rompiera, con un gran dominio de sus extremidades y equilibrio, condición casi excluyente para cualquier profesional de montaje. Sin condiciones como éstas, no habría diseños realizables posibles.

El alumno 2, sentado a modo de director de obra, daba las instrucciones al montajista físico sobre la composición visual dentro del espacio, pero sin detalles o claridad lingüística para comunicar sus ideas e impresiones, remitiéndose a emitir sonidos de desagrado o decir “No entendés mi idea”. Si bien tenía una fuerte sensibilidad visual e intención de manejo en el peso de las figuras, distancias, alturas, colores y texturas intervinientes -no poseía herramientas verbales para transferirlas, algo que quedó manifestado en aquella experiencia, ya que el docente sólo venía evaluando el aprendizaje a través de representaciones gráficas únicamente.

El alumno 3, un tanto callado y quieto, tomaba nota rigurosa en su cuaderno sobre los costos estimativos del montaje para realizar un presupuesto de obra. Basándose con su calculadora, detalló un cuidadoso listado por ítems, calculando metros cuadrados de materiales y redactando a su vez, un informe donde argumentaba cómo optimizar el tiempo empleado y el presupuesto brindado, para la inversión en materiales de bajo costo y mayor impacto. Sin dudas, la capacidad de razonamiento lógico-matemático de este alumno, estaba claramente diferenciada. Por su parte, el alumno 2, que generalmente se destacaba por su virtuosismo en el dibujo, se limitó a recortar figuras escenográficas y crear formas artesanales para que la inquieta montajista, las colocara en escena. Lo curioso es que además, funcionó como una suerte de nexo grupal, ya que se percibía cierta tensión entre varios. Este alumno, no solamente logró captar de manera automática el espíritu del grupo sino que a su vez, consiguió interpretar a cada uno de sus

compañeros y generar una visible armonía de trabajo. De forma tal, que este último, desempeñó no sólo un aspecto deliberado de inteligencia espacial por su virtud artística, sino también de la interpersonal por la aptitud psico-emocional para/con sus pares.

Esta rica complejidad en la dinámica del grupo, jugó un lugar decisivo a la hora de evaluar el trabajo en modalidad grupal e individual. El docente tomó como referencia la experiencia del montaje - sustentada además por fotografías que tomó a lo largo de la clase - para agregar una nueva estrategia basada en las IM que sustente las clasificaciones, acompañado por una breve nota de motivación u observaciones constructivas. Luego de ese trabajo, tuvo la evidencia que en varios casos las notas fueron similares para alumnos con inteligencias distintas. Resultó que el alumno 1, teniendo en cuenta su fuerte empeño de superación y proeza física, consiguió la misma nota que la alumna 2, de quien se esperaba una clasificación superior solamente por su condición artística. En este caso, todo el grupo, funcionó de manera orgánica independientemente de sus clasificaciones personales: A1 materializó la idea de A2 a través de las interpretaciones y creaciones de A4, pudiendo generar un proyecto factible razonado y argumentado por A3.

No sólo tiene la semejanza de un ciclo en movimiento sino que lo es en sí mismo. No habría sido posible el resultado final del trabajo -que además fue de características sobresalientes-, si todos sus integrantes hubieran manifestado un sólo tipo de inteligencia. Aquí se confirmaría el poder efectivo de la interdisciplinariedad de condiciones y aptitudes propias de las IM, en la experiencia cognitiva y las modalidades evaluatorias, como una mirada múltiple, reflexiva e integradora.

Las IM como sistemas simbólicos: producción de significación y cultura

La cultura, entendida como aquel conjunto de prácticas, modelos y formas que atraviesan una sociedad, mantiene una influencia crucial no sólo con las instituciones que la componen sino con las condiciones subjetivas que las sustentan. Por su parte, la hegemonía cultural instauro de manera absoluta, la circulación de conceptos que luego son naturalizados por la sociedad, con el fin de mantener las estructuras vigentes del llamado *establishment*. O bien como mantiene la socióloga argentina Alcira Argumedo haciendo referencia a sus llamadas “matrices de pensamiento” como “conjunto de categorías y valores constitutivos, que conforman la trama lógico-conceptual básica y establecen los fundamentos de una determinada corriente de pensamiento”. Desde luego, el sistema educativo como tantos otros, ha sido uno de los campos de mayor implicancia hegemónica creando un intenso imaginario social, que aún abraza los conceptos tradicionales como la superioridad docente, el saber como privilegio y la inteligencia como atributo único de valor científicista.

Un claro ejemplo remite a la corriente de pensamiento Positivista que surge en Francia a partir del S. XIX de la mano del filósofo August Comte, cuya premisa básica afirmaba que el único conocimiento auténtico era el conocimiento científico. Es decir, todas las teorías que

surgiesen del campo epistemológico, debían afirmarse a través del método científico como vía única y valedera. Tal es así, que la implementación de esta corriente totalitaria y eurocentrista, en las instituciones educativas del resto del mundo, instauró la hegemonía del término Inteligencia como atributo científico y propio de la razón pura, a través del cual el hombre podía explicar el mundo natural. Se fundaron importantes universidades e institutos escolares en esa época, donde además, se destacaron las facultades de medicinas y ciencias duras. Esto explica, en parte, el porqué de la concepción fragmentaria del término, abstrayéndolo casi en su totalidad del contexto social y carácter múltiple. Una mirada unilateral sobre la inteligencia, recortada de su entorno histórico-social, no sólo resulta insuficiente sino que además imposibilita articularla como una construcción compleja atravesada por factores socio-culturales de un momento histórico y lugar determinado.

Por lo expuesto, es de vital importancia, realizar un análisis que permita entender el atributo humano de la inteligencia como un sistema múltiple simbólico y que por lo tanto, es generado y genera al mismo tiempo, una producción de significación, es decir, sentido.

Tal como otros sistemas institucionales que componen una sociedad moderna, la educación no deja de ser una fenomenología resultante de la cultura y las condiciones socio-históricas dadas. Tanto en su apreciación objetiva, digamos en sus condiciones concretas prácticas como en los factores subjetivos que operan en las situaciones particulares. Por tanto consideramos según la afirmación del autor Enrique Arce Cordero “siendo un fenómeno social, la educación ha de entenderse como un continuo bidimensional, “ontológicamente subjetivo» y “epistemológicamente objetivo”. Es subjetivo en cuanto que no posee existencia per se, sino que requiere de la práctica humana para existir, y es objetivo en cuanto produce efectos reales a través de esa misma práctica”.

Conclusiones

Por lo expuesto, la teoría de las Inteligencias Múltiples, se proyecta sobre el campo de pensamiento socio-educativo que abarca no sólo varias disciplinas sino que a su vez, entra en fricción con los tradicionales modos de entender la educación y el atributo de la inteligencia clásica. Esta corriente propone un nuevo y múltiple sistema de comprensión al respecto, donde el históricamente menospreciado, es decir, aquel individuo que no cumple los requisitos de la inteligencia formal, puede recuperarse, reconocerse incorporarse en nuevas condiciones educativas. De esta forma, se logra desarticular la cosmovisión unilateral de las capacidades entendidas como inteligentes, profundizándose como un proceso cognitivo enriquecido y por extensión, un nuevo canon en el pensamiento educativo con estrategias pluralizadoras y de integración real, adaptadas a los contextos socio-históricos de las sociedades actuales.

Referencias bibliográficas

- Gardner, Howard, (1993) *Una versión Madurada*. Buenos Aires. Paidós, pp.23-50.
- Arce Cordero, Enrique (2005) *Subjetividad, Objetividad y Organización Escolar*. Madrid. Revista de Educación No. 336, pp 208.
- Argumedo, Alcira (1993) *Los silencios y las voces en América Latina: notas sobre el pensamiento nacional y popular*. Bueno Aires. Ediciones Colihue SRL, pp 79.

Nota: Este trabajo fue producido en la asignatura Introducción a las Estrategias de Enseñanza del Programa de Formación y Capacitación Docente en el año 2011.

Abstract: Among the concepts naturalized by the western modern culture, the general notion of intelligence has been associated with the faculty of, according to our dictionary, to know, to analyze and to understand and curiously adds the following illustrative example for his comprehension: it was outlined for his intelligence superior to the average. Clearly, not only we handle a canon of intelligence associated with the pure reason, dismantled of the empirical and multiple experience, but in addition it is categorized in clearly segmented levels. This provokes the need not only a new analysis of term but also, of thinking about the uses and consequences that it has come generating in the educational modern system, the educational role and the cognitive process of the students, as an integrated and connected construction.

Key words: Multiple intelligencies - cognitive process.

Resumo: Entre os conceitos naturalizados pela cultura ocidental moderna, a noção geral de inteligência tem estado associada à faculdade de, segundo nosso dicionário, conhecer, analisar e compreender e curiosamente agrega o seguinte exemplo ilustrativo para seu entendimento: Destacava-se por sua inteligência superior à média. Claramente, não só manejamos um canon de inteligência associado à razão pura, desarticulada da experiência empírica e múltipla, senão que ademais se encontra categorizado em níveis claramente segmentados. Isto provoca a necessidade não só uma nova análise de termo senão também, de reflexionar sobre os usos e conseqüências que veio gerando no sistema educativo moderno, o papel docente e o processo cognitivo dos estudantes, como construção integrada e conjunta.

Palavras chave: Inteligências múltiplas - processo cognitivo - Processo de ensino.

⁽¹⁾ **Victoria Lemos:** Licenciada en Comunicación Social, Universidad Nacional de la Plata. Diseñadora y Decoradora de Interiores, Locales y Vidrieras Comerciales. Profesora en la Universidad de Palermo en el Departamento de Diseño de Espacios de la Facultad de Diseño y Comunicación.