

XI, vol. 13. Buenos Aires: Universidad de Palermo, Facultad de Diseño y Comunicación.

- Fernández, Carlos Alberto (febrero 2012). *La necesidad de construir contextos* en Reflexión Académica en Diseño y Comunicación, año XIII, vol. 18. Buenos Aires: Universidad de Palermo, Facultad de Diseño y Comunicación.

- Fontcuberta, Joan. (1987). *El beso de Judas*, fotografía y verdad. Barcelona: Gustavo Gili.

- Fox-Talbot, Henry (1844). *The pencil of Nature*. Londres: Longman, Brown, Green and Longmans.

- Flusser, Vilém (1990). *Hacia una filosofía de la fotografía*. México: Trillas.

- Gardner, Howard (2001). *La inteligencia reformulada. Las inteligencias múltiples en el siglo XXI*. Barcelona: Paidós.

- Gardner, Howard (1994). *Educación artística y desarrollo humano*. Barcelona: Paidós.

- Habermas, Jürgen (1993). *El discurso filosófico de la modernidad*. Madrid: Santillana.

- Jaime Garza, María Sylvia (2001). *Ética y posmodernidad*. México, Monterrey: Universidad Autónoma de Nuevo León, en línea en: <http://cdigital.dgb.uanl.mx/te/1020145749/1020145749.html>, consultado el 17 de setiembre de 2012.

- Kandinsky, Vassily (1997). *Sobre lo espiritual en el arte*. Buenos Aires: Need.

- Lyotard, Jean François. (1991). *La condición posmoderna*. Informe sobre el saber. Buenos Aires: Red Editorial Iberoamericana.

- Majoli, Alex (2012). *Egypt in the moment* en <http://ngm.nationalgeographic.com/2012/05/nile-journey/majoli-photography/#/08-giza-pyramids-before-after-670.jpg>, consultado el 14 de setiembre de 2012.

- Merlé, Daniel (13 de marzo de 2011). *Todos somos fotógrafos* en Revista La Nación. Buenos Aires: La Nación.

- Ocampo, Silvina (1976). *Las fotos en El cuento argentino contemporáneo*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.

- Otero, Pedro (1980). *Audio inédito*, archivo del autor.

- Vásquez Rocca, Adolfo (mayo 2011). *La posmodernidad; nuevo régimen de verdad, violencia metafísica y fin de los metarrelatos en Eikasia*. Revista de Filosofía, año V, N° 38, en línea: <http://www.revistadefilosofia.com/38-03.pdf>, consultado el 17 de setiembre de 2012.

- Vaucheret, Gerardo (2000, 14-17 de junio). *Educación del sentido crítico ante los medios de comunicación en XXIX Congreso Nacional Ordinario de Pediatría de la A.E.P.* España, Tenerife, en línea http://www.scptfe.com/microsites/Congreso_AEP_2000/Ponencias-htm/G_Vaucheret.htm, consultado el 17 de setiembre de 2012.

Abstract: The ceremony photograph, from the amateur could get their own images, and respect for the profession, just suffered modifications in more than eight decades. Scanning and within the framework of postmodernism, the relationship between photography and society has been substantially altered and must be considered in the teaching-learning process.

Key words: Photography - digitalization - modernism - Postmodernism - teaching - learning - criticism - automatism.

Resumo: A cerimônia de fotografar, desde que o fã pôde obter suas próprias imagens, e o respeito pela atividade profissional, apenas sofreu modificações em mais de oito décadas. Com a digitalização e no marco da pós-modernidade, a relação entre fotografia e sociedade alterou-se substancialmente e deve ser considerada no processo de ensino-aprendizagem.

Palavras chave: fotografia - digitalização - modernidade - post-modernidade - ensino - aprendizagem - crítica - automação.

(*) **Carlos Alberto Fernández.** Periodista, fotógrafo, investigador, diseñador gráfico, editor. Docente en disciplinas fotográficas en diversas entidades públicas y privadas. Profesor de la Universidad de Palermo en el Departamento Audiovisual de la Facultad de Diseño y Comunicación.

Más debate, y menos intolerancia, para lograr una sociedad mejor

Claudio Garibotto (*)

Fecha de recepción: agosto 2012

Fecha de aceptación: octubre 2012

Versión final: diciembre 2012

Resumen: En estos tiempos de una violencia verbal cada vez más fuerte, parece no haber lugar para el debate. ¿La solución? Formar jóvenes más respetuosos y con capacidad de diálogo. El ejemplo debe comenzar en la casa, pero desde la primaria, y también en la facultad, debe fomentarse la tolerancia.

Palabras clave: Debate - jóvenes - diálogo - tolerancia.

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 189]

Hoy en día, tal vez como nunca antes, se están viviendo tiempos muy violentos. Y no me refiero, en este momento, a la inseguridad, a los robos que son noticias a diario,

y muchos de ellos con finales trágicos. Al tipo de violencia a la que me refiero es a la verbal, que suele alcanzar grados extremos e increíbles. Y es producto de esta

intolerancia actual, que hace que cueste cada vez más el poder lograr un diálogo, un debate adulto y respetuoso. ¿Por qué pasa esto? En primer lugar, porque la mayoría de las personas sólo se preocupan en imponer su creencia, su opinión, sea el tema sobre el cual se esté hablando. No les interesa esgrimir argumentos, escuchar opiniones ajenas y sacar conclusiones. Lo único que suele importar es que quede claro que lo que uno piensa es la única verdad. No se admiten posturas diferentes.

Este escenario descrito se da especialmente (pero no de manera exclusiva) en el terreno de la política, que está más polarizada que nunca. Tanto en los medios de comunicación, como en los discursos de mucha gente, por momentos no existe otra alternativa que estar de acuerdo con todo lo que hace este Gobierno, o en oposición de manera también total. Y, por supuesto, surge esa necesidad de manifestarlo de manera contundente, con una agresividad sorprendente.

Por eso es que sería plausible intentar cambiar esta situación. Para eso, es necesario lograr que todos seamos más tolerantes. Claro que esto no se logra sólo con voluntad, o con desearlo. Porque no alcanza con pedirle reflexión, o tolerancia, a personas que nunca las tuvieron. Para cambiar realmente esto es necesario ir a fondo. Y eso significa apostar a la educación. Esa es la verdadera solución. Y aunque considero que esto tiene que comenzar ya desde el nivel primario, eso no significa que un docente que dicta clases en una facultad no tenga que ocuparse de este tema.

Es por esto que este cuatrimestre decidí plantear este tema durante la cursada de mi materia, y ver qué opinaban mis alumnos al respecto. Y en general hubo acuerdo en lo difícil que es lograr un debate sano, que aporte ideas. Por eso la idea fue que realizaran un ejercicio. El objetivo era lograr que por medio de ese trabajo los chicos argumentaran y escucharan. Y, especialmente, lo que deseaba era romper con la idea de que no hay matices. Terminar con ese discurso, o creencia, de que el que no piensa como yo está equivocado, y se convierte en un enemigo.

Estoy convencido de que el diálogo es la clave para disminuir el conflicto social. Para desterrar las posturas intolerantes, el fanatismo, la descalificación del otro y la falta de respeto. Y en las aulas no sólo se instruye a los alumnos, sino que se forman personas. Algo que siempre conviene recordar. Por eso es que es necesario apuntalar la capacidad de escuchar y analizar las opiniones del otro.

A debatir

La propuesta que llevé a la clase en este cuatrimestre fue muy simple: plantear un determinado tema para que cada uno manifestara, de manera oral, su posición al respecto. La idea era que la fundamentara con la mayor cantidad de argumentos posibles, y que a partir de ahí el resto de los alumnos fueran debatiendo. La condición era hablar de a uno a la vez, por supuesto, y también levantar la mano para pedir la palabra.

El tema elegido en esta oportunidad fue el Proyecto de Ley para que se pueda votar a partir de los 16 años, en vez de los 18. Y ahí verifiqué algo que suponía que po-

día ocurrir: aquellos chicos que tienen una mala opinión de este Gobierno manifestaban su desacuerdo con la posible sanción de esa ley. Pero pocos daban razones válidas para sostener su posición. Y, en muchos casos, hasta surgían expresiones muy cercanas al odio hacia la Presidenta.

Es por eso que en primer lugar pedí que se dejara de lado la opinión que pudieran tener sobre Cristina Fernández, y que se centraran sólo en el tema que se estaba tratando. Pero además, y como la idea era fomentar la empatía, defendiendo la posición de quien piensa diferente (para así comprender la perspectiva del otro) les hice hacer otro ejercicio: una vez terminado el debate, cada uno debía escribir un texto argumentativo, pero defendiendo la postura opuesta a la propia.

Y más allá de la oposición inicial que encontré entre los alumnos, que sostenían que les estaba pidiendo que mintieran, y que además es muy difícil argumentar en contra de las propias creencias, el resultado fue muy bueno. Todos pudieron pararse al menos por un momento en la vereda de enfrente, y encontrar razones para sostener un punto de vista totalmente opuesto al propio.

Pero este trabajo que decidí realizar este cuatrimestre, e incluso la charla que tuve con mis alumnos respeto a la importancia de respetar a quien piensa distinto, no es más que un granito de arena. No es algo que vaya a modificar totalmente patrones de conductas que están arraigados desde hace tiempo. Sin embargo, considero que no por eso debería dejarse de hacer. Por lo tanto mi idea es repetirlo todos los cuatrimestres.

A la hora de dilucidar las causas por las cuales se llegó a esta actualidad donde se hace tan difícil debatir, donde el respeto por la opinión ajena no cuenta, se pueden señalar varios motivos. Uno de ellos, muy probablemente, es el uso cada vez mayor de las redes sociales por parte de los adolescentes. Los chicos hoy en día están más acostumbrados a relacionarse a través de la computadora, que a mirarse a la cara y decir lo que piensan, dialogar, intercambiar pareceres, que siempre debe ser la base de todo.

Pero hay más cosas que cambiaron. A fines de los 60', y principios de los 70', eran habituales las reuniones en los cafés, como *Politeama*, *La Paz*, *La armonía* o *La Giralda*. Era la época donde se decía -casi despectivamente- "los argentinos se sientan a hablar, y arreglan todos los problemas del mundo". Pero ahí no se discutía, sino que se pensaba. Eso es justamente lo que se perdió. Ahora en la Argentina sólo se grita. Y los bares son refugios de solos, y no lugares de encuentro.

Los medios de comunicación, por su parte, también tienen su cuota de culpa, porque hacen de la ligereza una certeza. No hay análisis, todo es muy liviano. Como sólo importa el *rating* y la noticia, cualquiera dice cualquier cosa. Y eso es repetido cien mil veces. No hay análisis, sólo bombardeo. Se perdió la intervención intelectual. Aquellos que podían ayudar a pensar, hoy ya no tienen lugar.

Además, el problema es de base, porque en la primaria no se suele ejercitar la expresión oral ni la argumentación. Y empezarlo a trabajar en la secundaria (aunque

igual se lo debe hacer, claro está) ya puede ser tarde para que los jóvenes y adultos ejerzan esta competencia. También es cierto que el diálogo y la capacidad de discutir respetuosamente se aprenden antes que nada en casa. Es en la familia, justamente, donde los chicos deben aprender a escuchar. Conversar sobre las noticias o los programas de TV es un ejercicio enriquecedor. Y no hay que olvidar que los padres enseñan con el ejemplo: si cuando ven un partido de fútbol con sus hijos insultan y alientan a destruir al rival, esos valores son los que sus hijos van a incorporar.

Hay varias cosas que se pueden cambiar. Y varios sectores, y personas, que deben comprometerse para que se termine con esta agresividad, con esta intolerancia. Para que se pueda volver a dialogar, y a respetar al otro. Algo es claro: cada uno debe asumir su función. Y hacer un simple ejercicio en clases no va a cambiar esta realidad. Pero, al menos, va a generar un espacio de reflexión. Y permitirá que se hable sobre un tema que ya es tomado como natural, y sobre el cual ni siquiera suele reflexionarse. No será un gran aporte. Pero vale la pena hacerlo. Claro que sí.

Abstract: In these times of verbal violence getting stronger, there seems no room for debate. The solution? Being more respectful young and capable of dialogue. The example should begin at home, but since the primary, and also on the faculty be encouraged tolerance.

Key words: Debate - young people - dialogue - tolerance.

Resumo: Nestes tempos de uma violência verbal a cada vez mais forte, parece não ter lugar para o debate. ¿A solução? Formar jovens mais respeituosos e com capacidade de diálogo. O exemplo deve começar na casa, mas desde a primária, e também na faculdade, deve se fomentar a tolerância.

Palavras chave: Debate - jovens - diálogo - diálogo - tolerância.

^(*) **Claudio Garibotto:** Técnico Superior en Periodismo Deportivo (TEA). Profesor de la Universidad de Palermo en el Departamento de Investigación y Expresión de la Facultad de Diseño y Comunicación.

El desafío de la comunicación digital de las marcas

Ariel Khalil ^(*)

Fecha de recepción: agosto 2012

Fecha de aceptación: octubre 2012

Versión final: diciembre 2012

Resumen: El artículo trata de la evolución y ampliación de los canales de medios existentes, en donde los Planificadores de Medios se encuentran ante un nuevo desafío: Cómo optimizar sus presupuestos ante tanta cantidad de nuevas posibilidades. A esto se le agrega el hecho de que desde hace unos breves años se suma un nuevo canal muy poderoso: El Canal Digital. Este canal acarrea consigo un nuevo tipo de receptor ya no tan pasivo sino de características activas en donde el Feedback o respuesta del consumidor se presenta en forma inmediata. Esta nueva comunidad digital es sumamente influyente en las decisiones de sus pares.

Palabras clave: Medios online - medios offline - comunidad virtual - redes sociales - optimización

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 190]

Hace sólo uno años, el panorama se presentaba mayormente sencillo.

Las marcas tenían ante sí muchas menos posibilidades para desarrollar su comunicación y mantener altas sus ventas.

El único canal existente era la estructura de medios *offline* que consistía en sólo un puñado de sistemas y soportes muy disímil a la estructura de medios de hoy día.

Las campañas estaban acotadas a unos pocos medios de radio, 5 canales de Aire, algunos carteles en ruta y una cantidad aceptable de medios gráficos.

Con el correr de los años, el primer cambio importante fue la inclusión del sistema de cable, el cual, agregó una gran cantidad de canales audiovisuales especializados según determinada temática.

Ya los planificadores se encontraban con que sus posibilidades se ampliaban, a la vez que, se tornaban más complejas.

Más de 80 ó 90 Canales de Cable, un crecimiento descomunal de edición e impresión de Revistas, gran avance de los medios de la Vía Pública, entre otros items.

Toda esta expansión, derivó en Estrategias y Planificaciones de Medios mucho más complejas y sofisticadas. Ampliaciones presupuestarias, optimización de la inversión, intersección del target a través de posibilidades múltiples, negociaciones más pronunciadas y radicales, etc.

Finalmente, los comunicadores se encuentran ante un nuevo panorama mucho más desarrollado y complejo que el que tenían ante sí unos pocos años anteriores.

Esta instancia se pudo superar gracias al desarrollo de la investigación.

Las investigadoras de audiencias ganaron protagonismo y comenzaron a orientar, con sus estudios de tipo quirúrgicos, a la Estrategia y Planificación de medios en general.

Se empezó a investigar no sólo las preferencias de consumo de marcas, sino qué tipo de medios se alineaban con el perfil de preferencias del grupo.