

pragmáticos para el proyecto de diseño. La inteligencia “colaborativa” en red, utilizando diversas plataformas (nuevas o existentes) favorece la meta-reflexión, y la posibilidad que los alumnos puedan aceptar críticas e integrarlas con el propósito de mejores resultados individuales y colectivos.

En varias ponencias, que estudiaban la posibilidad de implementar la educación a distancia, se sostiene que no resultan aún productivas si son puramente a distancia. La “semi presencialidad” es necesaria, puesto que no se puede descartar lo analógico a partir de la llegada de lo digital, sino que debe confluir.

Se piensa en estimular a los alumnos a diseñar en contextos reales, y con las personas y no solamente para las personas.

Por último, en cuanto al congreso en general, se ha avanzado claramente en relación a años anteriores. En cuanto a concurrencia, pero sobre todo, a la calidad académica de los ponentes, a su compromiso con el debate, el intercambio y la reflexión. Por último, se vislumbra un crecimiento y consolidación del equipo de trabajo.

---

**Abstract:** The common line of work papers related to the link between design and new technologies. It was deepened how the way that researches, produces, designs, teaches and learns changed. This reality poses new challenges in terms of creative development design; the design as a social act; technology as a tool, as a complement and as an access to information; the design understood as a product and the absence of the implementation of a process consisting of different stages, and the technology developed according to the process of teaching and

learning. Some ideas and strategies for work are presented.

**Keywords:** design - new technologies - teaching - learning - social design

**Resumo:** A linha comum de trabalho das conferências relacionados com a ligação entre design e as novas tecnologias. Aprofundou-se em como mudaram a forma em que se pesquisa, produz, desenha, ensina e aprende. Esta realidade propõe novos desafios quanto ao desenvolvimento criativo no design; o design como ato social; a tecnologia como ferramenta, como complemento e como acesso à informação; o design entendido como produto e a ausência da implementação de um processo composto por diferentes etapas; e a tecnologia posta em função do processo de ensino e aprendizagem. Apresentam-se algumas ideias e estratégias para o trabalho.

**Palavras chave:** design - novas tecnologias - ensino - aprendizagem - design social

(\*) **Ana Calciano:** Lic. en Ciencias de la Comunicación (UBA). Especializada en Políticas y Planificación de la Comunicación. Docente de la Universidad de Palermo en el Departamento de Investigación y Producción en la Facultad de Diseño y Comunicación.

(\*) **Mónica Silvia Incorvaia:** Master en Cultura Argentina (EDIAC-Fondo Nac. de las Artes, 1997). Profesora de la Universidad de Palermo en el Departamento Audiovisual y el de Investigación y Producción de la Facultad de Diseño y Comunicación.

---

## Enseñar, conocer, producir.

Mara Steiner (\*)

Fecha de recepción: julio 2013  
Fecha de aceptación: septiembre 2013  
Versión final: noviembre 2013

**Resumen:** El presente texto presenta los tópicos que han sido abordados en la Comisión 4.1 “Investigación, Metodología y Técnicas” durante el III Congreso de Enseñanza del Diseño organizado por la Facultad de Diseño y Comunicación de la Universidad de Palermo en julio de 2012. Asimismo se presentan también las conclusiones y las líneas de debate e intercambio abiertas en el transcurso de la jornada.

**Palabras clave:** investigación - enseñanza - diseño- metodología

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 185]

---

La Comisión 4.1, “Investigación, Metodología y Técnicas” transitó por diversos temas vinculados a la investigación y al trabajo metodológico del diseño.

Un primer corpus de ponencias abordó cuestiones relativas a la articulación entre la producción de conocimiento y la vida universitaria en carreras de diseño, mientras que otro grupo de trabajos se orientó al desarrollo de cuestiones relativas a cómo enseñar a investigar a estudiantes de diseño.

Contamos también entre las ponencias con algunos rela-

tos de experiencias y recorridos institucionales realizados en materia de diseño.

A continuación sintetizamos los desarrollos que tuvieron lugar a lo largo del día:

- **Sebastián Ackerman:** “Epistemología y pedagogía: conocimiento como producción y vínculo áulico”. Abordó una serie de conceptos vinculados a la producción de conocimiento y a su articulación con procesos pedagógicos. Sostuvo de modo fehaciente que la concepción que

se tenga del conocimiento está en estrecha relación con el abordaje pedagógico que el docente despliega en el aula.

- **Mariana Bavoleo:** “La enseñanza en investigación: reflexiones sobre enfoques y estrategias”. La ponencia tuvo como objeto de estudio la construcción de las prácticas educativas en la enseñanza en investigación que se ponen en juego en las diversas situaciones áulicas dentro del Núcleo de Formación Académica, en el área de Diseño y Comunicación de la Universidad de Palermo. La presentación giró en torno a los diversos ejes que pueden contribuir a revalorizar, mejorar y re-significar las estrategias didácticas de enseñanza y aprendizaje.

- **Fabián Jaimes Lara:** “La investigación para programas tecnológicos y su aplicabilidad al diseño gráfico, publicidad y mercadeo”. Este trabajo abordó cuestiones relativas a la importancia del abordaje multidisciplinar a la hora de diagramar programas académicos de diseño gráfico, publicidad y mercadeo tecnológico. A su vez, trabajó acerca de la importancia que tiene el desarrollo de procesos de investigación vinculados a la técnica y la tecnología.

- **Mara Steiner:** “La creación de conocimiento en la universidad”. Esta ponencia presentó las acciones desarrolladas por el programa de investigación de la Facultad de Diseño y Comunicación de la Universidad de Palermo desde el año 2011 hasta la actualidad.

- **Alejandro Rivera Plata:** “Diseñar para el diseño: estrategia pedagógica fundamentada en visibilidad e investigación”. La ponencia abordó el desarrollo de una estrategia pedagógica que hace uso de las competencias investigativas y la visibilidad, basándose en las relaciones encontradas entre ellas y considerando a modo de hipótesis que el uso pedagógico de la visibilidad tiene una influencia positiva en el desarrollo de las competencias en diseño e igualmente que las competencias investigativas fortalecen los procesos metodológicos propios del hacer del diseño.

- **Ana Cravino:** “El Lugar Epistemológico del Diseño”. El objetivo de este trabajo fue el de reflexionar sobre el estatus epistemológico del “diseño”, indagando sobre su identidad disciplinar y la peculiaridad de la investigación proyectual como modo de construcción de conocimiento.

- **Edward Zambrano Lozano:** “Foro Internacional de Investigación en Arte, Diseño y Comunicación FiiADC”. Esta ponencia presentó un proyecto ligado a la actividad investigativa que nace en el FiiADC para todos los niveles, y está vinculado al desarrollo de semilleros, grupos, proyectos, líneas o cualquier nivel de la estructura investigativa. Es un espacio que nace desde la Escuela de Artes y Letras con el interés de más de treinta instituciones educativas de América Latina.

- **Roberto Céspedes:** “Doctorado en diseño en la UP con el soporte de un instituto de Investigación DC”. El objetivo de esta ponencia fue el de explicitar el proceso llevado a cabo al interior de la Facultad de Diseño y Comunicación de la Universidad de Palermo que dio como resultado la presentación del Doctorado en Diseño junto con la creación de un instituto de Investigación.

Si bien, como mencionamos más arriba, los debates

giraron en torno a la necesidad de cruzar tareas de investigación con lo curricular y a preguntas vinculadas a cuales deberían ser los criterios que legitiman tareas de investigación en diseño, lo cierto es que se hizo hincapié en la importancia de establecer definiciones de base. Es decir, quedó claro que el eje de la discusión versó acerca de cuestiones vinculadas a la epistemología del diseño. Se trató de llegar a un acuerdo acerca de qué es y qué no es investigación en diseño.

Otra cuestión capital estuvo relacionada al hecho de que si bien es cierto que para investigar en diseño es necesario aproximarse a las disciplinas tradicionales, a la vez debemos intentar conformar de manera autónoma la especificidad de la disciplina, la consecuencia lógica podría ser el reconocimiento del método de diseño como método investigativo.

Aunque hubo un consenso al reconocer el acto proyectual como un acto de investigación aplicada se presentó a la morfología como el camino óptimo para el acercamiento a la disquisición en diseño

Fue evidente la preocupación conjunta por el reconocimiento de los procesos investigativos del diseño, en cuanto a métodos, objetos de estudio e instrumentos propios de la profesión.

La formación de diseñadores en cualquier nivel (técnico, tecnológico y profesional) supone investigación con perfiles diferentes concordantes con el nivel respectivo que desarrolle competencias desde lo reflexivo, lo argumentativo y lo propositivo para de esta manera entender que cualquiera de los niveles puede avanzar sobre la reflexión, el oficio, la disciplina y la misma profesión.

Se concluyó también que dadas las perspectivas diferentes y muchas veces sin encuentro, entre los estudiantes y los docentes frente a los contenidos deviene necesaria la generación de espacios de negociación pedagógica entre los dos actores, posiblemente a partir de la mediación tecnológica.

Finalmente, la mayor parte de los participantes estuvo de acuerdo en que investigar, aprender a preguntar y a proyectar desarrolla competencias investigativas en docentes y estudiantes a través de la visibilización de los procesos y resultados como experiencias significativa sean o no exitosas.

Creemos que el espacio abierto por la Comisión avanzó sobre perspectivas que preocupan a docentes y profesionales de la disciplina. El debate y el intercambio que tuvieron lugar posibilitaron el delineamiento de espacios para la reflexión que indudablemente, dada la magnitud de su trascendencia, continuarán su curso en otros ámbitos de encuentro para el diálogo.

---

**Abstract:** This paper presents the topics that have been addressed in the Commission 4.1 “Research Methodology and Techniques” during the Third Congress of Education of Design organized by the Faculty of Design and Communication at the University of Palermo in July 2012.

We also present the findings and also discuss and exchange lines open during the day.

**Keywords:** research - teaching - design methodology

**Resumo:** O presente artigo apresenta os tópicos que foram abordados na Comissão 4.1 “Pesquisa, Metodologia e Técnicas” durante o III Congresso de Ensino do Design organizado pela Faculdade de Design e Comunicação da Universidade de Palermo em julho de 2012. Assim mesmo apresentam-se também as conclusões e as linhas de discussão e intercâmbio abertas em decorrência da jornada.

**Palavras chave:** pesquisa - ensino do design - metodologia.

(<sup>1</sup>) **Mara Steiner:** Licenciada y Profesora en Artes (UBA, 2001). MA (Master of Arts, 2007), Programa en Conjunto entre el JTS y la Universidad de Columbia de Nueva York. Profesora de la Universidad de Palermo en el Departamento de Investigación y Producción la Facultad de Diseño y Comunicación.

---

## Publicaciones y política editorial.

Geraldina Cruz y Fabiola Knop (<sup>1</sup>)

Fecha de recepción: julio 2013  
Fecha de aceptación: septiembre 2013  
Versión final: noviembre 2013

**Resumen:** Habiendo coordinado por segundo año consecutivo la comisión “Publicaciones y política editorial” del Encuentro Latinoamericano de Enseñanza del Diseño y desde lo surgido como inquietud durante el Congreso 2011, nos hemos planteado como desafío para la edición 2012, darle continuidad a la propuesta en la reflexión acerca de dos ejes principales: profundizar y problematizar los aportes de la producción editorial propia de la Universidad, como valor y tarea institucional y analizar el desarrollo de los procesos de enseñanza-aprendizaje en el aula universitaria en relación a la posibilidad de formación de profesionales con competencias para la producción editorial.

En la Facultad de Diseño y Comunicación se ha estimulado la producción académica del claustro docente y de sus estudiantes, este interés se expresa en las publicaciones que se editan regularmente y que conforman la política editorial de la Facultad. En este sentido, el Encuentro funciona, entre otros aspectos, como plataforma para darle visibilidad a las publicaciones y a la propia comunidad educativa.

**Palabras clave:** investigación - diseño - política editorial - política educativa - metodología - publicación - enseñanza.

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 187]

---

Pensar la actividad editorial Universitaria, implica tener en cuenta que la Universidad desarrolla sus producciones en un plano que se diferencia del mercado editorial propiamente dicho, en su lógica y la construcción de sus procedimientos. A partir del debate y la profundización de ideas, nos propusimos problematizar el contexto editorial Universitario, teniendo en cuenta los procesos de investigación como objetivo institucional primordial y reflexionando acerca de la relevancia de las propuestas editoriales de las diferentes instituciones representadas en el Congreso.

Se planteó la problemática en torno a la dificultad que significa el sostenimiento de una editorial universitaria a largo plazo en América Latina y la relación que debe existir entre política editorial y política académica. Para establecer esta relación, se partió del análisis de los procesos de investigación como generadores del conocimiento y punto de partida de un proceso que incluye: el pautado de la estrategia editorial, la organización y diseño de las publicaciones, la propia ejecución de la producción y la distribución y promoción del material. Podemos observar la distancia burocrática evidente, entre el proceso de investigación, cuyo génesis se encuentra en el aula, y la llegada del material al docente, que funcionará como reproductor del conocimiento, sin perder de vista la extensión universitaria como engr-

naje necesario para la distribución de las publicaciones. Estos procesos resultan difíciles de sostener con eficacia, lo que resulta en una distancia entre investigador y aula universitaria, ya que el autor corre el riesgo de perder de vista a sus lectores en pos del reconocimiento de los comités de aprobación. Es aquí que entran en juego las diferentes dimensiones de la actividad editorial, y cobran sentido en contexto, conceptos como “política editorial”, “lógica editorial” y “lógica académica”, considerando las instancias que intervienen en la constitución de los procesos editoriales y las políticas que se seleccionan.

El debate de la comisión giró en torno a las responsabilidades en el sostenimiento de una política editorial universitaria que contemple la eficacia del circuito autor-lector y refuerce la presencia de las publicaciones en el aula universitaria, cumpliendo a su vez la función de reflejar e incluir a la comunidad educativa en su conjunto, favoreciendo la formación académica y aportando herramientas para docentes y estudiantes. Se observó de parte de los participantes, principal interés en debatir este aspecto, destacándose la distancia existente entre la publicación final y las necesidades y métodos de búsqueda de los estudiantes.

En este sentido se concluyó que tanto la política editorial como las propias características de las publicaciones