

reconocer y establecer si existen distinciones y semejanzas entre ellos, buscando establecer vínculos y asociaciones a partir de una idea.

Se realizó un ejercicio en donde debían crear un texto corto de ficción basado en un sueño y en donde estas relaciones entre lugares, objetos y personajes se vinculaban de un modo fluido, considerando para ello ejemplos de poetas como Paul Eluard, la técnica del “fluir del inconsciente” usada en el *Ulysses* de James Joyce o las narraciones surrealistas de Pablo Zorrero, que sirvieron para ejemplificar lo que se iba a desarrollar.

Conclusiones

El proceso desarrollado buscó potenciar el uso de las inteligencias múltiples para avanzar sobre los estereotipos pre-adquiridos en las etapas de formación previas del nivel secundario, buscando abrir un espacio para que nuestros alumnos mejoren sus habilidades para comunicarse de forma oral, escrita y visual y puedan acostumbrarse a expresar sus propias ideas dentro de carreras en las cuales necesitan cada día conocer más herramientas para potenciar su creatividad.

Notas

¹ Ver: Rolando, Fernando Luis; Cabrejas, Julia Inés. (2007). “Aportes para la formación de seres creativos en nuestra sociedad”. Reflexión Académica en Diseño y Comunicación N° VIII “Experiencias y Propuestas en la Construcción del Estilo Pedagógico en Diseño y Comunicación”. Año VIII, Vol 8, Editorial Universidad de Palermo. Buenos Aires, Argentina. [ISSN: 1668-1673].

² Ver: Gardner, Howard. (1983) *Multiple Intelligences*, ISBN 0-465-04768-8, Basic Books. Castellano “Inteligencias múltiples” ISBN: 84-493-1806-8 Paidós
Gardner, Howard. (1999) “*Intelligence Reframed: Multiple Intelligences for the 21st Century*.” Basic Books.

Referencias bibliográficas:

- Cassany, Daniel. (1995) *La cocina de la escritura*. Barcelona: Anagrama
Ellis, Richard. (1993). *Teoría y práctica de la comunicación humana*. Barcelona: Paidós.
Entrelíneas Narraciones de Vanguardia: <https://www.facebook.com/groups/168096756717941/>
Gardner, Howard. (1983) *Multiple Intelligences*, ISBN 0-465-04768-8, Basic Books. Castellano “Inteligencias múltiples” ISBN: 84-493-1806-8 Paidós

Gardner, Howard. (1999) “*Intelligence Reframed: Multiple Intelligences for the 21st Century*.” Basic Books.
Howard Gardner - Proyecto Zero: <http://www.pz.harvard.edu/>

Rolando, Fernando; Cabrejas, Julia (2007). *Aportes para la formación de seres creativos en nuestra sociedad*. Reflexión Académica en Diseño y Comunicación N° VIII. “Experiencias y Propuestas en la Construcción del Estilo Pedagógico en Diseño y Comunicación”. Año VIII, Vol 8, Buenos Aires, Argentina. [ISSN: 1668-1673]

Vivaldi, Gonzalo (1990) *Curso de redacción. Teoría y práctica de la composición y del estilo*. Madrid: Parninfo.

Abstract: This text approaches as articulated planning model suggested for the subject with the use of multiple intelligences applied to the development of oral and written communication can expand and enhance cognitive skills may help the students self expression university, providing more tools to express their own ideas.

Keywords: communication - multiple intelligences - cognitive - language - speech.

Resumo: O presente texto aborda como se articulou o modelo de planejamento sugerido para a matéria com o uso das inteligências múltiplas aplicadas ao desenvolvimento da comunicação oral e escrita pode ampliar o desenvolvimento cognitivo e potenciar as habilidades para tratar de melhorar a expressão pessoal nos estudantes universitários, brindando-lhe mais ferramentas para expressar suas próprias ideias.

Palavras Chave: comunicação - inteligências múltiplas - cognitivo - oratoria - linguagem.

(*) **Fernando Luis Rolando:** Arquitecto (UB, 1983). Asistente en Diseño (UB, 1981). Profesor de Artes Visuales (IUNA, 1990). Especialización en Planeamiento y Sistemas (UB, 1983). Profesor de la Universidad de Palermo en el Departamento de Multimedia de la Facultad de Diseño y Comunicación. Miembro del Consejo Superior Académico de la Facultad de Diseño y Comunicación de la Universidad de Palermo. Integrante del Comité de Arbitraje de publicaciones “Cuadernos del CEDyC”, Facultad de Diseño y Comunicación, Universidad de Palermo

Sobre la teoría y la práctica. Experiencias metodológicas y vinculación concreta.

Fecha de recepción: agosto 2013
Fecha de aceptación: octubre 2013
Versión final: diciembre 2013

Gisele Kleidermacher (*)

Resumen: En el presente artículo la propuesta ha sido reflexionar en relación a la enseñanza de la metodología de la investigación bajo los supuestos de la vinculación teórica-metodológica o bien, teoría-práctica, y su vinculación con el desarrollo de la investigación concreta y la necesidad de dicha vinculación.

Palabras clave: metodología - investigación - marco teórico - trabajo de campo - articulación conceptual.

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 71]

Desde “el deber ser”

En el presente escrito me propongo reflexionar respecto a la experiencia docente en el marco del dictado de la materia Metodología de la Investigación así como también su articulación en mi propia práctica como investigadora en ciencias sociales.

Los textos que damos a los alumnos cuando se encuentran en proceso de desarrollo de una tesis, ya sea de licenciatura, maestría o bien doctoral, así como también en proyectos más pequeños que requieren de un trabajo de investigación, suelen mencionar la necesidad de articular cuestiones teóricas con metodológicas.

Hacemos mucho énfasis en la necesidad de construir un marco conceptual, de vincular la teoría con el trabajo de campo, así como de restringir un paradigma desde donde enunciamos y construimos los datos, sin embargo, esto parece ser una mera mención “metodológicamente correcta”, hasta que la práctica profesional misma nos hace notar la importancia de ello.

Partimos de la concepción de que todo proceso de investigación se propone como fin último realizar un aporte en el avance del conocimiento sobre un tema determinado, siendo el conocimiento existente representado por otras investigaciones, la base o punto de partida para fundar el problema de investigación (Cohen y Gómez Rojas: 2003).

En ese sentido, se considera importante tener presente dos definiciones que son complementarias de la investigación social: Cohen y Gómez Rojas, consideran a “la investigación como acto que se involucra en el proceso de construcción de conocimiento, gestándose al interior del conocimiento existente, el cual resulta insatisfactorio, incompleto, contradictorio, para responder a determinadas preguntas que el investigador se formula” (2003: 113), mientras que Sautu señala que es “...una forma de conocimiento que se caracteriza por la construcción de evidencia empírica elaborada a partir de la teoría aplicando reglas de procedimiento explícitas” (Sautu, 2001: 228).

De esta manera en la investigación social, teoría y método no pueden ser pensados de manera independiente si concebimos a “la investigación como un proceso al servicio de la resolución de problemas y a éstos como obstáculos de la teoría, como limitaciones en el alcance teórico que requieren de una estrategia teórico-metodológica para su resolución (Cohen, 1997: 7).

Este proceso al que hacemos referencia, constituye su punto de partida en la elaboración de preguntas-problema, elaboradas a partir del conocimiento acumulado hasta el momento sobre el tema de interés. “Entendemos la estrategia de investigación como la instancia por medio de la cual el investigador apela a sus recursos teóricos y metodológicos, entendidos como expresión de sus saberes y habilidades, y así traza el camino que recorrerá para dar respuesta a sus preguntas. En la estrategia se expresa la indivisibilidad de la teoría y el método, por ello la estrategia de investigación es nece-

sariamente teórico-metodológica. (Cohen y Gómez Rojas 2003: 121).

Desde la propia experiencia

Ahora bien, ¿cómo plasmar en la práctica esta conjunción de teoría y método?. No es frecuente que en los talleres de tesis y las clases de Metodología los alumnos, al presentar sus proyectos de investigación, listen una serie de objetivos y preguntas-problema que no están articulados entre sí. Los objetivos que deberían desprenderse del objetivo general parecen estar totalmente desarticulados, y el armado del marco teórico y la estrategia metodológica parecen meros formalismos que hay que rellenar.

Esto se debe fundamentalmente a la falta de comprensión de la indisociable relación que une a todos estos elementos, y que ayuda y marca el camino a seguir para la elaboración del plan.

En este sentido, planteo un breve ejemplo de mi propia experiencia en la elaboración de la tesis doctoral aún en proceso de producción: en la misma me propongo reflexionar respecto de las representaciones que nativos y migrantes producen respecto de la llegada de Senegaleses en la Ciudad de Buenos Aires entre los años 1995 y 2012.

Me proyecté, en primer lugar, sentar las bases teórico-conceptuales que permitan comprender la producción de datos en la investigación sobre representaciones sociales. Para ello, entendiendo que los datos son una construcción producto de “un proceso de interpretación de interpretaciones” (Marradi, Archenti y Piovani, 2007), procuré definir la noción de representación social y el proceso por el cual opera la misma de acuerdo a las nociones brindadas por diversos autores cuyos aportes considero centrales.

Comencé entonces por precisar junto con Berger y Luckman ([1967] 2011) que la realidad se construye socialmente. Siguiendo a Bourdieu (2001), la realidad social consiste en una serie de relaciones invisibles, que construyen un espacio de posiciones en torno a la posesión y distribución de diversos capitales que el autor define como económicos, sociales, culturales y simbólicos. Esto quiere decir que los individuos poseen una ubicación en el espacio social y de acuerdo a ella tienen una visión particular de la realidad.

No podía analizar dichas representaciones sociales sin definir que entiendo por realidad social y esta postura teórica a su vez me guió en el camino de selección de unidades de análisis: nativos y migrantes, ya que entiendo a la realidad como un espacio relacional.

Asimismo, y al elegir un marco teórico signado por el legado de Bourdieu y Quijano. Por esta razón, las entrevistas y encuestas a realizar a la población nativa y migrante debían ser complementadas por un análisis de fuentes históricas y antropológicas, comprendí la necesidad de la indagación de los antecedentes históricos de dichas relaciones.

Sería muy extenso describir todas las elecciones posteriores, sólo me interesaba mencionar a modo de ejemplo mi propia experiencia para dejar sentada la importancia de dichas decisiones y que no se trate de una mera enunciación de un “deber ser”.

Palabras finales

El propósito de este breve escrito ha sido rescatar la importancia de la delimitación teórica dado que, siguiendo a Guber (1991), sólo es posible conocer el mundo de los sujetos a través de conceptos. De esta manera, el marco conceptual incide en la postura teórica que orienta la elección de la problemática y la batería de conceptos pero también en el rol del investigador en el trabajo de campo, las técnicas y selección de temas a registrar.

No es posible separar ambas dimensiones de la investigación, sea esta doctoral, de licenciatura o un proyecto más pequeño. Es indisoluble pensar la realidad como un conjunto, un todo al cual queremos analizar y para ello desarrollamos diversas dimensiones, de las cuales debemos ser plenamente conscientes.

Referencias bibliográficas:

- Berger, P. y Luckmann, T. (2011 [1967]). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Bourdieu, P. (2001). *Poder, derecho y clases sociales*. Bilbao: Desclée de Brouwer.
- Cohen, N. (1997) “*La teoría y el método en la investigación social. El discurso y la práctica*”, en Luxemburg - Revista de Sociología, Buenos Aires: año I, N° 2.
- Cohen, N. y Gómez Rojas, G. (2003) “*Triangulando en torno al problema de investigación, los objetivos y el marco conceptual*”, en Entorno a las metodologías: abordajes cualitativos y cuantitativos, Gabriela Gómez Rojas y Silvia Lago Martínez (comp.). Buenos Aires: Editorial Proa XXI.
- Guber, R. (1991). *El salvaje metropolitano. A la vuelta de la antropología postmoderna. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*. Buenos Aires: Legasa.
- Kleidermacher, G. (2013). “*Representaciones sociales hacia migrantes senegaleses en Buenos Aires. Apor-*

tes conceptuales para su estudio”. En Actas de las Terceras Jornadas de Estudios Afrolatinoamericanos (ISBN 978-987-1650-50-7)

Kleidermacher, G. (2012). *Migración senegalesa y venta ambulante: un análisis desde la exclusión social* en Revista Controversias y Concurrencias Latinoamericanas, Vol. 4, N°6, Diciembre de 2012. Publicación de la Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS), México. Pp. 167-186. ISSN: 2219-1631

Marradi, A.; Archenti, N. y Piovani, J. (2007). *Metodología de las Ciencias Sociales*. Buenos Aires: Emecé

Sautu, R. (2001) *Acerca de qué es y no es investigación científica*, en Wainerman, C. y Sautu, R. (Compiladoras) La Trastienda de la Investigación. Argentina, Ediciones Lumiere

Vázquez, N., Aguilar, M., Alonso, C., Kleidermacher, G. (2013), *Elaboración y análisis de distintos tipos de cuadros*. Cuaderno de cátedra N° 3, Buenos Aires: Cátedra de Metodología de la Investigación, Carrera de Sociología, UBA.

Abstract: In this paper the proposal has been thought in relation to the teaching of research methodology under the assumptions of the theoretical-methodological linkage or, theory and practice, and its relationship to the development of specific research and the need to such a link.

Keywords: methodology - research - theoretical framework - field work.

Resumo: No presente artigo a proposta tem sido relexionar em relação ao ensino da metodologia da pesquisa baixo os supostos da vinculação teórica-metodológica ou bem, teoria-prática, e sua vinculação com o desenvolvimento da pesquisa concreta e a necessidade de dita vinculação.

Palavras chave: metodologia - pesquisa - arcabouço teórico - trabalho de campo.

(*) **Gisele Kleidermacher:** Licenciada en Sociología (UBA)

El arte de la pregunta en el aula. Porque preguntar nos lleva a conocer.

Analía Elizabeth Baiz (*)

Resumen: En este breve texto se pone de manifiesto la necesidad de la pregunta y el aporte de la filosofía al quehacer educativo. La construcción del aprendizaje a partir de la investigación propia y colectiva. La importancia que tiene en la comprensión de la realidad del aula y el ejercicio docente. Poner en el camino del conocimiento a los sujetos es la tarea del ejercicio de la pregunta o mejor dicho, de saber hacerlo, sin considerar a priori las respuestas posibles, sólo por el hecho de preguntar se acciona el interés del contenido y la investigación, valorando el esfuerzo por dilucidar la respuesta.

Palabras clave: conocimiento - aula - estudiante - formulación de preguntas.

Fecha de recepción: agosto 2013

Fecha de aceptación: octubre 2013

Versión final: diciembre 2013