ción del aporte individual sino a través del producido por el equipo de trabajo en su conjunto. Por lo tanto, la introducción y el entrenamiento de los estudiantes, en el ejercicio de dicha práctica, posibilita un ingreso futuro menos traumático en el mercado laboral, contribuyendo, también, en la ejercitación del análisis interdisciplinario de las problemáticas profesionales, ya que, según este autor, la modalidad de aprendizaje mediante la metodología de taller "tiende a la interdisciplinariedad, en cuanto, es un esfuerzo por conocer y operar, asumiendo el carácter multifacético y complejo de toda realidad". (Roselli, 1999).

En relación a esto último, y con el propósito de enfrentar los desafíos de un medio que cada día cambia a mayor velocidad, los docentes deberían favorecer el desarrollo de ámbitos de estudio que faciliten a sus estudiantes entrenarse en la mecánica de innovar, equivocarse y volver a probar, aprendiendo de sus propios errores. Sin embargo, el paso de los estudiantes por el sistema educativo está signado por el castigo y la estigmatización del error, la ponderación de la respuesta correcta única y el escaso espacio para la tolerancia al fracaso. En su relato acerca de la forma en que los mejores profesores universitarios planean sus clases, Ken Bain (2007) describe que éstos, intentan crear las condiciones que favorezcan el pensamiento en voz alta, expresado sin el temor a ser reprimido o descalificado, con el fin de ayudarlos a reflexionar sobre sus propias elaboraciones, aun cuando éstas no son del todo correctas, pero que les permite realimentarse para seguir probando. En la misma línea de pensamiento, se encuentra la declaración efectuada por el ya mencionado Ken Robinson, en la misma conferencia TED del año 2006, en la cual propone "no digo que equivocarse es lo mismo que ser creativo, lo que sí sabemos es que si no estás abierto a equivocarte, nunca se te va a ocurrir algo original". Y además, señala a la visión que ha predominado en el ámbito universitario respecto del significado de la inteligencia humana, como la responsable de haber dejado de lado a una gran cantidad de individuos con talento y creatividad a consecuencia de la escasa valoración de sus capacidades. (Robinson, 2006).

Enseñar a aprender, poner énfasis en el desarrollo de habilidades para la socialización del aprendizaje y generar entornos que favorezcan la innovación sin prescindir del aprovechamiento del error, pueden ser algunas de las alternativas a debatir para lograr la transformación de los sistemas educativos que se hallen en la necesidad de adaptar sus estrategias a los requerimientos de una

sociedad en constante evolución.

#### Referencias bibliográficas

Bain, K. (2007). Lo que hacen los mejores profesores universitarios. Barcelona: Universitat de València.

Carlino, P. (2005). Escribir, leer y aprender en la universidad. México: Fondo de Cultura Económica.

Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Robinson, K. (2006). Schools kills creativity [video online]. Conferencias TED. Disponible en: http://www.ted.com/talks/ken\_robinson\_says\_schools\_kill\_creativity.html

Robinson, K. (2010). Changing education paradigms [video online]. Disponible en: http://www.youtube.com/watch?v=AZ3]muaUrxs

Roselli, N. (1999). La construcción sociocognitiva entre iguales. Rosario: IRICE.

Nota: Este trabajo fue desarrollado en la asignatura Introducción a las Estrategias de Enseñanza a cargo del profesor Carlos Caram en el marco del Programa de Capacitación Docente.

**Abstract:** Current educational systems have their origin as a result of the needs of the Industrial Revolution and under the culture of the Enlightenment. It doesn't seem logical that, despite the time elapsed, the social and technological produced changes, and the evolution of knowledge regarding their practices resemble so much to those ones.

Keywords: educational systems - transformation - mental models - uncertainty - competitiveness - cooperation - collaboration - creativity

Resumo: Os sistemas educativos atuais têm sua origem como consequência das necessidades da Revolução Industrial e ao amparo da cultura da Ilustração. Não parece lógico que, apesar do tempo decorrido, das mudanças sociais e tecnológicos produzidos, e da evolução do conhecimento; respeito de suas práticas, se assemelham tanto aqueles

Palavras chave: sistemas educativos — transformação - modelos mentais — incerteza — competitividade — cooperação - colaboração- criatividade.

(\*) Fabián Jevscek: Desarrollo de aplicaciones multimedia. Desarrollador Multimedia y de Aplicaciones Web.

## El sentido del Taller de Redacción.

Luis Darío Pintos (\*)

Fecha de recepción: agosto 2014 Fecha de aceptación: octubre 2014 Versión final: diciembre 2014

Resumen: ¿Sirven al alumno de educación superior los talleres de redacción como los que se brindan, por ejemplo, en la Universidad de Palermo? ¿O resultan insuficientes como plantea la Doctora Paula Carlino y habría que abordar el tema dentro del contexto propio de cada materia? ¿En un único año, al comienzo de la universidad, puede aprenderse a leer y escribir para los años venideros?

Palabras clave: redacción – lectura - alfabetización académica - docente inclusivo – teoría sociocultural - zona de desarrollo próximo.

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 24]

#### Escuchar al alumno para que preste atención en clase

La asignatura Taller de Redacción forma parte del Plan de Estudios de las Licenciaturas en Publicidad y en Relaciones Públicas de la Facultad de Diseño y Comunicación de la Universidad de Palermo. En ambas carreras, se encuentra en el primer cuatrimestre dentro del cuarto Eje de formación académica y profesional denominado Comunicación.

Mediante esta asignatura, el estudiante de las Licenciaturas en Publicidad y en Relaciones Públicas, adquiere las herramientas básicas para enriquecer su redacción, ampliar su vocabulario y su manejo de la gramática. Además, incorpora diversos recursos de redacción, reconoce las principales técnicas y problematiza sobre la temática de la información y de la comunicación mediática. Al mismo tiempo, aprende a redactar de acuerdo a los diferentes géneros y estructuras periodísticas.

¿Sirven al alumno de educación superior los talleres de lectura y escritura como los que se brindan en la Universidad de Palermo? ¿O resultan insuficientes como plantea Paula Carlino y habría que abordar el tema dentro del contexto propio de cada materia? ¿En un único año, al comienzo de la universidad, puede aprenderse a leer y escribir para los años venideros?

El texto de la Doctora en Psicología de la Educación, Paula Carlino "Escribir, leer y aprender en la Universidad", pone de manifiesto que existe una nueva forma de enseñar.

El profesor inclusivo ha tomado conciencia de que los alumnos son inmigrantes que enfrentan una cultura nueva; admite que esto es intrínsecamente un desafío para cualquiera, que se trata de un proceso de integración a una comunidad ajena y no de una dificultad de aprendizaje. (Carlino, 2005, p. 92).

Pero para poder llevarlo a cabo, se deberá prestar atención con todos los sentidos a lo que el alumno necesita, poder brindarle las herramientas necesarias para que no se sienta como bien plantea la autora: un inmigrante. No alcanza sólo con un taller de redacción cuatrimestral. Debería profundizarse a lo largo de toda la carrera con textos específicos de cada asignatura para que los alumnos conozcan diferentes formas de redacción según su área de estudio concreta.

Sería importante que los alumnos se acerquen al material, que vean los libros, las ilustraciones, que incorporen el contexto y el paratexto. Además, que todas las clases se lleven de tarea un texto del módulo de apuntes, que traigan dudas, que los primeros quince minutos de la clase siguiente se tomen para aclararlas, que se trabajen en grupo en una clase abierta, debatiendo entre todos. Basar las clases en la pregunta más la tarea. Que traigan todas las clases un resumen del texto para que los alumnos se acerquen al mismo y puedan aclarar dudas, tomar gusto e interés por él. El docente, a su vez,

debe capacitarse para ser cada vez mejor docente y no tener estudiantes estratégicos sino aprendices profundos como sostiene Ken Bain (2007).

#### Vigotsky v el Taller de Redacción

Una necesidad sólo puede ser realmente satisfecha a través de una determinada adaptación a la realidad. (Lev Vigotsky)

La Teoría Sociocultural, en particular, proporciona el marco teórico para comprender mejor el proceso de aprendizaje y para avanzar a través de las etapas del aprendizaje de la escritura y del desarrollo de la competencia escrita.

La Teoría Sociocultural, desarrollada por Lev Vigotsky, trata sobre la forma de cómo la mente humana funciona v adquiere conceptos e ideas en un ambiente social. El concepto clave de esta teoría, la zona de desarrollo próximo, será útil para la discusión acerca de la redacción. La zona de desarrollo próximo es una manera de caracterizar las etapas de la adquisición de los procesos mentales más elevados, tales como la escritura. Vigotsky (1978) sostiene que el desarrollo cognitivo ocurre en dos etapas. Una función aprendida ocurre primero entre dos o más personas y luego en una persona. Esto es, primero, una persona es capaz de realizar una tarea con la ayuda de otras más capaces, o de otros recursos de ayuda externos, y después, aprende a hacer el trabajo de manera individual con poca o ninguna ayuda externa. El objetivo del Taller de redacción, no sería que todos alcancen el mismo nivel de competencia, sino garantizar que todos progresen en su desarrollo como redactores.

### Referencias bibliográficas

Bain, K. (2007). Lo que hacen los mejores profesores universitarios. Barcelona: Universitat de València.
Carlino, P. (2005). Escribir, leer y aprender en la Universidad. México: Fondo de Cultura Económica.

Vigotsky, L. (1978). Mind in society: The development of higher psychological functions. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Nota: Este trabajo fue desarrollado en la asignatura Introducción a las Estrategias de Enseñanza a cargo del profesor Carlos Caram en el marco del Programa de Capacitación Docente.

Abstract: Do the writing workshops serve to the higher education student as those provided, for example, at the University of Palermo? Or are insufficient as Dr. Paula Carlino poses and the issue should be addressed within the context of each subject? How a single year at the beginning of college, can learn to read and write for years to come?

**Keywords:** writing - reading - academic literacy - inclusive teaching - sociocultural theory - proximal development zone

Resumo: ¿Servem ao aluno de educação superior os workshop de redação como os que se brindam, por exemplo, na Universidade de Palermo? ¿Ou resultam insuficientes como propõe a Doutora Paula Carlino e teria que abordar o tema dentro do contexto próprio da cada matéria? ¿Em um único ano, ao começo da universidade, pode ser aprendido a ler e escrever para os próximos anos?

Palavras chave: redação — leitura - alfabetización acadêmica — professor inclusivo — teoria sociocultural - zona de desenvolvimento próximo.

(\*) Luis Darío Pintos: Técnico en Periodismo Deportivo (Instituto Superior de Periodismo Deportivo)

# El error como herramienta del aprendizaje.

Paula Sasso (\*)

Fecha de recepción: agosto 2014 Fecha de aceptación: octubre 2014 Versión final: diciembre 2014

Resumen: Este ensayo busca situar al error como una herramienta útil en la búsqueda de resolución de problemas dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, y demostrar su función esencial para que los estudiantes, a través del mismo, puedan construir y conquistar el saber.

Palabras clave: enseñanza - aprendizaje - proyecto - reflexión - estrategia - problema - oportunidad – resolución.

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 27]

Posiblemente los peores errores de nuestra vida, son los que no cometemos. (Anónimo)

#### Introducción

Dentro de la práctica proyectual, los errores, tal como dice Hans (1991): surgen del intento de dominar una situación nueva, desconocida, con los medios disponibles en ese momento y con la experiencia que todavía no se ha logrado. Esos errores se presentan al momento de hacer algo o aclarar algo mentalmente, con la intención de resolver una dificultad, que inicialmente no siempre se acierta a realizar.

Para que estos errores puedan utilizarse como herramientas para generar aprendizajes significativos, es fundamental la figura del docente como articulador y facilitador de los procesos de aprendizaje, y la participación activa del estudiante, quien debe tener una motivación para el mismo.

# La motivación para el aprendizaje a través del problema

Uno de los principios de la epistemología, según Antiseri (1987) es que "no se obtienen respuestas si no se presentan preguntas". Las preguntas son problemas, que requieren teorías nuevas para ser resueltas. Además, exigen una investigación y posterior descubrimiento que debe hacerse. Sin problemas no hay preguntas ni investigación, y sin investigación no hay respuestas. Es el docente quien debe generar este marco de reflexión en la práctica, utilizando recursos dirigidos hacia el desarrollo de la futura independencia del saber, buscando generar en los estudiantes un pensamiento crítico. Para ello, debe plantear la conquista del saber a través de la

investigación y la resolución de problemas. Es en esa intención de resolución de problemas y del proceso de investigación por parte de los estudiantes, cuando inevitablemente surge el error, y se presenta la oportunidad de transitar el camino del mismo como un paso previo a la construcción del saber.

Para ello, es importante no confundir al error con la ignorancia, aun en el caso de que a veces el primero procede de la segunda. Mientras la ignorancia es una falta de conocimiento, el error supone un conocimiento previo acerca del cual hay error. De esta forma, se vuelve en parte positivo. Como decía Aristóteles:

Nosotros vemos las cosas particulares por medio del conocimiento de lo general, el error es posible sin que nuestro error y nuestro conocimiento sean mutuamente contrarios. Pues el conocimiento se refiere a lo general, en tanto que el error alcanza a lo particular. (s.f.).

Ahora bien, ¿cómo hacer para que el error sirva como una oportunidad para realizar procesos de enseñanza-aprendizaje? La respuesta es simple y compleja, hay que lograr utilizar al error como una herramienta de la enseñanza. Para ello hay que recordar que no es suficiente con que los estudiantes cometan errores sin ton ni son, sino que los mismos deben producirse y estar contextualizados dentro de un determinado marco, ya mencionado anteriormente: el proceso de búsqueda de resolución de problemas, sólo de esta forma los errores pueden estar enfocados de forma positiva.

Dentro de este marco, el docente y el estudiante deben tener papeles activos. Por su parte, el docente debe