

Mayer J. y Salovey P. (1997). *La inteligencia emocional*. Recuperado el 16/7/2013 de: <http://www.rafaelbisquerra.com/es/inteligencia-emocional/inteligencia-emocional-segun-salovey-mayer.html>

Nota: Este trabajo fue desarrollado en la asignatura Introducción a las Estrategias de Enseñanza a cargo del profesor Carlos Caram en el marco del Programa de Capacitación Docente.

**Abstract:** This paper presents an overview of the emotional intelligence, its definition and implications in education today and direct connection to intrinsic motivation toward learning by young people. We developed a general analysis, with particular attention to the links between students and teachers, the feedback generated by the good teaching in them, and the possible answer that can generate this in students.

It is stated that students learn in an authentic way when motivation is intrinsic and extrinsic motivators distracting different lens are eliminated and the role of teachers is developed and different motivational tools are found.

The aim is to reinforce the idea of which part each teacher to choose that vocation, and which must always be the starting point to motivate yourself, and thus be able to motivate students, while delivering their knowledge and achieving different competencies in them from a passion for teaching.

**Keywords:** emotional Intelligence - intrinsic and extrinsic motivation - passion - interest - questions - learning objectives - competent professionals.

**Resumo:** Este ensaio apresenta um percurso pela inteligência emocional, sua definição e implicações na educação atual e a conexão direta com a motivação intrínseca para a aprendizagem por parte dos jovens. Desenvolveu-se uma análise geral, prestando especial atenção aos vínculos entre estudantes e docentes, a retroalimentação que gera o bom docente neles, e a possível resposta que pode gerar isto nos estudantes. Afirma-se que os estudantes aprendem de maneira autêntica quando a motivação é intrínseca, e eliminam-se os diferentes motivadores extrínsecos que distraem do objetivo e se desenvolve o papel do docente e a busca de diferentes ferramentas motivacionais.

O objetivo é reforçar a ideia de onde parte a cada docente ao eleger dita vocação, e na que deve ser encontrado sempre o ponto de partida para se motivar a si mesmo, e também assim poder motivar aos estudantes, transmitindo todo seu conhecimento e conseguindo diferentes concorrências neles a partir de uma autêntica paixão pela docência.

**Palavras chave:** inteligência emocional – motivação intrínseca e extrínseca – paixão – interesse – perguntas – objetivos de aprendizagem - profissionais competentes.

(\*) **Diego Aguer:** Diseñador Gráfico (UP)

## Leer & Escribir. Elementos distintivos del aprendizaje universitario.

Fecha de recepción: agosto 2014  
Fecha de aceptación: octubre 2014  
Versión final: diciembre 2014

Daniela Rapattoni (\*)

**Resumen:** El presente ensayo tiene por objetivo reforzar la discusión sobre una problemática que compete a la mayoría de los docentes universitarios y que se relaciona directamente con la dificultad que invade a los estudiantes a la hora de abordar textos académicos desde la lectura y la escritura.

Teniendo en cuenta que ambas acciones, leer y escribir, son elementos distintivos que colaboran en el proceso de aprendizaje, resulta esencial realizar un replanteo de las dificultades que afectan a los estudiantes en su encuentro con las disciplinas de estudio, un análisis del rol que desempeñan los docentes en ese choque, y una crítica al paradigma conductista de enseñanza.

Abordando autores de la pedagogía posmoderna se intenta, finalmente, echar luz sobre las alternativas constructivistas de la educación, que actúan como facilitadoras de matrices vinculares donde docentes y estudiantes pueden cooperar en la apropiación, transformación y construcción del conocimiento.

**Palabras clave:** lectura – escritura – proceso de enseñanza – inclusión – conductismo – constructivismo – aula taller – cooperación – participación – conocimiento.

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 91]

### Introducción caótica

Para dar comienzo a este paper resulta pertinente enunciar que el tema elegido surge de la preocupación que invade a esta autora respecto de las capacidades y dificultades que los estudiantes universitarios tienen para leer y escribir textos académicos.

Dada la experiencia docente de quien escribe, y bajo

la insistencia de no caer en meras quejas sobre la alfabetización, surge entonces la necesidad de realizar un cuestionamiento caótico sobre dichas capacidades e, igualmente, sobre el rol que desempeñan los docentes en los procesos de enseñanza-aprendizaje durante las cursadas.

Histórica y burdamente se ha creído que los estudiantes

llegan a la universidad con las herramientas necesarias para leer y escribir lo que se les presente y, en consecuencia, algunos docentes tienden a elegir bibliografía altamente especializada, aislada y no contextualizada para el desarrollo de sus disciplinas; bibliografía que posiblemente sólo ellos manejan y frente a las cuales los alumnos son simples y temerosos visitantes.

Se podría pensar que existe una suerte de rechazo por parte de algunos docentes a desempeñar un rol amigable e incluso frente a sus aprendices. Pareciera que existe una falta de motivación intrínseca en los estudiantes, y que aún quedan secuelas del antiguo paradigma conductista de enseñanza, donde el alumno lee, escucha y vuelca el conocimiento transmitido, sin intervenir ni resolver, en una hoja de papel que pronto olvidará.

Para desarrollar estas hipótesis, formular aproximaciones conceptuales y alternativas de pensamiento, se teorizará sobre las características del buen docente, la importancia del constructivismo, las heridas del conductismo, los tipos de estudiantes, sus motivaciones y dificultades, y la necesidad del trabajo en cooperación, donde docentes y alumnos son protagonistas del saber. Finalmente, abordando autores como Carina Kaplan, Ken Bain y Paula Carlino, entre otros, se cuestionarán las ideas antes planteadas para encontrar respuestas a esta problemática que hace eco en las aulas universitarias argentinas y que denota una necesidad de acción inminente y un gran desafío para los docentes.

### **Las profecías en el proceso de enseñanza y sus desatinadas consecuencias**

Muchas veces se ha creído, en la comunidad educativa, que los estudiantes llegan a la universidad con el nivel de madurez suficiente como para comprender textos académicos sin grandes dificultades. También se ha llegado a considerar que éstos disponen de los conocimientos y experiencias suficientes como para redactar ensayos o trabajos prácticos y teóricos en cada asignatura de sus carreras. Pero la realidad del aula universitaria, en su cotidianeidad, brinda variables muy distintas. Sin ir más lejos, y sólo para dar un ejemplo, durante las tutorías de la asignatura Teorías de la Comunicación del primer cuatrimestre 2012, quien escribe tuvo el primer acercamiento a dicha problemática que desemboca en esta reflexión.

Frente a la bibliografía ya trabajada durante la cursada de la materia, muchos de los estudiantes demostraron signos de inseguridad y titubeo respecto de los conceptos y puntos clave. Parecía que jamás habían estado en contacto con esos textos y, lo que es peor, parecía que no entendían el idioma en que leían. En consecuencia, esto los frustraba frente al planteo de la realización del trabajo práctico final, que consistía en la escritura de un *paper* académico sobre un tema específico de su interés. Y, en el mejor de los casos, algunos planteaban ideas interesantes pero no lograban redactarlas con la lógica discursiva o el fundamento teórico esperado.

Siguiendo a Carlino (2005) es preciso comprender que los estudiantes, la mayoría de las veces, carecen de conocimientos específicos sobre los textos y sobre las categorías de pensamiento de la disciplina en la que se han empezado a formar.

Por esto, no saben qué buscar en la bibliografía y se pier-

den en la maraña de información que contiene, sin lograr distinguir lo que es central para la materia de lo que resulta secundario. Pero, volviendo a la cotidianeidad del aula frente a este tipo de dilemas, muchos docentes caen en la frustración y en la correlativa creencia de que los estudiantes no tienen una buena alfabetización y que los conocimientos adquiridos con que llegan a la vida universitaria no satisfacen las expectativas de la clase.

En consecuencia, la profecía se transforma, en términos de Kaplan (1992), en una denominación-sanción que limita las posibilidades de acción de los estudiantes y su rendimiento académico. Y, con esto, algunos docentes crean etiquetas cargadas de prejuicios para categorizar y delimitar a los alumnos según lo que esperan de cada uno, según su manera de ver el mundo.

Finalmente, ocurre que buscando la comodidad de la queja y de la profecía autocumplida, muchos docentes reducen equivocadamente la complejidad del entorno y la necesidad de aprender, a un conjunto de posibles ya establecidos donde, binariamente, los estudiantes se diferencian por ser capaces y no tanto, buenos y malos, tranquilos y problemáticos, etc.

Dicho de otro modo, entre el lamento continuo y la sucesiva categorización, el proceso de enseñanza-aprendizaje comienza a mostrar secuelas de una metodología conductista, reduccionista y destructiva de posibilidades, donde los docentes cumplen un rol de simples transmisores de conocimiento, que depositan en las tablas rasas -sus alumnos- dentro del contexto de las clases magistrales.

Por último, los estudiantes terminan recibiendo el conocimiento de una manera hostil y poco amigable, por lo que resulta casi imposible que lo pasen por su cuerpo.

### **Bienvenidos estudiantes a mi materia, yo invito**

Carlino afirma "Cualquier asignatura está conformada -además de por un conjunto de conceptos - por modos específicos de pensar vinculados a formas particulares de escribir; y estas formas deben ser enseñadas junto con los contenidos de cada materia" (2005, p. 21). Este dato no es menor si consideramos que los estudiantes se sienten como visitantes o inmigrantes que están cruzando fronteras cuando se trasladan de disciplina en disciplina en el transcurso de sus carreras.

Dada la variedad de comunidades discursivas con las que se enfrentan los estudiantes a lo largo de sus vidas universitarias, es necesario que el docente invite a habitar su materia. En otras palabras, es preciso que éste, que ya dispone de la cultura académica necesaria para comprender su disciplina, introduzca a los alumnos en ella de manera integradora, inclusiva y amigable, para que se apropien del conocimiento, lo transformen, deconstruyan y creen nuevos posibles.

Muchas veces ocurre que los alumnos, debido a las profecías autocumplidas, llegan a las asignaturas sintiéndose discriminados de antemano, y este sentimiento conductista se incrementa cuando recurren a la bibliografía de estudio. La mayoría de las veces los libros académicos a los que acceden están copiados o fragmentados de los textos completos, y el panorama empeora aún más cuando no se repone el contexto del libro mediante un paratexto o una introducción al respecto.

Así, los estudiantes no sólo se sienten sapos de otro pozo frente a la disciplina sino que no logran acceder a los contenidos necesarios para armarse del andamiaje que los haga sentir cómodos frente al nuevo escenario de conocimiento.

Es preciso, como se dijo anteriormente, que el docente sea un buen anfitrión para reducir la complejidad de los textos. Que motive a sus invitados a involucrarse con ellos. Que les aporte datos sobre la biografía de los autores. Que arme guías de lectura, discuta en clase los conceptos e incite a escribir. La lectura ayuda a la escritura, dice Bongiovanni siguiendo a Carlino (2009, p. 42), y de esta manera se traduce el pensamiento en lenguaje. Finalmente, es necesario entender que la lectura y la escritura son elementos distintivos del aprendizaje, puesto que no existe la apropiación de ideas sin una reelaboración y ésta depende, en gran medida, del análisis y la escritura de textos académicos. El rol que el docente desempeña durante el proceso de enseñanza será fundamental y decisivo para lograr que los estudiantes dejen atrás sus miedos y recelos, y se conviertan en aprendices comprometidos con el conocimiento.

### **El Aula-Taller, una alternativa inclusiva en el proceso de enseñanza.**

A estas instancias, resulta pertinente abordar las posibilidades de acción que puede ofrecer el paradigma constructivista para colaborar en el acercamiento de los estudiantes a la lectura y la escritura académica.

En principio se dirá que, desde su aparición, el constructivismo ha logrado superar a la clase magistral y lineal para transformarla en colaborativa y multilineal. Desde entonces, se les otorga el mismo nivel de protagonismo a todos los integrantes del proceso de enseñanza, lo que permite que docentes y alumnos participen activamente de los procesos reflexivos y críticos que dan lugar al planteo de nuevas preguntas y respuestas.

En consecuencia, la implementación del aula-taller viene a complementar esta pedagogía moderna inclusiva otorgando la matriz vincular acorde para desarrollar un trabajo colaborativo y transformador donde la tarea se lleva a cabo conjuntamente en un espacio común de aprender-haciendo. En otras palabras, esta estrategia puede generar un clima altamente beneficioso para invitar a los estudiantes a habitar la disciplina y a involucrarse con los contenidos de la materia. Porque el foco siempre está puesto en la apropiación del saber, en la incitación al trabajo cooperativo, participativo y amistoso.

Si el docente trabaja integralmente para lograr el clima inclusivo, posibilitará que los estudiantes se involucren, se motiven intrínsecamente y generen el tan anhelado conflicto cognitivo, que mueve las estructuras mentales y replantea, finalmente, el conocimiento.

### **Consideraciones finales**

No caben dudas que los nuevos tiempos ponen continuamente en jaque las profecías y consideraciones del antiguo paradigma conductista al mismo tiempo que ofrecen un abanico de nuevas posibilidades pedagógicas de enseñanza para responder a las variables del mundo educativo posmoderno. Además, es claro que

existen en la actualidad tantas comunidades académicas como disciplinas de estudio, y que los estudiantes son inmigrantes en estas tierras tambaleantes.

Por tanto, dependerá de la forma en que los docentes reciban a sus alumnos para que éstos se sientan bienvenidos en el nuevo campo de conocimiento. El quid de la cuestión no será ayudarlos a entender lo que leen desde un compromiso personal, discriminado y fragmentado. Por el contrario, los buenos docentes deberán dar, solidariamente, la bienvenida y ayudar a hacer frente a los obstáculos que se presentan cuando los estudiantes, miembros de otras culturas, intentan inmigrar. Porque el conocimiento jamás está acabado, siempre se está haciendo y no debe ser ajeno a los sujetos de estudio que intentan acercarse.

### **Referencias bibliográficas**

- Ander-Egg, E. (1999). *El taller: una alternativa de renovación pedagógica*. Buenos Aires: Magisterio del Río de La Plata.
- Bain, K. (2007). *Lo que hacen los mejores profesores universitarios*. Barcelona: Universitat de València.
- Bongiovanni, M. (2009). "La nueva cultura académica y el docente inclusivo" en *Reflexión Académica en Diseño y Comunicación*. Volumen 11. Buenos Aires: Universidad de Palermo.
- Carlino, P. (2005). *Escribir, leer y aprender en la universidad*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Kaplan, C. (1992). *Buenos y malos alumnos. Descripciónes que predicen*. Buenos Aires: Aique Didáctica.
- Roselli, N. (1999). *La construcción sociocognitiva entre iguales*. Rosario: IRICE.

Nota: Este trabajo fue desarrollado en la asignatura Introducción a las Estrategias de Enseñanza a cargo del profesor Carlos Caram en el marco del Programa de Capacitación Docente.

**Abstract:** This essay aims to strengthen the discussion on an issue that concerns most university teachers and that directly relates to the difficulty that plagues students in addressing academic texts from reading and writing.

Given that both actions, reading and writing, are distinctive elements that collaborate in the learning process, it is essential to do a rethink of the difficulties affecting students in his encounter with the disciplines of study, an analysis of the role played teachers in that crash, and a critique of the behavioral paradigm of teaching.

Addressing authors of postmodern pedagogy attempts finally shed light on constructivist education alternatives that act as facilitators of relational matrices where teachers and students can cooperate in the appropriation, transformation and construction of knowledge.

**Keywords:** reading - writing - teaching process - inclusion - behaviorism - constructivism - classroom workshop - cooperation - participation - knowledge.

**Resumo:** O presente ensaio tem por objetivo reforçar a discussão sobre uma problemática que preocupa à maioria dos professores universitários e que se relaciona diretamente com a

dificuldade que invade aos estudantes à hora na abordagem de textos acadêmicos desde a leitura e a escritura.

Tendo em conta que ambas ações, ler e escrever, são elementos distintivos que colaboram no processo de aprendizagem, resulta essencial para fazer um repenso das dificuldades que afetam aos estudantes em seu encontro com as disciplinas de estudo, uma análise do papel que desempenham os docentes nesse acidente, e uma crítica ao paradigma conductista de ensino. Abordando autores da pedagogia posmoderna tenta-se, finalmente, jogar luz sobre as alternativas construtivistas da educação, que atuam como facilitadores de matrizes relacionais onde docen-

tes e estudantes podem cooperar na apropriação, transformação e construção do conhecimento.

**Palavras chave:** leitura – escritura – processo de ensino – inclusão – conductismo – construtivismo – sala de aula workshop – cooperação – participação – conhecimento.

(\*) **Daniela Rapattoni:** Licenciada en Comunicación Social (Universidad Nacional de Rosario)

---

## La escritura académica. Estrategias de enseñanza para motivar el interés en la escritura.

Fecha de recepción: agosto 2014

Fecha de aceptación: octubre 2014

Versión final: diciembre 2014

Sebastián Caro (\*)

**Resumen:** El intento por parte de los docentes de fomentar el interés en la escritura universitaria se presenta como una dificultad. En este ensayo se analizan las estrategias que tiene en sus manos el educador para motivar al alumnado a escribir.

Se diferencia la motivación extrínseca, aquella relacionada con factores externos que se le presentan al estudiante en forma de recompensas o premios, de la intrínseca, relacionada con el interés genuino del alumno. Entonces cabe preguntarse, ¿qué estrategias de enseñanza se deben utilizar para fomentar los motivadores intrínsecos hacia la escritura?

Se constituye también la diferencia entre una concepción de la escritura como una herramienta que ayude a construir el conocimiento, en lugar de ser un medio de registro y mera transmisión de conocimientos. La importancia radica en la diferencia entre reproducir saberes y configurarlo. Las estrategias docentes deben apuntar a la escritura como proceso de configuración y construcción de conocimiento.

**Palabras clave:** pedagogía - escritura – conocimiento - estrategia de enseñanza – motivación – educación - educación universitaria

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 94]

---

La escritura de los estudiantes en el ámbito universitario se presenta como una dificultad. Por un lado, ellos mismos se confrontan con un nuevo universo de producción donde la escritura, sumada a los contenidos disciplinares específicos, les demanda nuevas exigencias. Es tarea entonces del docente educar a los aprendices en esta nueva forma de escribir, sin entender a la escritura como una actividad ya incorporada y aprendida en su totalidad y complejidad. En palabras de Irene Klein, “Se presupone que la escritura es un medio para comunicar lo que se sabe y, por lo tanto, basta con poseer dicho saber para poder hacerlo. Pocas veces se toma conciencia de que escribir no solo es transmitir ese saber sino sobre todo configurarlo.” (2007, p. 10)

Por otro lado, se encuentra la dificultad que enfrenta el educador al intentar fomentar el interés en la acción de escribir. Es aquí donde este ensayo se detiene, estableciendo el siguiente interrogante: ¿Qué estrategias tiene en sus manos el docente para motivar al alumnado a escribir?

Ken Bain (2007) expone una diferenciación entre dos tipos de motivación, la intrínseca y la extrínseca. Esta última se relaciona con factores externos que se le presentan al estudiante en forma de recompensas o premios

a obtener por una determinada tarea. Bain observa que estos motivadores tienen un efecto que podría catalogarse como fugaz, ya que el interés desaparece cuando desaparece el estímulo externo.

Diferente es la motivación intrínseca, que se relaciona con un interés genuino por parte del estudiante. Entonces cabe preguntarse, ¿qué estrategias de enseñanza se deben utilizar para fomentar los motivadores intrínsecos hacia la escritura?

En primer lugar, se considera que el docente debe alejarse de los factores extrínsecos que afectan a la escritura en el proceso de aprendizaje. Si bien la evaluación es una instancia valiosa en la enseñanza universitaria, se convierte en un factor de motivación extrínseca cuando el alumno relaciona a la escritura como una mera herramienta evaluativa. El hecho de escribir entonces se torna una obligación, algo a realizar a modo de encargo. Esta concepción de la escritura concibe a la misma como un medio de registro y transmisión de conocimientos, no como una herramienta que ayude a construir el conocimiento mismo. De esta forma, se constituye en la vida académica como un instrumento de evaluación. Klein establece que “(...) se evalúa a través de la escritura la capacidad del estudiante de reproducir un saber