

La fundamentación en la observación y el análisis, la discriminación de criterios para la toma de decisiones, la interpretación de datos para elaborar estrategias, la habilidad para establecer comparaciones, la actitud respetuosa hacia la producción de otros, alternan con aprendizajes específicos del campo profesional. (Lucarelli, 2009).

A través de las distintas articulaciones teoría-práctica que se dan en las clases a partir de la interacción de los estudiantes con compañeros y docentes, vivenciando el conocimiento a través de la producción del otro y de la propia, en relación y contraste, es que se genera una didáctica realmente enriquecedora. Queremos resaltar la importancia de este espacio en un contexto como el actual, en el que la tecnología nos permite el acceso de manera casi instantánea a cualquier tipo de información, en donde existen plataformas diseñadas exclusivamente para la educación (como son, por ejemplo, los campus virtuales) pero no puede reemplazar muchas de las experiencias vivenciales en el *practicum*.

El trabajo en equipo en el aula-taller más allá de ser comprendido como un dispositivo que posibilita el aprendizaje de los contenidos técnicos, permite, desde la práctica, el desarrollo de las capacidades psicosociales de los estudiantes. Capacidades fundamentales en su desempeño como futuros profesionales competentes. “Una persona competente es alguien que posee no solo los conocimientos y destrezas técnicas, sino también las capacidades prácticas o psicosociales requeridas por la situación” (Mastache, 2009, p.79).

Es importante generar espacios de desarrollo de estas competencias psicosociales desde el marco institucional, con políticas pedagógicas claras y coherentes, dado que son fundamentales para que, el día de mañana, nuestros estudiantes ejerzan como profesionales responsables.

Referencias bibliográficas

- De Vicenzi, A. (2009). *Práctica educativa en el marco del aula taller*. Revista De Educación y Desarrollo, 10.
- Lucarelli, E. (2009). *Teoría y práctica en la universidad, la innovación en las aulas*. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Mastache, A. (2009). *Formar personas competentes*. México: Ediciones Novedades Educativas.
- Schön, D. (1992) *En la formación de profesionales reflexivos*. Hacia el diseño de la enseñanza y el aprendizaje de las profesiones. Barcelona: Paidós.

Nota: Este trabajo fue desarrollado en la asignatura Introducción a la Didáctica a cargo de la profesora Karina Agadía en el marco del Programa de Capacitación Docente.

Abstract: According Mastache “is in the other’s gaze in the mirror the other is for everyone, it is possible to know and be known (or re-known)”. (2009, p.114). The exchange with others is one of the best tools to facilitate understanding of reality, both external and internal. This is why it is so important device teamwork in the classroom-workshop. From the observation and analysis of the work of the other, building relationships, generating comparisons, debating, finding relationships, we can build those skills that have to do with doubt our own certainties. Students from dynamic experiencing working together begin to build skills that will serve as tools for the time when, as practitioners, have to implement what Schön (1992) calls reflection in action.

Key words: look the other - understanding of reality - competent professionals - classroom-workshop - knowledge into action - reflection in action - reflective practicum – teamwork

Resumo: De acordo Mastache “é na mirada do outro, no espelho que o outro constitui para a cada um, que é possível conhecer e se conhecer (ou re-se conhecer). (2009, p.114).

O intercâmbio com os outros é uma das melhores ferramentas para facilitar a compreensão da realidade, tanto externa como interna. Este é o motivo pelo qual é tão importante o dispositivo de trabalho em equipe na sala de aula-workshop.

A partir da observação e a análise do trabalho do outro, estabelecendo relações, gerando comparações, debatendo, encontrando relações, podemos construir essas aptidões que têm que ver com pôr em dúvida nossas próprias certezas.

Os estudantes a partir de dinâmicas que experimentam trabalhando em equipe começam a construir aptidões que lhe vão servir como ferramentas para o momento no que, como profissionais em exercício, tenham que pôr em prática o que Schön (1992) chama reflexão em ação.

Palavras chave: Mirada do outro - entendimento da realidade - profissionais competentes - sala de aula-workshop - conhecimento em ação - reflexão em ação - practicum reflexivo - trabalho em equipe

(*) **Analía Pirlone:** Diseñadora Gráfica (Universidad de Buenos Aires). Profesora en la Universidad de Palermo en el área de Diseño Visual.

La importancia del análisis didáctico de las prácticas de enseñanza

Marina Dabove (*)

Resumen: El presente trabajo comienza planteando un interrogante acerca de la importancia que tiene la reflexión docente en las prácticas de la enseñanza. ¿Están los docentes realmente reflexionando sobre sus prácticas docentes?. Seguidamente, se entiende lo crítico de no reflexionar en contraposición con lo fructífero que resulta el progreso docente a través de la reflexión y las consecuencias en las que ambos caminos desembocan.

Fecha de recepción: julio 2016

Fecha de aceptación: septiembre 2016

Versión final: noviembre 2016

Palabras clave: reflexión pedagógica – prácticas de la enseñanza – educación – docente – pedagogía – didáctica

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 49]

“El docente se construye, se desarrolla, y se forma a través de la práctica. Es importante que esté abierto a aprender, y a re-aprender continuamente, e incluso, a des-aprender, con el fin de volver a aprender conocimientos”. (Mastache, 2009).

La didáctica es una teoría de las prácticas de enseñanza y en consecuencia es una teoría con intervención en las ciencias sociales. Es una promoción de conocimientos, donde se da un proceso activo de intercambios múltiples. El sujeto del discurso didáctico es el docente, por lo que se requiere que tenga capacidades de reflexión, como así también de comprensión de las normas didácticas, para poder construir una respuesta propia y también fundamentada adecuada a situaciones particulares. (Camilloni, 1995).

La lógica ya no responde al cómo, sino a analizar, describir e interpretar las prácticas de enseñanza, para lo cual se considera de suma importancia reflexionar y trabajar constantemente curso a curso en el contexto en el cual se encuentra. El trabajo del docente se ve condicionado por él mismo, pero también inciden en la enseñanza los aspectos económicos, culturales y sociales. Mientras la Didáctica se encuentra buscando su objeto de estudio, los docentes se hallan desorientados, reclamando indicaciones y pautas para su accionar. Es así como se percibe que entre los docentes de Educación Superior se encuentran quienes no llegan a tener incorporado el alcance que dicha institución requiere. Es entonces que el compromiso metodológico a veces es reemplazado por el empleo de la Didáctica de sentido común. Este esquema necesita ser reemplazado por una teoría de la enseñanza con capacidad crítica, fundamentos y conclusiones, para lo cual se concluye que el espíritu científico debe formarse reformándose. Es importante recalcar que se considera que la enseñanza superior debe basarse en un pensamiento científico y por ende crítico.

En el modelo tradicional, el docente sabía que la práctica pedagógica estaba basada en el verbalismo y en el enciclopedismo, mediante la aplicación de la norma, del método, transmitía la información, garantizando así un aprendizaje eficaz. Actualmente el discurso didáctico se encuentra muy lejos de este planteo.

Camilloni expresa que la didáctica se inspira en el sujeto y lo tiene como destinatario. Teoriza a partir de un sujeto general y se dirige a él. Luego cada docente real tomará los preceptos generales, los elaborará para hacerlos propios. El empleo de la didáctica en acción depende siempre de una acomodación, una mediación para pasar al caso particular, fruto de una reflexión crítica y de la decisión creativa. (1995).

El aprendizaje del educador al enseñar se verifica en la medida que el educador se encuentre permanentemente disponible para repensar lo pensado, capacitarse, realizar análisis críticos de sus prácticas, transformándolos en procesos permanentes. De esta forma aparece la

reflexión docente, que permite mediante un estudio y análisis descubrir lo desconocido.

Es por ello que se entiende que la reflexión se presenta como la posibilidad de interrogar las prácticas, esto quiere decir que las formas de responder ante la lógica de la práctica, al abordarla y reflexionarla mediante un proceso pueden modificar los registros pre-existentes y co-crear alternativas de intervención en el campo de la formación docente. Los constructos son permeables solo cuando las personas son conscientes de éstos, es decir que, por medio de una reflexión crítica y teórica de sus prácticas de enseñanza. Los docentes pueden proponerse su modificación. Es entonces que la reflexión permite modificar por medio de la comprensión ciertas estructuras, rutinas fundadas en la espontaneidad. En este orden de ideas, Edith Litwin considera que es importante aprender antes, aprender durante y aprender después y aprender del otro (1997).

Schön hace hincapié en la necesidad de un prácticum reflexivo que permita desde las prácticas realizar el ejercicio de reflexión. Mediante este procedimiento, el autor propone que los docentes aprendan a reflexionar en la práctica desde la formación profesional. En esta instancia, creada para la tarea de aprender, se propone un diálogo constante, reflexivo y recíproco entre docente y estudiante (1992, p.45).

En conclusión, se cree que el docente como sujeto empírico obtiene de la Didáctica orientaciones que reconstruirá críticamente para decidir y actuar con conocimiento e interés. La manera de mantener una relación constante entre el docente y la reflexión, de avanzar y de hacer avanzar el contrato didáctico es justamente violando el contrato: producto de una continua reflexión teórico-crítica de las prácticas desarrolladas y por desarrollar, planteando así otras formas de pensar.

Referencias bibliográficas

- Camilloni, A. R. (1995). *Reflexiones para la construcción de una Didáctica para la Educación Superior*. Ponencia en: Primeras Jornadas Trasandinas sobre el planeamiento, gestión y evaluación “Didáctica de Nivel Superior Universitaria”. Chile,
- Litwin, E. (1997). *Las corrientes didácticas contemporáneas*. Barcelona: Paidós.
- Mastache, A. (2009). *Formar personas competentes*. Desarrollo de competencias tecnológicas y psicosociales. Buenos Aires: Noveduc.
- Pusineri, M. (2012). *Apunte de Cátedra Pedagogía del Diseño y la Comunicación*. Recuperados el 2 de mayo del 2012.
- Schön, D. (1992). *La formación de profesionales reflexivos*. Barcelona: Paidós.

Nota: Este trabajo fue desarrollado en la asignatura Introducción a la Didáctica a cargo de la profesora Silvia Meza en el marco del Programa de Capacitación Docente.

Abstract: This paper begins to pose a question about the importance of teaching reflection on teaching practices. Are teachers really reflecting on their teaching practices?. Then it understood the criticality of not thinking as opposed to how fruitful is the teaching progress through reflection and the consequences which flow both ways.

Key words: pedagogical reflection - teaching practices - education - teaching - teaching – teaching

Resumo: O presente trabalho começa propondo um interrogante a respeito da importância que tem a reflexão docente nas prá-

ticas do ensino. ¿Estão os professores realmente refletindo sobre suas práticas de ensino?. Seguidamente, entende-se o crítico de não pensar ao contrário de como frutífera é o progresso do ensino através da reflexão e as consequências que fluem em ambos os sentidos.

Palavras chave: Reflexão pedagógica - práticas do ensino - educação - professor pedagogia - didática

(*) **Marina Dabove:** Diseñadora de Interiores (Universidad de Palermo)

Aprender para cambiar el mundo

Isabel Álvarez (*)

Fecha de recepción: julio 2016

Fecha de aceptación: septiembre 2016

Versión final: noviembre 2016

Resumen: Los cambios sociales y económicos, que han sufrido las distintas sociedades del planeta, produjeron diferencias contundentes entre los niveles de calidad de vida de cada estrato social. Como consecuencia, se generan divisiones, especulaciones y odios que culminan indefectiblemente en la violencia.

Muchas veces los sistemas educativos han acompañado y alimentado esas diferencias. Pero, dado el grado de deterioro de las sociedades en general, es indispensable generar nuevas propuestas para alcanzar un mundo más equitativo.

El protagonismo de la educación es clave para formar individuos libres y reflexivos, capaces de pensar sociedades que tiendan al bien común y, dotados de herramientas, que les permitan construir esa nueva realidad.

Alejándose de la utopía, varias propuestas concretas comienzan a hacerse visibles y nuevos aires soplan sobre la humanidad.

Palabras clave: aprendizaje significativo – cambio cultural - educación intercultural – participación comunitaria – responsabilidad social

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 51]

El ser humano nace con una alta vulnerabilidad, necesitado de cuidados permanentes que garanticen su supervivencia. Dentro de ese marco de protección y en simultáneo con su desarrollo físico, comienza a incorporar información a través de todas sus entradas sensoriales. Dicha supervivencia dependerá en cierto grado de la evolución natural que como especie mejorará sus adaptaciones genéticamente.

Por otra parte, existe una evolución cultural que modifica los paradigmas aceptados en un contexto histórico. Los paradigmas son construcciones sociales, formadas por una cultura específica y concebida en un contexto social, económico y político determinado. Si bien es una construcción colectiva, se fundamenta en las concepciones individuales de la realidad.

Los datos que cada individuo comienza a incorporar desde su nacimiento se almacenan y procesan en el cerebro y le permitirán construir patrones que describan la realidad y su funcionamiento. (Bein, 2007). Cuanto más se desarrolle el ser humano y tenga acceso a nuevas informaciones, generará nuevos patrones o modificará los ya existentes, determinando visiones diferentes de la realidad. La neuroplasticidad es la capacidad de la mente de modificar la forma de elaborar los pensamientos y es una habi-

lidad que se mantiene durante toda la vida, garantizando la evolución del pensamiento humano. (Bachrach, 2012). Dado que la construcción de la realidad dependerá de los datos y experiencias a los que el individuo haya sido expuesto, podría tergiversarse esa construcción con una manipulación de los datos. Haciendo una rápida revisión histórica, se podrá corroborar cómo las diferentes tendencias en la enseñanza respondieron a una realidad sociocultural determinada y fueron, las más de las veces, manipuladas por el poder de turno para su beneficio y fortalecimiento.

Una tendencia se detecta con alevosía en las prácticas educativas que “reflejan y refuerzan las desigualdades propias del sistema de clases. Tales prácticas restringen el acceso al conocimiento a las capas sociales menos favorecidas mientras que se lo facilitan a las más acomodadas” (Bruner, 1998, p. 111). Así, el sistema educativo cumpliría con uno de sus objetivos: replicar la cultura existente, manteniendo un status quo perverso que sentencia a los individuos según su clase social de nacimiento, a un destino irremediable.

Superando algunas diferencias de criterios, desde la década del 60 los aportes de Jean Piaget sobre el desarrollo intelectual de los niños nos indican cuatro etapas