

docentes, se puede llegar a conocer cuál es la situación que se da en algunas aulas, y daría cuenta que no se suelen aplicar dichas estrategias.

Conocer cuál es la motivación para ser un buen docente, creo que es una pregunta fundamental que nos deberíamos hacer. Cuando se empiece a encontrar la respuesta a esta pregunta, creo que se estará más cerca de empezar a acortar la brecha entre el ideal y lo real de la práctica docente y su influencia en el aprendizaje. Volviendo a la frase del epígrafe, me pregunto, ¿será que a muchos docentes les faltará sentir amor hacia su profesión?

Referencias bibliográficas

- Ander-Egg, E. (1999) *El taller: una alternativa de renovación pedagógica*. Buenos Aires: Magisterio del Río de la Plata.
- Astolfi, J. P. (1997) *Aprender en la escuela*. Santiago de Chile: Dolmen.
- Bain, K (2007). *Lo que hacen los mejores profesores universitarios*. Barcelona: Universitat de València
- Carlino, P. (2005). *Escribir, leer, y aprender en la universidad*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Lucarelli, E. (1996) *La Construcción de la articulación Teoría Práctica en las cátedras universitarias*. Búsquedas y Avances. Ficha de la cátedra.

Nota: Este trabajo fue desarrollado en la asignatura Introducción a las Estrategias de Enseñanza a cargo del profesor Carlos Caram en el marco del Programa de Capacitación Docente.

Abstract: This essay aims to reflect on how the role of the teacher should be and what strategies would be optimal to use, taking into account the knowledge regarding how the students learn. It also takes into account the reality of teaching practice versus the ideal of such practice and asks how to bridge the gap between them.

It is based on Bain's contributions that explain how students learn the concepts of mental models, the cognitive conflict that occurs when a new knowledge is introduced, the types of learning

(deep, strategic, superficial), management of error, as an opportunity to access the subject's mental schemas to be able to modify them, the question as an instance of construction of knowledge, the intrinsic motivation of the student about extrinsic motivation.

The contributions of Ander-Egg on the importance of the workshop as a methodological device for students to learn by doing, and can be involved with their professional work and those of Carlino on the importance of reading and writing as an instrument to build learning.

Key words: learning - strategies - mistakes - Mental models - cognitive conflict

Resumo: Este ensaio propõe-se refletir sobre como deveria ser o papel do docente e quais são as estratégias que seriam ótimas para utilizar tendo em conta o conhecimento em relação a como é que aprendem os estudantes. Ademais toma em consideração a realidade da prática docente versus o ideal de dita prática e pergunta-se sobre como encurtar a brecha que existe entre ambas.

Baseia-se em contribua-los de Bain que explica de que maneira aprendem os estudantes desenvolvendo os conceitos dos modelos mentais, o conflito cognitivo que se produz quando se introduz um saber novo, os tipos de aprendizagem (profundo, estratégico, superficial), o manejo do erro, como uma oportunidade de aceder aos esquemas mentais do sujeito para poder os modificar, a pergunta como instância de construção do saber, a motivação intrínseca do estudante sobre a motivação extrínseca. Contribua-los de Ander-Egg sobre a importância do workshop como dispositivo metodológico para que o estudante aprenda fazendo, e se possa envolver com seu quehacer profesional e os de Carlino sobre a importância de ler e escrever como instrumento para construir a aprendizagem.

Palavras chave: aprendizagem - estratégias - erro - modelos mentais - conflito cognitivo

(*) **Carolina Antonelli.** Licenciatura en Negocios de Diseño y Comunicación (Universidad de Palermo). Analista en Comunicación Publicitaria (ORT).

Herramientas para la enseñanza del siglo XXI

Martin Bollmann (*)

Resumen: El presente ensayo aborda el tema de la relación del estudiante y del docente con el contenido a partir del análisis de una película.

Palabras clave: ensayo – estudiante – docente – contenido – película

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 107]

Fecha de recepción: julio 2016
Fecha de aceptación: septiembre 2016
Versión final: noviembre 2016

Aunque nuestro camino es totalmente distinto de las artes guerreras del pasado, no es necesario abandonar los viejos métodos por completo. Hay que integrar las tradiciones venerables en este nuevo arte dándoles un nuevo aspecto, basarse en los estilos clásicos para crear mejores formas. (Ueshiba, 2001, p.77)

El presente ensayo aborda el tema de la relación del estudiante y del docente con el contenido a partir del análisis de una película.

Las premisas a tomar son cómo se debe desarrollar la comunicación de hoy en día con una nueva generación que posee una nueva forma de comunicarse y que produce una clara crisis del contrato pedagógico.

El objetivo del trabajo es analizar y elaborar pautas para el mejoramiento de los diálogos entre los estudiantes con sus docentes. Para ello se tomará de ejemplo la película *Karate Kid* (1984), más específicamente la escena del equilibrio donde la interacción entre Miyagi y Daniel, se efectúa en torno a una tarea y un contenido de aprendizaje determinado, y el entorno elegido por el docente es un bote en un pequeño lago, que resulta ser en realidad el aula.

Si se analiza por un momento la situación, tanto en esta escena como en el resto de la película, el trato del docente hacia el estudiante es siempre de forma imperativa, él da órdenes que el alumno acata y bajo sus indicaciones verbales como en el ejemplo comienza a ejecutar los ejercicios de bloqueo (defensa de golpes). Al principio el alumno lo hace sin replicar pero al cabo de unos minutos se plantea ¿por qué está haciendo lo que está haciendo? Bain afirma que “los estudiantes deben aprender los hechos a la vez que aprenden a utilizarlos para tomar decisiones sobre lo que entienden y lo que no”. (Bain, 2007, p. 40). Durante la escena de pulir y encerar, la más recordada de esta película, se plantea la problemática de por qué el alumno debe hacer esas actividades que nada tienen que ver con el karate, momento en el cual el docente indica que está aprendiendo técnicas de defensa. En gran cantidad de oportunidades los estudiantes se ven en obligación de hacer tareas, ejercicios y trabajos prácticos desconociendo los objetivos de dichas actividades. Desde la perspectiva del docente los objetivos son obvios pero no desde la del estudiante, el contrato pedagógico se ve forzado.

En la escena del equilibrio, Daniel efectúa preguntas a las cuales Miyagi responde con afirmaciones de carácter sentencioso. Daniel le plantea dar un paso más y pasar de las técnicas de bloqueo a las de ataque, Miyagi replica acentuando la importancia de poder mantener el equilibrio, pero sin dar el porqué de esta afirmación. Como consecuencia, si el estudiante no lo verbaliza es más probable que pierda el interés hacia la materia o el tema, impidiendo que produzca un aprendizaje, que amplíe su esquema mental o construya sobre el tema en sí. Luego el diálogo se hace más distendido y Miyagi hace reflexionar a Daniel sobre el sentido de su aprendizaje: El karate no debe utilizarse como canal de agresión. Daniel comienza a poner en evidencia su ansiedad por pasar de las técnicas de defensa a las de ataque, Mi-

yagi replica tirándolo al agua y bromeando. Esto puede interpretarse como que, de una forma un tanto drástica y lúdica, Miyagi le hace notar a su discípulo todo lo que aún le falta aprender, lo que claramente evidencia es el deseo del docente que su estudiante pase del tercer estado del desarrollo a un nivel más alto y que deje de jugar el juego y su apreciación sea más profunda como sostiene Bain basándose en la clasificación de Perry y Clinchy.

Las técnicas que se usaron son: *feedback* constante, uso del espacio y distancia, la intención, las explicaciones y las preguntas ¿Cuándo una pregunta no es pregunta? Las preguntas y los fines. Darle lugar a la pregunta en el aula.

Feedback constante: el estudiante necesita también frecuentemente validar lo aprendido y reconfirmar sus metas, posiblemente por su inmadurez, inseguridad y falta de objetivos concretos a largo plazo. El docente en este sentido es bastante tradicional, asigna largas tareas a veces incomprensibles en principio y recién al finalizar procede a explicar las ventajas de sus enseñanzas (a modo de retrospectiva). Esto es frustrante para el estudiante en varias ocasiones, pero se sobrepone al comprender el aprendizaje más profundo que puede realizar gracias a la guía del docente.

Uso del espacio y distancia

Existe en Japón un concepto denominado Ma-i, que originalmente estaba vinculado a la distancia óptima para el combate, con el tiempo este concepto se generalizó, refiriéndose a la distancia apropiada (física y afectiva) que debe mantenerse respecto a un otro, según el rol que ocupa en la propia vida.

En este caso la distancia, en primera medida, tiene un fin puramente físico y utilitario: mantener el bote en equilibrio para que Daniel pueda ejercitar y Miyagi pescar. Pero la ubicación en ambos extremos también puede connotar la distancia determinada por el rol de cada uno en esa situación: en un extremo el que aprende, en otro el que enseña.

También es notoria su permanente demanda de *feedback*. Está muy pendiente del parecer de su docente; todo el tiempo hace preguntas para asegurarse la atención del mismo.

La intención

La comunicación pedagógica es intencional, ya que de manera consciente Miyagi busca generar cambios internos en Daniel a partir de la experiencia en el bote. La estrategia en este contexto se efectúa mediante una enseñanza indirecta, como un trabajo de campo que deriva en una experiencia por la cual Daniel entiende el concepto de la tarea efectuada. Las reglas de interacción son establecidas por Miyagi, quien propone también una tarea de opinión al interactuar con Daniel, preguntándole por su pensamiento con respecto a la finalidad del entrenamiento, de manera que Daniel reflexiona por sí mismo, y encuentra por su propia reflexión la respuesta esperada por el docente. Esto también se logra mediante el intercambio de experiencias de Miyagi cuando le cuenta acerca de sus peleas cuando joven logrando así

confrontar distintos puntos de vista en la construcción del conocimiento, lo que posibilita que Daniel ponga en cuestión sus ideas propias, revise su idea inicial de entrenarse para no pelear y cambia su punto de vista de entrenarse para no pelear. Tal como lo plantea Ander-Egg en el concepto de abordaje sistémico y del pensamiento sobre todo en el principio de forma de pensar para que el estudiante pueda entender las interacciones de los problemas y que trate de resolverlos mediante acciones.

Las explicaciones y las preguntas

¿Cuándo una pregunta no es pregunta?: muchas veces una pregunta en sí ya es una respuesta, o una declaración, o una advertencia. Así ocurre cuando Miyagi le indica a Daniel que si el equilibrio es malo, sería mejor irse a casa. Daniel no tiene otra respuesta posible que sí, convirtiéndose en una pregunta cerrada que en este caso deja muy claro la importancia del aprendizaje.

Las preguntas y los fines. Darle lugar a la pregunta en el aula: cuando Miyagi esboza una pregunta, por lo general lo hace para despertar una reflexión acerca de un comentario o pensamiento del estudiante, y logra que al realizar una pregunta el estudiante centre la atención en dicho tema. También promueve una guía del proceso cognitivo, y el seguimiento cognitivo, ya que logra ir reflexionando sobre el estado de sus propios procesos de comprensión y pensamiento.

Al efectuar preguntas creando una atmósfera que reduce la presión sobre el hecho que quien no actúa, no se equivoca nunca, y quien no se equivoca, no aprende. Un claro ejemplo del concepto de Bain de que el conocimiento es construido, no recibido.

También da tiempo de reflexión a Daniel, sin interrumpirlo, de modo que el estudiante puede considerar y formular la respuesta de manera más reflexiva, tranquila y correcta, pasando a lo que Perry establece de los sabedores conectados.

Se nota, además, la variación de los tonos de voz de Miyagi al formular sus preguntas, y la escucha atenta a las respuestas de Daniel. Esto sustenta el control del docente, sin quitar legitimidad a los planteos y pensamientos del estudiante.

En conclusión actualmente existe una distancia entre lo que plantea la escuela moderna (sujetos autónomos con soportes relacionales para transitar con el mismo éxito la experiencia escolar) y la realidad, en la cual existe una desigualdad implícita entre quienes tienen los medios para asegurarse dichos soportes y los que no. Los docentes deben inventar estrategias en donde la institución está fallando.

En el video analizado, se puede apreciar que el docente direcciona la enseñanza basándose en los medios disponibles y en las necesidades particulares de su estudiante, dando lugar a la expresión de inquietudes del mismo, como modo de legitimarlo, captar su atención y

generar un ambiente más distendido y confiable. Cuando el docente tiene en cuenta estos factores particulares, los estudiantes se sienten más identificados que cuando el docente ignora dichos factores y sólo dedica su esfuerzo a una educación más general y ortodoxa. Los estudiantes que se sienten más identificados, logran expresarse con mayor confianza, sin miedo a ser ridiculizados por sus inquietudes o preguntas, ya que objetivamente observan que el docente no solo entiende su entorno sino que se preocupa por entenderlo. Es importante que la demostración de confianza sea de manera recíproca. En el caso de la película, es importante que el docente escuche de manera atenta y repregunte cuando la respuesta no es la esperada, buscando que la misma se rectifique no por una imposición forzosa, sino mediante una reflexión abierta y crítica. En todo caso, Miyagi mantiene la asimetría estudiante-docente, y usa distintos tonos de voz para lograr que Daniel por sí mismo entienda el direccionamiento del aprendizaje. Esta asimetría es necesaria para lograr la atención del estudiante.

Referencias bibliográficas

- Ander-Egg, E. (1999) *El taller: una alternativa de renovación pedagógica*. Buenos Aires: Magisterio del Río de la Plata.
- Avildsen, J. G. (1984). *Karate Kid*. Estados Unidos: Columbia Pictures.
- Bain, K. (2007) *Lo que hacen los mejores profesores universitarios*. Barcelona: Universitat de Valencia.
- Ueshiba, M. (2009). *El Arte de la Paz*. Buenos Aires: Kairos.

Nota: Este trabajo fue desarrollado en la asignatura Introducción a las Estrategias de Enseñanza a cargo del profesor Carlos Caram en el marco del Programa de Capacitación Docente.

Abstract: The present essay deals with the subject of student and teacher relationship with content based on the analysis of a film.

Key words: Essay - student - teacher - content - film

Resumo: O presente ensaio aborda o tema da relação do estudante e do professor com o conteúdo a partir da análise de um filme.

Palavras chave: ensaio - estudante - professor - conteúdo - filme

(*) **Martin Bollmann.** Realizador Integral de Cine y Televisión (C.I.C.). Profesor de la Universidad de Palermo en el Área Audiovisual de la facultad de Diseño y Comunicación.