

el trabajo en un plano dual, provocando ruptura, distanciamiento y reflexión tanto en el artista como en el espectador. Asimismo lo analiza como herramienta de crítica social y política, que apunta de manera sarcástica contra el poder.

Por último, en *El Stand up: La democratización de las artes escénicas*, Julián Sabisky -publicista, productor, profesor y comediante argentino- presentó a este estilo de comedia como un acercamiento interesante a las artes escénicas para personas que no tienen una educación formal en teatro.

Conclusiones

Lo titiriteable, cada vez con más frecuencia, trasciende las fronteras de lo antropomorfo o zoomorfo, pudiendo expresarse en toda clase de objetos escénicos; teniendo, muchas veces, un rol dramático pero complementario; y muchas otras una función principal en la historia.

El mundo del teatro de títeres se haya plagado de imaginarios y prejuicios que, incluso los mismos actores deben vencer. Desde la idea de ver al objeto como una competencia escénica y no como una herramienta más de canalización del potencial expresivo hasta la idea de vincular esta manifestación teatral solo con lo infantil.

Por otro lado, el humor ha atravesado los siglos, preservándose, en algunos casos, figuras como las de bufón o el clown, y en otras dando lugar a nuevas expresiones. En este sentido el *stand up*, manifestación absolutamente contemporánea, se materializa como una resignificación de las posibilidades humorales, abriendo el escenario a una suerte de guionista-actor, que puede no tener experiencia teatral, pero que posee una historia que contar.

Más allá de los cambios, evoluciones y manifestaciones que se han preservado a lo largo de la historia del teatro de humor, la conciencia y atención a la respuesta del espectador sigue siendo la clave del éxito escénico.

Referencias bibliográficas

Pestalozzi, Parra y Perdomo (2006). *Herramientas básicas del actor aplicadas al teatro de títeres*. Cali: Universidad del Valle

Puesta en escena, montaje y desmontaje

Andrés Binetti

Expositores:

- Lorena Ballestrero
- Andrés Caro
- Cintia Lorena Moreglia, Mónica Driollet, Sol Rodríguez Seoane
- Melisa Freund
- Matías Feldman, Juan Dasso
- Rubén Sabadini
- Inés Ibarra
- Gina Piccirilli

A partir de diversas miradas analíticas y descriptivas, algunas más cercanas a la praxis y el desmontaje, y otras más cercanas a la experiencia espacial, el encuentro

abordó algunos de los temas fundamentales para pensar la dramaturgia y la puesta en escena en la actualidad.

La charla con los expositores supo problematizar las circunstancias actuales de la enunciación, tomando en cuenta lo relativo al espacio y al contexto sociopolítico actual, pensando en qué nuevas formas se están generando a partir de los cambios inherentes a las condiciones de producción; y por lo tanto a las condiciones de reconocimiento del teatro actual en la ciudad de Buenos Aires. Lorena Ballestrero inauguró la charla partiendo de la idea de espacialidad como forma primera de pensar un espectáculo, citó al director Rubén Szuchmacher y su definición del espacio. A partir de una colección de imágenes de sus puestas en escena (*Baby, Se fue con su padre, Las mutaciones*) la reflexión se orientó a la idea de que el espacio funciona como punto de partida de la creación de la escena teatral.

En el mismo sentido, la directora propuso una serie de variables, como lo opuesto y lo dinámico, la sectorización espacial, los niveles, etcétera, que le permiten establecer estrategias de dirección para crear el mundo de la obra.

Andrés Caro expuso a partir del concepto de la obra teatral como un proceso original, estableciendo la idea de una dramaturgia propositiva y pensando la forma y el contenido de la obra como dos espacios diferenciados dentro de una hipótesis de análisis. En este sentido el dramaturgo propuso una forma de creación colectiva pero estipulando la no des configuración de los roles. Trabajó sobre la idea de: el orden en la improvisación. Proponiendo una dialéctica estructurada entre el espacio de la improvisación y la forma clásica de la dramaturgia. Cintia Miraglia, Mónica driollet y Sol Rodríguez Seoane expusieron conjuntamente sobre la creación escénica colectiva. El trabajo expositivo incluyó la idea de encontrar un formato para producir un relato escénico en condiciones distintas a las convencionales. A partir de la puesta en escena de un trabajo colectivo con la compañía de graduados de la Universidad Nacional de las Artes.

Las expositoras propusieron el formato de creación colectiva pero manteniendo los roles convencionales de la producción escénica tradicional, teniendo en cuenta la problemática de tener que trabajar con un tiempo limitado, pues la obra en cuestión tenía un tiempo de aproximadamente un cuatrimestre desde el primer ensayo hasta su concreción escénica.

Las participantes dieron cuenta de un vínculo novedoso en términos del ida y vuelta que se produjo en los ensayos, a partir de que la autora, en este caso, Sol Rodríguez Seoane, participó de todos los ensayos y produjo una escritura simultánea a la puesta en escena, trabajando en base a improvisaciones acotadas por la dirección escénica, pero tomando material autónomo generado por los actores.

Melisa Freund retomó el tópico del teatro político, en función de la escritura de una obra en particular, que desarrolló en la diplomatura de dramaturgia de la Universidad Nacional de las Artes, en este caso el pedido era escribir a partir de una configuración histórica, a saber: la década del noventa. La problemática abordada se articuló en función de la cuestión de lo político en

tanto relato y la necesidad propia de la creación dramática de producir un relato único y de convenciones particulares.

Entre estos dos polos de tensión se desarrolló la charla, las preguntas que quedaron tuvieron que ver con cómo hablar de hechos políticos desde el teatro generando una reflexión sobre el pasado y el presente histórico pero que a su vez contengan empatía y humor.

Matías Feldman y Juan Dasso expusieron acerca de proyecto pruebas trabajo que vienen desarrollando desde hace años, en un formato de entregas, por fuera del circuito convencional del teatro alternativo de la ciudad de Buenos Aires.

La exposición de estos dos creadores se articuló sobre el vínculo creativo entre director escénico y dramaturgo, explicando cuáles son las tareas y posibilidades prácticas y teóricas del rol del dramaturgo, una figura no muy conocida en el teatro contemporáneo argentino. Para finalizar el director Matías Feldman hizo una breve descripción de los tópicos sobre los que trabaja con la compañía, a saber la idea de realismo por default, la idea del espectador, la idea de la desintegración, el tiempo y las convenciones.

Rubén Sabadini realizó el desmontaje de su pieza *Trópico del plata* partiendo del precepto de hablar y ser hablado por los otros, dando cuenta de los espacios de influencia y traspasamiento estético en su propia obra. En este mismo sentido trabajó con la idea de la apropiación del texto dramático por parte de la actriz que interpreta la pieza antes citada y el vínculo creativo que se generó a partir de los ensayos realizados. Finalmente el autor se refirió a la problemática del teatro en la actualidad y su relación con los cambios políticos.

Inés Ibarra partió de una definición de Joseph Fernald de imbricar la teoría y la práctica y pensar a la teoría como una práctica más, para hablarnos de la idea de desmontaje teatral. Tomó como ejes a los dramaturgos y teóricos argentinos Mauricio Kartun y José Luis Valenzuela y explicó en qué consisten sus prácticas de desmontaje, es decir, cuáles son sus similitudes y diferencias. Pensándolo como una práctica complementaria del espectáculo teatral, para promover la reflexión colectiva acerca de los procesos creativos implicados con el objeto de conocer los procedimientos y estéticas utilizados en cada espectáculo. Trabajó por último la idea de capital simbólico y problematizó la idea del desmontaje como la búsqueda de un mensaje previo adherido al espectáculo en cuestión.

Por último Gina Piccirilli tomó como ejemplo para su exposición su propio trabajo tanto en la Argentina como en el exterior, para dar cuenta de las diferentes puestas en escena en su vasta trayectoria. Problematizó sobre la espacialidad y la iluminación en los lugares alternativos de la ciudad poniendo como ejemplo las ventajas técnicas del espacio propio, El Damero, donde montó varias de sus piezas.

Para finalizar su exposición mostró fragmentos de varias de sus puestas en escena, tanto en la sala citada anteriormente como en el exterior, donde pudimos percibir la integración entre el espectador y el actor, partiendo de puestas en escenas no convencionales.

En síntesis la mesa resultó muy fructífera para pensar el rol de los diferentes participantes en la escena contemporánea y sus vínculos con la teoría, teniendo en cuenta tanto la aparición de nuevas figuras en el entramado creativo como el aprovechamiento de los recursos dados en la escena actual.

Asimismo se problematizó el tema de la política tanto en función de los recursos dramáticos y escénicos que debieran o no dar cuenta del tema como también de la participación del estado en la producción escénica contemporánea.

Para finalizar podemos pensar a la mesa en su conjunto como una mesa que se interroga acerca de la forma de reorganización de los roles y los espacios en la producción contemporánea, y por ende cómo estas variaciones y esta reorganización propone una serie de nuevas convenciones a la hora de producir un teatro que esté vinculado con lo contemporáneo y no repita fórmulas que en el pasado funcionaron pero en la actualidad carecen de sentido.

Dramaturgia **Andrés Binetti**

Expositores:

- Mariano Tenconi Blanco / Nacho Bartolone
- Lucas Lagré
- Diana Venenziano / Sergio De Los Santos/Ivana Domínguez
- Patricio Abadi
- Nicolás Lisoni / Brenda Berstein
- Andrés Lifschitz

Desde diferentes perspectivas, el diálogo planteado por los participantes supo abordar diferentes modos del desarrollo de la escritura dramática y sus implicancias en el contexto actual. Se tematizaron las formas de producción a partir de las propias condiciones de posibilidad en el estado de cosas en que nos encontramos

Mariano Tenconi Blanco y Nacho Bartolone realizaron una exposición conjunta donde tematizaron la idea del autor original en el siglo XXI. Los conceptos de ruptura y continuidad fueron indispensables para pensar en la producción dramática de estos creadores.

La idea central de la exposición; ilustrada con un sinfín de ejemplos, tanto visuales como escritos; fue pensar en qué es lo nuevo y qué podemos hacer con aquello que evidentemente es una cita. Los artistas se preguntaron acerca de la efectividad de ciertas sistematizaciones de la postmodernidad en tanto efectivas o no en el contexto actual. Tomaron como ejemplo dos textos canónicos de la literatura argentina, a saber: el *Martín fierro* y *Pierre Menard* autor del quijote, y sus sendas reescrituras y trataron de dar cuenta de cuáles producen una poética efectiva y cuáles son solo procedimiento, a esto lo llamaron, a modo de ejemplo jocoso Shakespeare en patineta. Lucas Lagré expuso acerca de lo que suelen proponer los enfoques tradicionales en tanto definición del texto