

- Freire, P. (1985). *Pedagogía del oprimido*. México D.F.: Siglo XXI Editores.
- Grimson, A. (2011). *Los límites de la cultura. Crítica de las teorías de la identidad*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Kymlicka, W. (1996). *Ciudadanía Multicultural*. Una Teoría liberal sobre el derecho de las minorías. Barcelona: Paidós.
- Maioli, E. (2011). *Discriminación religiosa y procesos de integración regional*. Saarbrücken: Editorial Académica Española.
- Maioli, E. (2015). *Interculturalidad y diversidad en el aula universitaria*. Reflexión Académica en Diseño y Comunicación N° XXVI (Año XVI, Vol. 26, Noviembre 2015, Buenos Aires, Argentina).
- Margulis, M. et al. (2000). *La segregación negada*. Buenos Aires: Biblos.
- Ocampo López, J. (2008). *Paulo Freire y la pedagogía del oprimido*. Revista Historia de la Educación Latinoamericana No.10, Tunja, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, RUDECOLOMBIA, pp. 57-72.
- Pincus, F. (1994). *Reverse Discrimination: Dismantling the Myth*. New York: Lynne Rienner.
- Rodríguez Zepeda, J. (2003). *Apuntes para una teoría de la discriminación*. México D. F.: CONAPRED.
- Todorov, T. (1991). *Nosotros y los otros*. México D.F.: Siglo XXI.

Abstract: The pedagogical proposal of Paulo Freire keeps full force in the context of societies where inequalities are sustained, reproduced and even deepened. Such inequalities, of various kinds (ethnic, gender, class) often find mechanisms of reproduction in pedagogical devices. The understanding of diversity is, according to Freire, the starting point to assume an education that becomes a practice of freedom. The paper aims to review this intimate relationship between diversity and liberating praxis of social domination structures.

Key words: education - practices - diversity - interculturality

Resumo: A proposta pedagógica de Paulo Freire mantém plena vigência no contexto de sociedades em onde as desigualdades se sustentam, reproduzem e inclusive aprofundam. Tais desigualdades, de diversa índole (étnica, de gênero, de classe) encontram nos dispositivos pedagógicos muitas vezes mecanismos de reprodução. O entendimento da diversidade é, segundo Freire, o ponto de partida para assumir uma educação que se converta em prática da liberdade. A conferência pretende revisar esta relação íntima entre diversidade e praxis liberadora das estruturas de dominación social.

Palavras chave: educação – práticas – diversidade - interculturalidad

^(*) **Esteban Maioli:** Licenciado en Ciencia Política (Universidad de Buenos Aires). Magíster en Ciencia Política y Sociología (FLACSO). Doctor en Ciencias Sociales (FLACSO). Investigador del Centro de Investigación en Diseño y Comunicación de la Universidad de Palermo.

Retroalimentación en la evaluación de ensayos

Fecha de recepción: junio 2017

Fecha de aceptación: agosto 2017

Versión final: octubre 2017

María Laura Mastantuono (*)

Resumen: El ensayo no pretende ser una respuesta a la problemática de cómo se evalúa este género discursivo, sino una reflexión a partir del concepto de evaluación de procesos. El nivel de escritura académico varía en los estudiantes y el mismo se ve reflejado en los finales, al analizar los resultados surge la preocupación sobre la relación de lo que se enseña y aprende y a qué se arriba. Se plantea de esta manera qué estrategias podrían involucrarse para que el proceso sea enriquecedor para el aprendizaje del estudiante en cuanto a escritura y análisis de textos fílmicos.

Palabras clave: evaluación – ensayos – discurso audiovisual - competencias - lectura - escritura – aprendizaje significativo

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 83]

Litwin menciona que la evaluación es un campo de controversias. El mayor problema surge cuando la evaluación se convierte en la razón del aprendizaje. El estudiante aprende para poder aprobar. (1998, p. 11) La polémica que acompaña el cómo de la medición de lo que se ha aprendido; la calificación, su objetividad y subjetividad es tema de estudio de múltiples teóricos de la didáctica y la evaluación. De ahí la antítesis sobre la evaluación de resultados o procesos. El aprendizaje

significativo es un proceso, y necesita un tiempo para desarrollarse. ¿Se debe valorar el mismo durante su transcurso?

Carece de sentido la adquisición de una actitud evaluativa constante porque no permitiría desarrollar situaciones naturales de conocimiento o intereses no suscritos en una temática directamente involucrada en el aprendizaje de una materia o tema. (...) Desde esta perspectiva, tanto la identificación como la búsqueda de proble-

mas o la resolución de los interrogantes genuinos constituyen los mejores desafíos a la hora de comprender un campo de conocimiento. (1998, p. 16)

Se debería buscar la manera de observar el aprendizaje del estudiante para poder re pensar las estrategias en el aula. El diálogo en clase y la realización de trabajos prácticos podría ser la manera más cercana de valorarlo sin perjudicar el proceso cognitivo, al contrario, sería útil para ayudar en la creación de preguntas y reflexiones en el estudiante. Existe una evaluación, pero no es el modelo tradicional que existe en el imaginario colectivo. Las asignaturas teóricas, son aquellas que, tal vez, suscitan la mayor cantidad de preguntas sobre el tipo de evaluación que se da en las mismas. De acuerdo a la escuela pedagógica en la que el docente se inscriba y el tipo de exámenes previstos. Desde el punto de vista de una evaluación del proceso, el trabajo práctico escrito es una de las estrategias más acordes para poder valorar las reflexiones y re significaciones de lo aprendido por el estudiante.

El ensayo, entonces, como práctica de evaluación del aprendizaje significativo en las materias discursivas de las carreras audiovisuales pareciera ser la estrategia indicada. Pero ¿cómo se evalúa un ensayo?

La primera problemática que surge al reflexionar sobre dicha evaluación es el nivel de redacción. Carlino (2005) manifiesta la preocupación por los prejuicios sobre la práctica de lectura de los estudiantes por parte del docente y las dificultades al comprender y redactar textos. La autora plantea estrategias para desarrollar las competencias necesarias en los estudiantes. Por ejemplo, la lectura en el aula de textos en la bibliografía obligatoria y luego la escritura de textos cortos sobre lo leído. Al trabajarlos en clase se puede supervisar los contenidos y el desarrollo de lo realizado.

Para lo que compete a la evaluación de ensayos, se pueden adaptar las tareas planteadas por esta autora e introducir en la cursada una evaluación diagnóstica. El primer trabajo práctico que podría ser el análisis de una película, no solo funcionaría para poder apreciar las capacidades analíticas de los estudiantes sino también para observar las competencias de escritura que los estudiantes poseen. Una vez obtenido los resultados se pueden deliberar y elegir cuánto tiempo y qué actividades se deben realizar con los estudiantes para que las competencias necesarias sean desarrolladas, por ejemplo dedicar una parte de la clase a cuestiones gramaticales o de cohesión de texto, comprensión lectora en clase, o un repaso sobre los elementos analíticos necesarios para estudiar semióticamente un producto audiovisual.

Entonces, dado que no hay apropiación de ideas sin reelaboración, y que esta última depende en buena medida del análisis y de la escritura de textos académicos, leer y escribir son instrumentos distintivos del aprendizaje. Y en tanto no es posible dar por sabidos los procedimientos de comprensión y producción escrita, resulta necesario que el docente guíe y brinde apoyos para que los alumnos los puedan implementar. (Carlino, 2005. p. 24) Una actividad que se llevó a cabo es la lectura entre pares de sus propios trabajos. No solo para ejercitar la capacidad de edición y gramática, sino también para compartir las diversas temáticas elegidas por cada uno,

y fomentar la revisión de textos. Parte de la consigna comprendía sugerir al compañero textos o películas de acuerdo al objeto de estudio del mismo. Este ejercicio funcionó en equipos pequeños, de 2 o 3 integrantes, para después compartir el trabajo con el resto de la clase. Lo que sucedió fue que se sentaron las bases para una apertura a la conversación y al debate, y de cierta manera, se intentó que se ignore el medio al error. A través del diálogo general se sugirieron más fuentes y se encontraron soluciones a problemas sobre la estructura de los trabajos. De este modo ocurrió el aprendizaje en colaboración, y un cambio en el significado de la experiencia en el aula, que el error no sea castigado sinopreciado. Y a partir de esto se pueden dar los cambios en el conocimiento, creando relaciones mentales y no un aprendizaje memorístico. Este ejemplo detallado está inherentemente relacionado con el género literario del cual se está tratando, el ensayo, y tal cual su título lo indica se vislumbra la prueba y error de pensamientos a partir de deducciones y la búsqueda de demostraciones concretas a través del marco teórico creado por el autor. Luego de los resultados de la evaluación diagnóstica y las estrategias elegidas por el docente, con cada trabajo práctico escrito, se siguen desarrollando las habilidades de los estudiantes y las múltiples posibilidades de relación e intertextualidad en la historia del cine. Con cada escrito se debe tener en cuenta la evolución del estudiante y hacer foco en aquellas competencias que necesitan ser reforzadas, el trabajo en equipo, cómo bien se mencionó, puede ser funcional para el desarrollo.

La coherencia entre la reprogramación de los contenidos luego de la evaluación significativa forma parte de esa evaluación final. De esta manera éste no solo puede ser inclusive, más enriquecedor, sino que el proceso de la práctica de la escritura y la relación constante entre contenidos y la praxis cumple los requisitos para poder delinear en conjunto con el alumno las variables que serán tomadas en cuenta a la hora de calificar el ensayo final, mediante la constante retroalimentación y el aprendizaje en colaboración.

Las bases y variables de lo esperado fueron sentadas con los alumnos previamente y se hizo un acompañamiento del proceso; la importancia de la redacción, el desarrollo de contenidos, la correcta utilización de citas de autoridad que cuestionen o apoyen las ideas del autor, el consecuente diálogo entre las ideas principales y el aporte arribado en las conclusiones. La escritura consiente tiene como consecuencia equilibrar el propio pensamiento, problematizar la retórica, teniendo el destinatario presente, interroga el conocimiento adquirido y accesible para la creación y re elaboración de ideas.

Entonces, resta el último punto a tener en cuenta, la calificación final del ensayo. Una división entre el resultado final y la evaluación del desarrollo del mismo, considerando las constantes establecidas.

Este ensayo no pretende tener un aspecto metanarrativo ni presentar certezas o una fórmula sobre la evaluación de ensayos y de procesos. Sino puntualizar un recorte sobre las carencias presentes en las habilidades de los estudiantes de niveles superiores, planteando posibles soluciones para ejercitarlas. De esta manera se procura brindar un eje reflexivo sobre cómo el trabajo en colaboración y la cohe-

rencia entre el tipo de evaluación y contenidos aprendidos puede arribar a un aprendizaje significativo.

La retroalimentación de cada paper entregado es igual de importante que reflexionar sobre las actividades y la práctica docente. Poder apreciar objetivamente la evolución de la escritura del estudiante en función de la teoría estudiada y las actividades aplicadas.

La evaluación del proceso ensayístico, entonces, corresponde en una primera instancia a una serie de pequeñas evaluaciones diagnósticas y estrategias para poder desarrollar las competencias que corresponden a cada asignatura en particular. Una evaluación de las partes para poder apreciar el todo. Abordar así, el producto final; sin ignorar el desarrollo, tanto de contenido y marco teórico como el del estudiante.

Referencias bibliográficas

- Camilloni, A (2013) *La validez de la enseñanza y la evaluación ¿Todo a todos?* En Anijovich, R. (Comp.) La evaluación significativa. (p. 23- 42) Buenos Aires: Paidós
- Camilloni, A., Celman, S., Litwin, E. y Palou de Maté, M. (1998) *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*. Buenos Aires: Paidós.
- Carlino, P. (2005). *Escribir, leer y aprender en la universidad*. Una introducción a la alfabetización académica. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica

Abstract: The essay does not pretend to be a response to the problematic of how this discursive genre is evaluated, but a reflection based on the concept of process evaluation. The level of academic writing varies in students and it is reflected in the final, when analyzing the results the concern about the relationship of what is taught and learned and what is above arises. In this way, it is proposed what strategies could be involved in order for the process to be enriching for students' learning in writing and analyzing film texts.

Key words: Evaluation - essays - Audiovisual discourse - competences - reading - writing - meaningful learning

Resumo: O ensaio não pretende ser uma resposta à problemática de como se avalia este gênero discursivo, sina uma reflexão a partir do conceito de avaliação de processos. O nível de escritura acadêmica varia nos estudantes e o mesmo vê-se refletido nos finais, ao analisar os resultados surge a preocupação sobre a relação do que se ensina e aprende e a que se acima. Propõe-se desta maneira que estratégias poderiam ser envolvido para que o processo seja enriquecedor para o aprendizagem do estudante quanto a escritura e análise de textos fílmicos.

Palavras chave: avaliação – ensayos – discurso audiovisual - concorrencias lectura – escritura - aprendizagem significativa

^(*) **Laura Mastantuono.** Licenciada en Comunicación Audiovisual (Universidad de Palermo). Profesora en la Universidad de Palermo.

Propuesta para la implementación de plataformas de enseñanza en el Nivel Medio

Fecha de recepción: junio 2017
Fecha de aceptación: agosto 2017
Versión final: octubre 2017

Sara Müller ^(*)

Resumen: ¿Es de utilidad trabajar con plataformas virtuales en el Nivel Medio? ¿Qué debemos tener presente los docentes antes de implementarlas? Y, en caso de hacerlo, ¿cómo evaluamos su calidad? La incorporación de tecnologías en el campo educativo es exponencial (aunque también es cierto que muchas escuelas aún practican una metodología educativa anacrónica). Pensamos en las plataformas como herramientas para la gestión de los materiales de aprendizaje, como un sistema de seguimiento y evaluación del progreso de los estudiantes, como una manera colectiva de construir conocimiento. Tal vez sea hora de un cambio significativo en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Palabras clave: plataformas - alfabetización digital – planificaciones - objetivos pedagógicos - evaluación de calidad – aprendizaje

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 87]

Introducción

Pensemos que somos parte de un equipo de conducción de una escuela de Nivel Medio. Necesitamos mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje (el rendimiento académico), y para que esto suceda decidimos que sería de utilidad significativa implementar una plataforma de enseñanza virtual.

Pero, ¿son las plataformas virtuales o plataformas de enseñanza una manera genuina de complementar, y mejor

todavía, optimizar los procesos presenciales? Dejamos la pregunta pendiente por ahora.

Dicen Burbules y Callister (2006): “El cambio tecnológico es una constelación que abarca lo que se elige y lo que no se elige: lo que se prevé y lo que no puede preverse; lo que se desea y lo que no se desea” (p.15).

La escuela y las tecnologías

Tal vez los cambios más relevantes a los que se enfrenta