

## La devolución una instancia más de aprendizaje

Fecha de recepción: agosto 2017

Fecha de aceptación: octubre 2017

Versión final: diciembre 2017

Martin Ignacio Bollman (\*)

**Resumen:** El ensayo tiene como meta el planteo de cómo debe ser la instancia de devolución y cómo puede ser, también, una herramienta para obtener más datos sobre los conceptos dados para poder construir un aprendizaje más profundo.

**Palabras clave:** evaluación - devolución - estudiantes - docentes – proceso – resultados – motivación

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 127]

*El aprendizaje es una forma de interactuar con el mundo. A medida que aprendemos, cambia nuestras concepciones de los fenómenos y vemos el mundo de forma diferente... la educación tiene que ver con el cambio conceptual.* (Biggs, 2006, p. 31).

La instancia de devolución es una situación a la que un amplio porcentaje de los docentes tiende a subestimar o a dedicarle poco tiempo. Es habitual que se realice de manera rápida, o que se limite a informar la calificación de quienes han sido aprobados y quienes han sido desaprobados. Pero la devolución no debe ser tomada solo como un pasaje de notas, y es adecuado aprovechar esta instancia para analizar con los actores los logros y los desaciertos de la actividad propuesta. Observar que un tema resulta más fácil que otros. Verificar si las preguntas fueron correctamente formuladas, o si el estudiante no las comprendió. Revisar si la respuesta requería de conocimientos previos, o de un mejor entendimiento de las conexiones sobre los temas.

La devolución puede abordarse desde múltiples perspectivas. Pero una muy recomendable y adecuada vía para la misma, podría ser la aplicación de la zona de desarrollo próximo de Vigotski. (2008, p. 46).

El uso de esta teoría como criterio permite lograr, grupalmente, la corrección de los puntos, posibilitando la empatía entre los estudiantes, mediante el intercambio de correcciones, impresiones y resultados. El docente puede consultar a los estudiantes sobre las respuestas que volcaron en los exámenes, invitándolos a reflexionar si las mismas son correctas o no, y a fundamentar cómo llegaron a esas conclusiones.

Como afirma Roselli, el intercambio del conflicto socio cognitivo puede expresarse como “la necesidad de confrontación de puntos de vista distintos como condición de crecimiento intelectual” logrando así crear los puentes conectores sobre los temas. (1999, p. 80).

Si se piensa la devolución como una estrategia más de aprendizaje, o de retroalimentación en términos de Anijovich, es ahí donde subyace la revisión, la comprensión de los problemas desde la propia mirada del estudiante que puede presentarse en el futuro. (2010, p.129).

La devolución del docente no debe considerarse solo en función de alcanzar resultados que se ajusten a la variable de saber o no saber, sino que debería favorecer a la reflexión sobre lo actuado para mejorar futuros resultados, dentro de un marco áulico que fomente la dialéctica y el intercambio.

Tal como lo expresa Davini, “la enseñanza no solo requiere de los actores (profesores y estudiantes) sino también de un ambiente de enseñanza que incluye recursos, como andamios de apoyo al aprendizaje”. (2008, p.180). Si uno se enfoca excesivamente en la concreción de determinados resultados, corre el riesgo de acotar su perspectiva, perdiendo de vista, por ejemplo, la posibilidad de analizar con los estudiantes cómo se llegó a la instancia de evaluación. Es decir, darle primacía al resultado sobre el proceso.

Por otro lado, existe la posibilidad de que surjan situaciones inesperadas al momento de evaluar. Se presenta así el interrogante sobre cómo pedir a los estudiantes que efectúen actividades, o diferencien conceptos para los que todavía no se poseen las herramientas, o el pensamiento crítico que les permita hacerles frente.

Como plantea Katzkowic “la educación parece estar en función de la evaluación y no al revés, como debería ser, para favorecer el aprendizaje de los estudiantes así como la tarea de los docentes”. (2010, p. 106).

Una situación que se presenta recurrentemente, con respecto a la devolución, es el hecho de que el docente apunta a buscar y marcar el error, generando un conflicto con el estudiante evaluado, quien puede llegar a la conclusión que su trabajo no ha sido valorado por su proceso y desarrollo durante la cursada.

Si se toma un globo y se le deja perder aire, su volumen disminuye, perdiendo presión y provocando mayor dificultad ante el intento de volverlo a inflar. De igual manera sucede durante la experiencia de la devolución a los estudiantes: Si primero se les remarcan los errores cometidos, posteriormente resultará más difícil valorizar la devolución de los aciertos realizados.

A la inversa, si al comienzo se realiza una devolución que enfatice los logros, existe la posibilidad de que los estudiantes se comprometan con los aspectos a mejorar, y consideren la devolución como una oportunidad para modificar o incrementar su desarrollo. En ambos casos, se deben considerar las emociones de los estudiantes, con el fin de promover una mayor receptividad y motivación para futuras devoluciones.

A modo de conclusión, se puede afirmar que es esencial incorporar la devolución a la actividad áulica como una forma de hacer más fuertemente participe al estudiante en el proceso de enseñanza-aprendizaje, y como un dispositivo de fundamentación y afianzamiento del conocimiento.

La valoración de los logros, y la utilización de los desaciertos como puntos de impulso y motivación para seguir evolucionando deberían ser, de antemano, los criterios directrices para una pertinente aplicación de la devolución como recurso.

### Referencias bibliográficas

- Anijovich, R. (2010). *La evaluación significativa*. Buenos Aires: Paidós.
- Bain, K. (2007) *Lo que hacen los mejores profesores universitarios*. Barcelona: Universitat de Valencia.
- Biggs, J. (2006) *Calidad del aprendizaje universitario*. Madrid: Editorial Narcea.
- Davini, M.C. (2008). *Métodos de enseñanza Didáctica General para maestro y profesores*. Buenos Aires: Santillana.
- Katzkowitz, R. (2010). *La evaluación significativa*. Buenos Aires. Paidós.
- Roselli, N. (1999). *La construcción sociocognitiva entre iguales*. Rosario: IRICE.
- Vigotski, L. (2008), *Piaget, Vigotski y Maturana*. Constructivismo a tres voces. Buenos Aires: Aique.

Nota: Este trabajo fue desarrollado en la asignatura Evaluación a cargo del Profesor Matías Panaccio en el marco del Programa

de Reflexión e Innovación Pedagógica - Formación de docentes de la Facultad de Diseño y Comunicación.

**Abstract:** The objective of the essay is to determine how the return instance should be and how it can also be a tool to obtain more data about the concepts given in order to construct a deeper learning.

**Keywords:** evaluation - feedback - students - teachers - process - results - motivation

**Resumo:** O ensaio tem como meta o proponho de como deve ser a instância de devolução e como pode ser, também, uma ferramenta para obter mais dados sobre os conceitos dados para poder construir uma aprendizagem mais profunda.

**Palavras chave:** avaliação - devolução - estudantes - professores - processo - resultados - motivação

(\*) **Martin Ignacio Bollman**. Realizador Integral de Cine y Televisión, CIC

## La grilla de evaluación para calificar proyectos. Criterios explícitos, estudiantes informados, docente organizado

Fecha de recepción: agosto 2017  
Fecha de aceptación: octubre 2017  
Versión final: diciembre 2017

Melina Villegas (\*)

**Resumen:** En el presente escrito se reflexionará sobre la confección de una grilla de evaluación para la corrección tanto de los trabajos prácticos que se realizarán en la cursada, como del examen final. La finalidad de la aplicación de esta herramienta está centrada en la posibilidad de explicitar los criterios que se evalúan y de establecer pautas y objetivos de trabajo que servirán para ordenar los contenidos de los módulos de la asignatura y para que el estudiante pueda desarrollar sus entregas en tiempo y forma. Establecer en qué áreas se especificará la observación y evaluación de sus proyectos, debería alentar a los estudiantes a completar sus proyectos de forma acorde y eficiente, ya que recibieron por anticipado los mismos en la grilla de evaluación.

**Palabras clave:** evaluación – enseñanza – aprendizaje – criterios de evaluación – grilla – planificación

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 129]

En el presente escrito se reflexionará sobre la confección de una grilla de evaluación para la corrección tanto de los trabajos prácticos que se realizarán en la cursada, como del examen final. La finalidad de la aplicación de esta herramienta está centrada en la posibilidad de explicitar los criterios que se evalúan y de establecer pautas y objetivos de trabajo que servirán para ordenar los contenidos de los módulos de la asignatura y para que el estudiante pueda desarrollar sus entregas en tiempo y forma. Establecer en qué áreas se especificará la observación y evaluación de sus proyectos, debería alentar a los estudiantes a completar sus proyectos de forma

acorde y eficiente, ya que recibieron por anticipado los mismos en la grilla de evaluación. La propuesta que se plantea es el armado de una grilla que se ajuste a los contenidos de cada uno de los trabajos prácticos a realizar en la cursada y una grilla independiente para el examen final. Como punto de partida se utiliza la matriz de evaluación que posee actualmente la Universidad de Palermo. Se tendrá como referencia la planificación de la asignatura Taller de Modas II, correspondiente al primer año de la carrera de Diseño de Modas, cuyo contenido consiste en el trazado de moldería de falda y copión base y sus transformaciones.