

Mapa de ruta. Reflexión acerca de los mapas conceptuales como herramientas para mejorar la comprensión del conocimiento en un proceso de aprendizaje

Fecha de recepción: agosto 2017
Fecha de aceptación: octubre 2017
Versión final: diciembre 2017

Ezequiel Hodari (*)

Resumen: En este ensayo se relacionan los mapas de ideas, o conceptuales, con la comprensión del conocimiento como objetivo de un proceso de aprendizaje. Mapa de ruta es un nombre que reconoce, más allá del contenido de la currícula, el camino personal donde uno aprende a aprender. Es un plan que valora la organización de la información sin límites. Es implementado incluyendo la participación creativa del estudiante que diseñará la forma del mapa y también la del aprendizaje.

El punto de partida es querer saber más de cómo generar más preguntas desde la audiencia en el aula. Que la crítica sea ubicada en el centro de un proceso de aprendizaje, como idea continua que va corrigiéndose. Una línea de acontecimientos que determina la actitud del estudiante y su conocimiento del contenido. Él va conduciendo su aprendizaje utilizando una guía que debe ser desafiada. Cambiando, viendo a ese mapa reaccionar orgánicamente a la llegada de conocimiento.

Palabras clave: comprensión – aprendizaje – mapa – crítica – procesos – actitud – motivación

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 143]

Un proceso reflexivo con toma de decisiones. Trazando un camino. Ese camino es determinado por la incorporación de conocimiento. Sube, baja, bordea obstáculos, divide actitudes. Suma a la crítica como herramienta que determina accionar para lo que sea. Construyendo el rumbo.

Como indica Biggs el aprendizaje es un proceso de desarrollo de estructuras significativas. Por medio del aprendizaje se producen los cambios. Son estos cambios que dibujan un mapa para avanzar. Estos cambios son el significado. Tanto aciertos como errores son signos de aprendizaje y es el tamiz de la crítica que debe elevar la comprensión. Los signos que construyen el camino, la ruta. Conocer el contexto, conocerse en profundidad para verse aprendiendo y comprendiendo. Si existe esa significación, debe existir también una organización de signos. Al ser signos, representan algo, son visuales. Diagramar la conexión de las ideas para liderar el proceso de aprendizaje utilizando un plan que será diseñado necesariamente. La conexión es clave para incorporar información. Estos conectores son contenido interrelacionado que manifiesta esas decisiones críticas para el avance. Saberse en el timón de la búsqueda de conocimiento. Esta búsqueda es experimental como todo proceso de aprendizaje. El momento de jugar con esa libertad única debe ser aprovechado y formulado como algo que motive. La motivación administra esos recursos para captar ideas, anhelos, metas, y representarlos activamente. De este modo puede el estudiante aprender a aprender. Intencionalmente relacionando signos, seleccionando pasos a seguir. La organización de la información parece ayudar a asimilar más de cerca al material aprendido. Sostiene Bruner que comprender la estructura significa aprender a relacionar los hechos, ideas y conceptos entre sí. Así es que vemos en nuestros mapas conceptuales una oportunidad para estructurar

y desestructurar procesos de creación de aprendizaje. Tejer y comprender una red que explique y nos explique cómo esa interconexión funciona utilizando elementos de conocimiento anteriores y conectándolos con una nueva información que es recibida ¿Qué aprenden cuando aprenden o cómo van cambiando con las nuevas ideas quienes utilizan procesos de aprendizaje? Siguiendo esas ideas y sus significados mediante un mapa, posibilita reconocer una reflexión y respuesta en este escrito. La experiencia en el aula es que el estudiante se anima a preguntarse más y a detenerse con más énfasis en todos los aspectos, no solo los exitosos, familiares o fáciles para incorporar la nueva experiencia. Esos signos que son los nodos de la red que teje el mapa, ordenan la comprensión. Son arbitrarios e irrepetibles. Si esta red se amplía, el estudiante aprende a crear nuevas traducciones de esos signos, mejorando su capacidad de reflexión. El hilo que teje esta relación es la pregunta, que aislada es irrelevante pero que como red de un nuevo equilibrista, le brinda todo lo necesario para aprender y aprenderse. Es un enfoque profundo el de diseñar este camino como diría Marton. Relacionando las nuevas ideas con los conocimientos previos, el estudiante quiere comprender mostrando un interés intrínseco en lo que está aprendiendo con una actitud activa en el proceso de aprendizaje. Esto lo realiza relacionando los aspectos significativos del contenido. Queda así establecida la diferencia entre quienes optan por un enfoque profundo y quienes deciden abordar un enfoque superficial apoyado en la memorización y sin conectar nuevos y previos conocimientos mostrando una actitud definitivamente pasiva en sus procesos de aprendizaje. Entonces esta red que crea el mapa conceptual se extiende por fuera de la institución académica. Lo externo se convierte en la realidad que luego es sometida a un tipo de experiencia de organización del conocimiento.

Aquí actúa la percepción y el proceso perceptivo que abre ese camino de preguntas. Esas preguntas que son respondidas visualmente en el mapa. Estas son decisiones basadas en la interpretación tanto de lo exterior como de lo personal. Como enumera Combs, tres elementos determinan el comportamiento de las personas: cómo se ve la persona a sí misma; cómo ve las situaciones en las que está inmersa; las interrelaciones de estos dos percepciones.

El mapa permite ver esa conducta del estudiante como persona y su situación, percibida desde él mismo. Los valores que resultan de ese proceso perceptivo son los signos que utiliza el estudiante para objetivar y sacar rédito de la crítica, de la pregunta que debería tender siempre a ser objetiva. Así es que la construcción de los significados es individual. Con la vinculación de la estructura cognitiva del estudiante y la construcción de significados es que se construye la red de comprensión que es el mapa de ruta. Este nos permite aprender a aprender conectando la información existente con la nueva. Que como señala Ausubel, construye un aprendizaje significativo. De manera que esos puntos del mapa de ruta se van uniendo mediante la percepción y la relación, lo cual lleva directo a la autocrítica que es la fuente de la generación de preguntas. Preguntas que son la única respuesta a aprender. Algo visto como una dinámica perceptual en constante movimiento. Nunca termina el estudiante de aprender algo, sino que se va cambiando frente a la nueva información. Es positiva la actitud hacia el aprendizaje lo cual hace que la relación encontrada entre significados sea más eficaz que la memorización. Perkins indica que es esta memorización la que se opone a las metas de la educación. Solamente sirve para cumplir con tareas escolares y es un conocimiento que se esfuma, que es olvidado. Él lo llama el síndrome del conocimiento frágil. Por el contrario, incorporar conocimiento significativamente no solo es más fácil y rápido, sino que puede ser retenido por más tiempo. Esto es muy importante a la hora de diagramar información para aprenderse. Es en la definición de aprendizaje constructivista donde encontramos una clave fundamental para apoyar la idea del desarrollo de mapas conceptuales: el conocimiento se construye a partir de una permanente interacción entre el sujeto y la realidad. En estos mapas la realidad es plasmada esquemáticamente pero de manera creativa desde las experiencias significativas del sujeto.

Los mapas muestran la incidencia que tiene la identificación de signos que, en este caso, determinará el camino a seguir por alguien que está organizando ideas para tejer esa red que lo conduzca durante un nuevo período de aprendizaje. Son prueba de un proceso de percepción y de toma de decisiones a partir de ello.

Referencias bibliográficas

- Biggs, J. (2006). *Calidad del aprendizaje universitario* (Pablo Manzano, trad.) (2a ed.). Madrid: Narcea.
- Bruner, J. (1997) *La educación, puerta de la cultura*. Madrid: Aprendizaje Visor

Marton, F. y Säljö, R. (1976). *British Journal of Educational Psychology*, 46, 4-11.

Perkins, D. (1995) *La escuela inteligente*. Barcelona: Gedisa.

Ontorioa, A y otros. (1992). *Mapas Conceptuales, una técnica para aprender*. Madrid: Narcea.

Nota: Este trabajo fue desarrollado en la asignatura Introducción a la Didáctica a cargo de la profesora Silvia Meza en el marco del Programa de Reflexión e Innovación Pedagógica - Formación de docentes de la Facultad de Diseño y Comunicación.

Abstract: This essay relates the maps of ideas, or conceptual, with the understanding of knowledge as the goal of a learning process. Route map is a name that recognizes, beyond the content of the curriculum, the personal path where one learns to learn. It is a plan that values the organization of information without limits. It is implemented including the creative participation of the student who will design the form of the map and also the learning.

The starting point is to want to know more about how to generate more questions from the audience in the classroom. That criticism is placed at the center of a learning process, as a continuous idea that is corrected. A line of events that determines the student's attitude and knowledge of the content. He is conducting his learning using a guide that must be challenged. Changing, seeing that map react organically to the arrival of knowledge.

Keywords: understanding - learning - map - criticism - processes - attitude - motivation

Resumo: Neste ensaio relacionam-se os mapas de ideias, ou conceituais, com o entendimento do conhecimento como objetivo de um processo de aprendizagem. Mapa de rota é um nome que reconhece, para além do conteúdo da currícula, o caminho pessoal onde um aprende a aprender. É um plano que valoriza a organização da informação sem limites. É implementado incluindo a participação criativa do estudante que desenhará a forma do mapa e também a da aprendizagem.

O ponto de partida é querer saber mais de como gerar mais perguntas desde a audiência na sala de aula. Que a crítica seja localizada no centro de um processo de aprendizagem, como ideia contínua que vai se corrigindo. Uma linha de acontecimentos que determina a atitude do estudante e seu conhecimento do conteúdo. Ele vai conduzindo sua aprendizagem utilizando uma guia que deve ser desafiada. Mudando, vendo a esse mapa reagir organicamente à chegada de conhecimento.

Palavras chave: compreensão - aprendizagem - mapa - crítica - processos - atitude - motivação

(*) **Ezequiel Hodari.** Diseñador Gráfico (Columbia College of Chicago, 1990). Profesor de la Universidad de Palermo en el Área de Diseño Visual de la Facultad de Diseño y Comunicación.