

*reflexiones y propuestas*. Argentina: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. Recuperado de <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/argentina/flacso/dussel.pdf>

Jakobson, R. (1985). *Ensayos de lingüística general*. Barcelona: Planeta.

Jakobson, R. (2011). *Lingüística y poética*. Recuperado de <http://designblog.uniandes.edu.co/blogs/dise2356/files/2011/03/Jakobson.-Lingu%CC%88i%CC%81stica-y-Poe%CC%81tica.pdf>

Lewkowitz, I. (2001). Recuperado de <http://www.generacionabierta.com.ar/notas/38/lewkowicz.htm>

Pineau, P. (2001). *¿Por qué triunfó la Escuela? O, la modernidad dijo: "Esto es educación", y la escuela respondió: "Yo me ocupo"*. En Pineau, P., Dussel, I., Caruso, M. (Eds.). *La escuela como máquina de educar*. Buenos Aires: Paidós.

Puiggrós, A. (1995). *Volver a educar. El desafío de la enseñanza argentina a finales del siglo XX*. Buenos Aires: Compañía Editorial Espasa Calpe Argentina S.A.

Saussure, F. (1945). *Curso de lingüística general*. Buenos Aires: Losada.

Tiramonti, G. (comp.) (2004). *La trama de la desigualdad educativa. Mutaciones recientes en la escuela media*. Buenos Aires, Argentina: FLACSO/Manantial.

**Abstract:** A process of pedagogical innovation was developed in a traditional school, with the purpose of generating greater appropriation of the school space by the students.

We set out as a practical objective, to make the traditional structure of representations and practices more flexible, typical of the traditional type of school.

For this, we have focused on the dimension of communication, assuming in this regard an epistemology and theory based on the sociology of education, in its culturalist and linguistic aspects, and also using the method of research and action.

This process has not concluded, taking nine years in progress,

with evaluations and consistent reformulations on a permanent basis.

The most significant result to date has been the emergence of a substantive transformation of the institutional culture.

**Keywords:** school structure - conservatism - communication - production of meaning - school flexibilization - sociology of education

**Resumo:** Desenvolveu-se um processo de inovação pedagógica numa escola tradicional, com o propósito de gerar uma maior apropriação do espaço escolar por parte dos estudantes.

Propusemos-nos como objetivo prático, flexibilizar a estrutura tradicional das representações e práticas, própria do tipo tradicional de escola.

Para isso, nos centrámos na dimensão da comunicação, assumindo a este respeito uma epistemologia e teoria baseadas na sociologia da educação, em seus aspectos culturalista e linguística, e utilizando assim mesmo o método da pesquisa e acção.

Este processo não tem concluído, levando já nove anos em curso, com avaliações e reformulações consequentes em forma permanente.

O resultado mais significativo até a data, tem sido a emergência de uma transformação substantiva da cultura institucional.

**Palavras chave:** estrutura escolar - conservadorismo - comunicação - produção de sentido - flexibilização escolar - sociologia da educação

(<sup>1</sup>) **José Máximo:** Estudió la Licenciatura en Educación, Maestría en Educación y Profesorado de Bellas Artes (Usal y Consudec).

(<sup>2</sup>) **Fernando Cerviño:** Licenciado en actuación y Actor Nacional; IUNA. Coach ontológico (en curso).

(<sup>3</sup>) **Mariela Bilyk:** Licenciada en Dirección y Supervisión de Instituciones educativas (UCA). Profesora de enseñanza Primaria. Posgrado en aptitudes docentes para generar evidencias de los aprendizajes (UCA).

## Artefactos. La artesanía y los objetos de la cultura popular resignificados

Pablo Mastropasqua (<sup>1</sup>)

**Resumen:** Presentaremos en esta ponencia la propuesta para Pensamiento Contemporáneo IV donde introducimos a los alumnos del último nivel de la carrera de Diseño Industrial a la problemática particular de la construcción del hábitat en Latinoamérica. En este nivel es que proponemos profundizar la búsqueda e investigación en los procesos de hibridación y de conformación de un hábitat de diseño mestizo en la región, como forma singular de su conformación, espacial, objetual, estética y del pensamiento en cuatro geoculturas y en cuatro cortes temporales establecidos.

**Palabras clave:** hibridación – mestizaje – cultura/materia – globalización - nuevas sensibilidades – tradición - culturas originarias

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 149]

Fecha de recepción: junio 2017

Fecha de aceptación: agosto 2017

Versión final: octubre 2017

### Otras historias

Es objetivo del nivel Historia de la Arquitectura III y Pensamiento Contemporáneo IV del Taller A, el poder introducir a los alumnos de las carreras de Arquitectura y de Diseño Industrial en la problemática particular de la construcción del hábitat en Latinoamérica en todas sus escalas. El Taller tiene una propuesta vigente donde proponemos profundizar la búsqueda e investigación en los procesos de hibridación y de conformación de un hábitat mestizo en la región como forma singular de su conformación, espacial, objetual, estética y del pensamiento en las cuatro geoculturas en los también cuatro cortes temporales establecidos.

### Objetivos

- Comprender los conceptos de mestizaje e hibridación en sus diversas escalas y formas que adoptan a lo largo de la historia.
- Relacionar estos conceptos con los modos de producción y formas de proyecto en las diversas culturas y áreas geográficas establecidas.
- Revisar los procesos propios y emergentes de la cultura material americana con el estudio de sus condiciones en lo que refiere a sus determinaciones disciplinares y extradisciplinares poniendo énfasis en los procesos sociales, políticos y económicos de sus contextos.
- Reflexionar sobre los pensamientos de época, trabajar la crítica y la reflexión propia sobre las construcciones historiográficas y paradigmas del hábitat latinoamericano.
- Observar los procesos y productos de la cultura material latinoamericana y su proceso mestizo como forma de diferenciarse o de insertarse en lo global contemporáneo.
- Estudiar las consecuencias y diferencias de los procesos de hibridación y mestizaje en aquellas áreas con culturas originarias con diferente escala en la producción de cultura material, procesos de cambio / modernización y permanencia / tradición
- Incorporar variantes culturales y modos de actuar frente a la producción ligadas a los procesos interculturales: sincretismo, transculturación, apropiación e invención.

### Contenidos

Las dos asignaturas homologadas trabajarán por igual los conceptos teóricos generales en común, entendiendo que las nociones abordadas merecen un acercamiento previo a lo disciplinar desde una perspectiva más amplia. Considerando a los procesos de hibridación y mestizaje como un intercambio que va mucho más allá de la producción de la cultura material, involucrando el arte, la música, las relaciones sociales, políticas y religiosas entre otras muchas.

Durante muchos años se ha trabajado la historiografía latinoamericana tomando como convenientes o acertadamente cómodas las cronologías, periodizaciones y categorías de estudio de la arquitectura europea. Desde hace ya unas pocas décadas, esto fue replanteado por historiadores y teóricos, no solo de lo proyectual, poniendo a prueba las arraigadas especulaciones establecidas como verdades y buscando examinar la “periferia” a partir de sus propios condicionantes.

Según Roberto Fernández (2004), en el Seminario “*Construcciones Históricas. Argumentos sobre el estado del Conocimiento Histórico de la Arquitectura*”

Las características geográficas americanas y los procesos históricos de ocupación original y colonizadora instauran una condición de escalas y tema -problemáticas singular que se relaciona con la necesidad de una geo-historización ad-hoc. Las condiciones de los contextos territoriales y la índole del proceso de antropización en América – desde los enclaves teo-productivos mayas hasta los emporios de Teotihuacán y Tenochtitlán o los modelos de ocupación territorial extensivos y relativizadores de las tipologías urbanas focalizadas en el mundo andino y luego las fases de la ocupación colonial – constituyen jalones de estructuración territorial de necesaria historización.

Creemos de fundamental importancia para los futuros profesionales, el abordar la problemática de su continente y su país desde la perspectiva de una visión histórico-disciplinar. En tal sentido, el abordaje propuesto por la cátedra hace unos años, tomando cuatro cortes históricos (Culturas originarias, lo colonial, republicano y moderno), facilita su comprensión a pesar de las posibles arbitrariedades que se puedan escapar.

El frecuente uso de una perspectiva que solo mira los países centrales ha forzado, en muchos casos, una articulación de nuestras propuestas y proyectos con las del modelo central, a partir de una selección digitada y reducida de los objetos a estudiar y limitando a la vez los métodos de exploración. Nuestra historia termina así entendiéndose como una continuación de la historia de otros. El inconveniente de la sumisión cultural persiste en la marginación del entendimiento hacia los complejos fenómenos de reunión y apropiación de lo externo. Lo mismo ocurrirá con las reelaboraciones de ideas, tipologías, tecnologías o partidos arquitectónicos que los latinoamericanos consuman, pero que vistos desde la supuesta mirada “central”, se convierten en exiguos.

Fernández (2004) en el mismo seminario afirmaba:

La asunción de una cotidianeidad de “lo americano”, el reconocimiento de patrones de identidad (quizá meramente locales, quizá de extrema precariedad o escasa densidad socio-histórica), constituye uno de los factores esenciales de construcción de una “teoría de lo pobre”. En primer lugar, favorece —como ocurriera en otros momentos de la historia occidental— un reconocimiento de la “americanidad” como polivalencia de subculturas locales o regionales.

### Espacio y tiempo

La idea que llevamos adelante es la de dividir el espacio latinoamericano en cuatro geoculturas: Mesoamérica y Caribe, Mundo Andino, Amazonia y la Pampa. También podría ser visto como una generalización del espacio socio/cultural, pero en relación a los objetivos pedagógicos propuestos, ha dado buenos resultados y ha profundizado los conocimientos del plantel docente

provocando la especialización en temas y el dictado de clases teóricas por parte de sus integrantes como una experiencia enriquecedora y dinámica.

No es nuestra intención tomar el espacio de Latinoamérica como una historia ambiental, pero sí podemos usar algunos recursos de esta modalidad historiográfica para comprender mejor las experiencias y particularidades de mutación del territorio como resultado de acciones técnicas de antropización.

Esta división del continente está también fundamentada por el artículo de Roberto Fernández (1992) en la edición monográfica dedicada a América Latina de la revista italiana (Milan) *Zodiac: Deserto e selva: dall'astrazione al desiderio. Note sull dilemma del regionalismo nell'architettura latinoamericana*. Allí el titular de la cátedra exhibe las categorías principales del paisaje natural latinoamericano como puntos de partida para un discurso que abarque las disciplinas proyectuales y sus historias.

Fragmentar el espacio en geo-culturas hace a la visión de los estudios culturales que colocan en evidencia la especificidad y la correlación de cada cultura con su naturaleza, de la que sobrevienen disposiciones de diferentes paisajes y concepciones del mundo que consignan genéricamente a lo original, anteriormente a la noción solo material del recurso natural capaz de generar valor por su disponibilidad de uso.

Es intención con esta propuesta, intensificar la revisión de los diferentes procesos de mestizaje e hibridación disciplinar que se darán en los cuatro espacios en cuatro períodos temporales. Cómo estos contextos cambian o modifican las experiencias, y los modos de producción y explotación de los territorios son protagonistas de estos casos de estudio.

En la conquista de América, el fenómeno de aculturación fue impuesto, la cultura dominante (los españoles y portugueses en Sudamérica y América Central) estableció el control directo en un proceso de asimilación donde la adopción de elementos europeos fue acompañada con la eliminación de las tradiciones originarias, sometiéndose a los modelos y valores de la sociedad colonizadora.

Aquí, la identidad étnica se disolvió en las variantes de la cultura occidental (la pérdida de identidad está inscripta en la aculturación). Posteriormente se desarrolló el fenómeno de aculturación espontánea donde el proceso de integración incorpora los elementos extranjeros dentro del sistema indígena, que los somete a sus propios esquemas y categorías al interior de modelos y valores autóctonos.

Actualmente podríamos hablar de un proceso intercultural o de hibridación, mucho más complejo y menos traumático.

Aquí observamos en el diseño de objetos, textiles e indumentaria el pasaje de lo artesanal y su persistencia en el tiempo, las imposiciones de la colonización y la europeización de las repúblicas. La incorporación de la esclavitud africana en el continente incorporó una nueva complejidad al proceso de mestizaje, abarcando las cuatro geoculturas, con mayor influencia en la región amazónica y el Caribe, pero dejando su marca cultural en todo el continente.

A fines de 1900, la modernidad se complejiza y diversifica, a las influencias europeas se le suman las norteamericanas y una explosión de variables y vanguardias que intentan hacer pie en América con menor o mayor suerte y aceptación.

Con la modernidad podremos descubrir los primeros casos de industrialización, de sustitución de importaciones en procesos autónomos políticos y sociales y la producción de series cortas como respuesta de la contemporaneidad en el reencuentro con tradiciones, estéticas y expresiones de los períodos anteriores como búsqueda de identidades propias o prestadas.

Podría decirse que la vanguardia latinoamericana de inicios del siglo XX, lejos de ser una versión menor o degradada de la vanguardia clásica europea, nos permite en realidad comprender mejor los rasgos fundamentales de los procesos de renovación modernista centrales y revisar su propia historia a la luz de uno de sus productos más legítimos.

Dice Eduardo Subirats (1999) en *“Globalización y cultura histórica”*:

La nueva modernidad artística estaba dada, puesto que su espíritu libertario ya existía antes de la llegada de los europeos. Solo había que desnudarla, quitarle aquellas ropas que las estrategias misioneras les habían impuesto como medio de destrucción de su autoconciencia.

En arquitectura y urbanismo las experiencias adquieren otra escala según la geocultura, desde las ciudades imperiales o de culto de lo andino o mesoamericano, a la vida tribal de la amazonia o la pampa para pasar al modelo de conquista más importante en lo urbano de la historia de la humanidad que fue la ocupación de españoles y portugueses con la fundación de nuevas ciudades, donde el mestizaje más rico y conocido serán las distintas expresiones del barroco americano.

Un pasaje de la colonia a la república no sin conflictos y con distintos tiempos tendrá su expresión híbrida y singular con los procesos urbanos de las grandes capitales y con la infraestructura necesaria para las nuevas instituciones y renovadas urbes.

Lo moderno también tendrá factores comunes, pero las singularidades serán importantes en cada región. No será igual la modernidad brasilera, que la mexicana o la argentina, viajeros, corrientes y búsquedas propias o ajenas serán parte de una nueva hibridación de calidad y riqueza con resultados que se extenderán hasta lo contemporáneo y las propias búsquedas para lo local o la inserción en lo global.

Aquí es donde entran las visiones micro-históricas que fragmentan el espacio de estudio, más como recurso práctico que como método, la desintegración social y el multiculturalismo ya no son algo opcional que podemos observar o no, sino que componen un proceso ineludible.

Las nuevas formas de mestizaje tomarán datos e influencias de las corrientes globales de las disciplinas proyectuales, es así que podremos visitar casos ligados con lo ambiental, el re uso y reciclaje de materiales, las combinaciones de artesanato, industria y tecnología de

punta, la búsqueda de mitigar el impacto ambiental de los objetos de diseño en cualquiera de sus escalas.

### **La artesanía y los objetos**

La idea de la resignificación de los productos populares o de la producción artesanal no es reciente, pero si es una forma contemporánea de relacionar la producción proyectual de los diseñadores actuales con la historia, las tradiciones y una manera de recrear identidad.

Para esto, consideraremos artefacto de diseño a aquellas obras que por su singularidad, su uso, función, o estética dentro del diseño, adquieren un nuevo rol o signo para las disciplinas proyectuales.

Es idea de este seminario revisar textos críticos contemporáneos y a partir de los mismos analizar obras emblemáticas y seleccionar autores o estudios representativos de esta nueva búsqueda, ver en las propuestas la interacción entre tradición y diseño.

Es parte del trabajo el rastreo histórico de las formas de producción de las culturas originarias, las posibles hibridaciones y formas de mestizaje que se producen en los objetos de diseño a lo largo de la historia de Latinoamérica y su relación con las formas de producción y estéticas actuales.

Se trata de estructurar un conjunto de reflexiones, análisis de textos y obras para entender su incidencia sobre lo proyectual y sensibilizar a los alumnos sobre la noción de complejidad a partir de la que se conceptualiza nuestra contemporaneidad.

Es de particular interés para la formación de los futuros profesionales comprender el contexto en que se han de insertar. En este caso, desde las problemáticas de los países periféricos, así como entender cuál es el bagaje teórico e instrumental precisos para su posterior desarrollo. En este sentido, el seminario propende a fomentar la capacidad analítica y propositiva de un sujeto con mentalidad abierta, pero también crítica de sus posibilidades, con relación a su marco de acción potencial.

Este enfoque implica lecturas razonadas y reflexiones sobre los distintos paradigmas actuantes en el plano disciplinar, capacitando a los alumnos en la libre discusión, el debate y el despliegue del sentido crítico para que dilucidan los principales núcleos teóricos constitutivos del pensamiento contemporáneo.

La construcción de una teoría crítica supone el desarrollo de un pensamiento analítico en la observación de los diversos fenómenos, de una reflexión crítica respecto de los factores –disciplinarios y extradisciplinarios– que constituyen la idea de proyecto en una dimensión cultural amplia.

Se establece entonces un análisis metódico y sistemático de las cualidades del objeto (su definición de forma, estructura sintáctica, materialidad, función, programa) y de sus sistemas de relaciones que, en forma dialéctica, lo vinculan con su ubicación histórica, el sitio, los modos de producción, las estructuras socio-económicas o sus referentes disciplinares. En el marco de su pertenencia a un pensamiento filosófico donde las relaciones entre forma y contenidos adquieren una observación profunda.

Quedan inhibidos así los análisis que planteen esquemas históricos enciclopedistas, las descripciones visibilistas meramente superficiales o los juicios de valor injustificados.

### **Relaciones entre el objeto y la realidad**

Teniendo en cuenta que las relaciones entre lo disciplinar y lo extra disciplinar se conforman a la manera de un concepto histórico, podemos decir que la obra de arte, en general, y la obra de diseño, en particular, no representan las cualidades históricas de una época, no reflejan el contexto ni existe un paralelo lineal entre el mismo y la obra; la misma no confirma tan solo un espíritu de la época; la obra propone un vínculo plural y complejo, articula relaciones, interroga y a su vez es interrogada por una serie de experiencias de la época; la obra nunca refleja sino refracta las condiciones respecto de la realidad exterior.

Creemos necesario hacer una referencia al marco institucional en el cual nos insertamos, que no es otro que la Universidad pública, gratuita y masiva. Esto merece una consideración especial que atiende a la convicción que toda la producción de conocimientos e investigación que se conciben en la institución de estas características, cuyo sustento es parte de políticas estatales y el esfuerzo de la sociedad, deben participar vivamente, dialogar y construir respuestas a los problemas y los sucesos existentes.

Tanto las disciplinas teóricas como las que apuntan a la praxis profesional se deberían comprometer a analizar y comprender los problemas del país, especulando y sugiriendo soluciones y respuestas, ser órganos de consulta y referencia ante las cuestiones urbanas, arquitectónicas y productivas del diseño. De esta manera, propiciaremos la formación de un estudiante que durante su cursada y luego de su graduación, entienda y fortalezca la idea de compromiso social que tendrá incrementado aún más, por su condición de egresado de la universidad pública. La segunda consideración tiene relación con el rol y la trascendencia que debería tener la enseñanza de la historia y el pensamiento en la curricula de la FAUD. Consideramos que está dada en las posibilidades que la comprensión de los procesos históricos, sociales y productivos suministra para operar en el ambiente físico y cultural de los centros urbanos, tanto en lo referente a lo material como a lo simbólico. El diseñador, sin importar la escala ni la función del proyecto deberá tener comprensión de las circunstancias en la que desenvuelve su conocimiento. Concebimos ese saber como un discernimiento dinámico, una capacidad de reflexión y ejercicio. Este nivel, a diferencia de los anteriores del taller vertical, acerca a los alumnos a una realidad más tangible de la historia y de la producción proyectual. El trabajar el espacio de Latinoamérica y la producción de la Argentina en particular, tanto en los teóricos como en los trabajos prácticos, hace que el estudiante se acerque a realidades más propias desde formas de producción, materialidades, maneras de gestionar y resolver los diseños, etc. que son de una realidad más apropiable. También es importante en este nivel, que ya estemos trabajando con alumnos avanzados de la carrera y que en la mayoría de los casos hayan dado continuidad a su formación dentro del Taller vertical, donde hayan adquirido modos de reflexión y de trabajo que podemos y debemos aprovechar.

También la trascendencia de la materia reside en creer que para investigar y comprender la historia, se debe

recurrir a la búsqueda de criterios que permiten manifestar roturas o discontinuidades entre el proyecto y su marco histórico y cultural. La correspondencia del alumno con la comprensión del tiempo histórico no se circunscribe, entonces, a un catálogo de obras, proyectistas, escuelas y datas. El conocimiento histórico se dimensiona de modo tal que debe dejar espacio a la reflexión teórica, a las discusiones críticas y a los ejercicios prácticos sobre la arquitectura y el diseño.

Sabemos imposible el conocimiento total por parte de los alumnos de todos los períodos y en todas las regiones de la historia de las disciplinas proyectuales en América Latina, entendemos que son necesarios recorres como parte de una elección historiográfica y metodológica. Esto se refuerza con clases teóricas generales para cada geocultura y el trabajo en los prácticos en taller donde se trabajan con un mayor acercamiento los temas de interés del alumno y aquellos que pretendemos conceptualicen con mayor precisión.

Por lo tanto, planteamos una historia que es crítica, que no es campo de exploración de soluciones, resultados, sino pregunta, diseño de dificultades, comprensión, caracterización de los valores del contexto en que se sitúa el acto proyectual. Lejano de pensar la historia como guía para el accionar práctico, de un uso inmediato, convenimos subrayar justificadamente su carácter de continua problematicidad que es uno de sus valores más propios.

### **Cómo vemos la relación entre la historia y las disciplinas proyectuales**

Entendemos la historia de la arquitectura y el diseño como un campo fundamentalmente reflexivo, cuyo objetivo principal es el proceso de promover la capacidad crítica tanto hacia lo diseñado como también hacia lo que se quiere diseñar.

La idea de fomentar la crítica compromete prevalecer al estricto sentido de marcar errores o dar juicios de valor; criticar es separar, hacer distinción, explicar, establecer conexiones, contextualizar.

En nuestra concepción las materias en el fin del ciclo del taller, tanto historia como pensamiento, deben ser el lugar principal para provocar la construcción de una cultura del diseño. Concebimos las culturas proyectuales como un conjunto de modelos, referentes, tradiciones, técnicas, etc. donde los proyectistas trabajan con sus ideas y que engloban lo construido existente, lo olvidado y redescubierto, así como todas aquellas ideas o utopías que, aunque nunca fueron levantadas son materia de referencia. Allí es donde está la historia como recurso, cuando el alumno comprende la relación con los contextos, que las obras son y fueron concebidas en una época específica como narración de un campo ideal o como evidencia de un designio quimérico.

Vemos también a nuestra disciplina conformada por el cúmulo de pensamientos y opiniones en las que se instituyen el gusto y el sentido crítico de amplios grupos sociales. Dominio tradicional de una sociedad donde se localizan congregadas todas las representaciones poéticas y funcionales de vislumbrar lugares, urbes, regiones donde se despliega la existencia social, un cuerpo de referencia que no resulta ser un elemento estático e impar.

Esta cuestión es parte de un debate constante y diverso que tiene como objetivo principal poner en crisis los referentes usados, los juicios vertidos y lo establecido como regla. Es nuestra intención no dar respuestas, sino buscarlas con los alumnos para poder cotejar la conformidad o no, con los modelos establecidos y los proyectos que estos proponen, imaginar o encontrar ignorados razonamientos. Es un trabajo en el que se enfrentan variados intereses, en el que se cotejan opiniones y se constituyen inconstantes equilibrios de consentimiento. Entendemos y observamos la inmensa dificultad y desconocimiento que tienen los alumnos de la estrecha relación entre contexto, político, social y económico con lo proyectual en ambas disciplinas. Esto dificulta enormemente la comprensión de los procesos históricos propios de su futura profesión, una relación lineal o no lineal que pretendemos sea parte de aquellas consideraciones y reflexiones especialmente en la modernidad latinoamericana. Como propuesta nueva al dictado que venimos haciendo y a manera de refuerzo de contenidos, proponemos trabajar estos temas en algunas teóricas especiales con docentes invitados de otras unidades académicas que trabajen esta relación entre medios de producción, industria, modelos económicos y sociales desde la revolución industrial a la modernidad en nuestros territorios y realidades periféricas.

### **El Taller como herramienta de trabajo**

El trabajo en Taller es un punto importante de la propuesta pedagógica que venimos realizando con los estudiantes, pretendemos que sea el lugar de construcción, debate y producción de conocimientos. Allí es donde cuestionamos las certezas y los presupuestos acerca de los aspectos teórico críticos del hacer proyectual en todas sus escalas.

La dinámica del Taller debe ser práctica y ser el lugar donde se gestan, materializan, corrigen y comparten las producciones de los alumnos, donde se efectúan acciones que resultan fundamentales en el plan académico. Una de las actividades más útiles en la evaluación será la defensa oral de los trabajos realizados. Allí podemos observar la forma de expresarse, el vocabulario, el manejo de conceptos y terminología disciplinar de un alumno avanzado, además de su aptitud en la defensa de un proyecto propio (consideramos a los trabajos presentados como pieza proyectual) o un desarrollo intelectual. El Taller será entonces el espacio donde los estudiantes se comprometan a desarrollar habilidades deductivas y argumentativas, es el sitio en el que se efectúa el acercamiento a trabajos de pesquisa con la compañía de los docentes. Será, sin duda, uno de los pocos espacios de la carrera donde podrá experimentar la redacción en forma académica como una herramienta para informar ideas y producciones teórico críticas.

Consideramos importante y necesario los espacios de puesta en común, si bien trabajamos con futuros arquitectos y diseñadores con diferentes especialidades, vemos como positivo que en algunos momentos de las producciones de tesinas o trabajos prácticos finales, todos vean algo de todos, y es así que reivindicamos las clases colectivas donde en primera instancia deben mostrar sus trabajos no solo a sus propios compañeros

de carrera, deben someterse a la crítica desde otras miradas y eso hace del taller un espacio más democrático y aglutinador.

### La Cátedra como laboratorio

Una de las actividades que debemos promover dentro de la Cátedra y con alumnos interesados en la temática del pensamiento y la teoría latinoamericana, es el armado de temas y grupos de investigación. Nuestra Cátedra debe mostrarse como una entrada a los estudios integrales del hábitat para aquellos interesados desde un propósito académico y científico.

En correspondencia con lo antepuesto, las clases teóricas y los trabajos prácticos apuntan a concertar ambos perfiles, se trata de formar los instrumentos histórico-críticos, la dialéctica entre cosa y concepto, que conceptuamos indispensables en la formación de todo profesional. Es más que importante para esto la incorporación de recursos humanos de ambas carreras, como ayudantes alumnos o profesionales adscriptos, como becarios o pasantes para grupos de investigación o tareas de apoyo académico. Este perfil abierto a la pesquisa no representa desestimar la seguridad de que la mayor parte de los alumnos se desenvolverá en una carrera profesional en arquitectura o diseño y que no se dedicará a las cuestiones teóricas, pero creemos importante mostrar una variante más del ejercicio de la profesión que permite el combinar praxis y teoría con un enriquecimiento para ambas prácticas.

En concordancia con lo anterior, en cuarto año trabajamos los prácticos como experiencias de investigación, optando por líneas de objetos o casos de estudio, indagando y especulando sobre ellos y originando una producción propia y original sobre los objetos. Estos tienen como producto final una pieza de investigación con diseño, donde lo visual y lo teórico se combinan en un equilibrio más contemporáneo a los lenguajes manejados en la comunicación de contenidos por los propios alumnos, un trabajo que a su vez debe ser exhibido, defendido, discutido y reflexionado de manera verbal.

Esta incorporación de docentes y alumnos a la producción de teoría y debate es también nuestra forma de apoyar la formación de un conocimiento histórico-crítico, que logre ser transformado, asentado y transferido a través de un discurso tanto oral como escrito. En síntesis, favorecer el progreso de capacidades deductivas tanto orales como narrativas.

### Bibliografía y los medios digitales

Trabajar con bibliografía actualizada en formato papel se hace cada día más difícil y si hablamos de teoría y proyecto en el espacio americano aún más, mucho del material es de difícil acceso para los alumnos, por costo o dificultad para poder ubicarlo en el mercado local, nuestra biblioteca no cuenta con buen material historiográfico y mucho menos de nuestro continente y su cultura proyectual, la hemeroteca está un poco mejor pero sin actualizaciones recientes y mucho menos para diseño industrial.

La información digital pasó a reemplazar casi totalmente al libro para los alumnos y en parte es inevitable aun-

que la nostalgia nos diga lo contrario. Los bajos costos de la información digital y las facilidades para compartirla, hacen de los multimedia y la interactividad un recurso que debemos saber explotar mejor y a su vez saber administrarlo y conducirlo.

Muchas veces pensamos que los alumnos tienen mejores habilidades para el uso de los medios digitales que nosotros, y esto puede ser cierto en lo práctico, en el manejo de los programas de representación y dibujo, en las cuestiones inherentes a las redes sociales o la música y vídeos. Sin embargo, la experiencia práctica nos ha demostrado que no es así cuando de búsqueda de información se trata, en realidad necesitan en paralelo nuevas estrategias pedagógicas para poder operarlas. Hemos comprobado muchas veces la falta de criterios o de entendimiento de la calidad y pertinencia de los contenidos buscados. El principal inconveniente o defecto de trabajar con lo digital se da en lo que se llama comúnmente “copiar y pegar”, una forma de plagio, algunas veces realizada de forma casi inocente que no aporta nada a la reflexión cuando no existe ni selección, ni cita ni procesamiento de la información.

Hemos comprobado que en parte estos inconvenientes pueden mitigarse desde un sitio propio como el *blog* de cátedra, (<http://historia3pensamiento4.blogspot.com.ar/>) un lugar que garantiza y administra la calidad, la información, donde recibir y gestionar lo buscado por los docentes de la cátedra y por los alumnos. Una oportunidad, aunque parezca conductista, de decidir qué es recomendable leer y cuándo, sin limitar propias búsquedas ni dispersiones constructivas. Las redes sociales también están presentes en nuestro propio sitio de Facebook, (<https://www.facebook.com/h3p4faud/>) este más dinámico en la comunicación que el *blog* y formalmente algo menos institucional.

La cultura de la imagen solo podrá ser cultura cuando éstas sean un objeto de análisis, demostración de hipótesis, afirmación de un concepto o una idea, etc. Debemos hacer comprender a nuestros alumnos que para que una imagen valga más que mil palabras, tiene que ser objeto de un mensaje más complejo que su mera representación gráfica. Hoy la imagen es bastardeada, usada hasta el cansancio, sin contenidos, frívolas, revertir esto es parte de nuestros trabajos.

Nuestro manejo de la imagen como recurso de análisis se apoya en las palabras de Enrique Longinotti:

Una Biblioteca de imágenes constituye la bodega, la reserva del pensamiento visual que recurre a la imagen como su doble perfecto, como a la perfecta escritura de la forma. En paralelo con la biblioteca de textos, que justifican y argumentan con los instrumentos clásicos de la filosofía y la literatura, se gesta un “saber de imágenes”, una fijación gramatical y también, una pauta retórica que convierte a las prácticas gráficas en códigos con varios niveles: simbólico, técnico – pragmático, científico. (Longinotti, E., 1998)

Por otra parte, hoy tenemos una importante cantidad de material investigado y producido por docentes y alum-

nos, una biblioteca de imágenes y textos que aprovechamos parcialmente y que puede ser explotado mucho más con estos medios.

### Fin del recorrido

Así llegamos por este recorrido donde la geografía vital de América hace ostensible, una consistencia rica e intensa, real y maravillosa tanto por la diversidad de sus culturas originales como por las consecuencias de su fusión. Es por esto que, si tuviéramos que acentuar apenas en uno de los surtidos rasgos de tal perfil la constante histórica en toda la región sería, sin duda, el mestizaje: un mestizaje de razas y clases, de dialectos y lenguas, de fábulas y mitologías; mestizaje de religiones, sincretismos, filosofías y ontologías, sistemas políticos y organizaciones sociales, prácticas económicas y productivas disímiles; hibridación de saberes científicos y populares, tradiciones constructivas, materialidades y tecnologías, códigos sexuales y corporales, producción de alimentos y gastronomías, artes y letras, arquitecturas. Mestizaje, en fin, de culturas.

### Referencias bibliográficas

- Subirats Eduardo. (1999) *Globalización y cultura histórica. Alcalá de Henares*. Revista Astrágalo nº 12 Universidad de Alcalá de Henares Septiembre de 1999. pp. 143 a 151.
- Longinotti, E. (1998) *La imagen es el texto*. Buenos Aires. En AA.VV. La biblioteca imaginaria. Antiguos libros de la FADU. EUDEBA. p. 16.

**Abstract:** We will present in this paper the proposal for Contemporary Thought IV where we introduce the students of the last level of the career of Industrial Design to the particular problematic of habitat construction in Latin America. It is at this level that we propose to make the search deeper and research in the processes of hybridization and conformation of a habitat of mestizo design in the region, as a singular form of its conformation, spatial, objectual, aesthetic and thought in four geocultures and in four established temporary courts.

**Key words:** hybridization - mestizaje - culture/matter - globalization - new sensibilities - tradition - original cultures

**Resumo:** Apresentaremos nesta conferência a proposta para Pensamento Contemporâneo IV onde introduzimos aos alunos do último nível da carreira de Desenho Industrial à problemática particular da construção do habitat em Latinoamérica. Neste nível é que propomos aprofundar a busca e pesquisa nos processos de hibridização e de conformação de um habitat de desenho mestizo na região, como forma singular de sua conformação, espacial, objetual, estética e do pensamento em quatro geoculturas e em quatro cortes temporários estabelecidos.

**Palavras Chave:** hibridização - mestiçagem - cultura - globalização - novas sensibilidades - tradição - culturas originais

(\*) **Pablo Mastropasqua.** Arquitecto Universidad Nacional de Mar del Plata. Magister en Urbanismo Universidad Federal de Rio de Janeiro. PROURB. Doctor en Historia del Arte y la Arquitectura en Iberoamérica. Universidad Pablo de Olavide. Sevilla España.

## Conectar Igualdad: redes, representaciones y uso en los alumnos (\*)

Fecha de recepción: junio 2017

Fecha de aceptación: agosto 2017

Versión final: octubre 2017

María Victoria Matozo Martínez (\*)

**Resumen:** El artículo presenta diferentes resultados de un análisis cuantitativo sobre el uso de Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) de los alumnos de escuelas medias públicas del país, en relación a las netbooks del Plan Conectar Igualdad (PCI). El análisis toma diferentes variables sobre uso de las netbooks para generar algunas reflexiones teóricas y nuevas hipótesis a trabajar a futuro. Al indagar a quién consultan los alumnos cuando no saben resolver algún problema y las presentaciones de los estudiantes sobre la competencia en TIC (habilidades) de diferentes actores escolares entre otras junto con información sobre el nivel educativo del hogar, podemos inferir diferencias la apropiación de las netbooks y las percepciones de habilidad por clase social.

**Palabras clave:** tecnología educativa - educación - conectar - igualdad - docencia

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 152]

### Introducción

El Plan Conectar Igualdad (PCI) es la política de inclusión educativa de tecnología con mayor número de dispositivos entregados: desde abril del 2010 hasta hoy se entregaron más de 5 millones y medio de netbooks. Esta

política educativa fue creada con el fin de otorgar una computadora personal netbook a estudiantes, docentes y estudiantes del profesorado de escuelas públicas de educación secundaria de la República Argentina, y así actualizar la actividad pedagógica de los centros educativos.