

- Perspectivas teórico-metodológicas. II foro Internacional de educación Superior en Entornos Virtuales. Universidad Nacional de Quilmes. Bernal, 2008.
- Díaz Barriga, A. (1994). "Currículo y tecnología educativa". En *Ponencias del Seminario Internacional de Tecnología Educativa*. México: ILCE.
- De Pablos, J. (2009). "Historia de la Tecnología Educativa". En De Pablos, J. (coord.): *Tecnología Educativa. La formación del profesorado en la era de Internet*. Málaga (España): Aljibe.
- Ferres, J. (1992). "Cap. 4: Funciones del video en la enseñanza" y "Cap. 6: Utilización de un programa didáctico". En *Video y Educación*. Barcelona (España): Paidós.
- Litwin, E. (1995). "Los cambios educativos: calidad e innovación en el marco de la tecnología Educativa". En Litwin, E. Comp. *Tecnología Educativa. Política, historias, propuestas*. Buenos Aires: Paidós.
- Litwin, E. (2009) "Ficciones, realidades y esperanzas para la escuela del presente". En De Pablos, J. (coord.): *Tecnología Educativa. La formación del profesorado en la era de Internet*. Málaga (España): Aljibe.
- Maggio, M. (2005) "Los portales educativos: entradas y salidas a la educación del futuro". En Litwin, E. Comp. *Las nuevas tecnologías en tiempos de Internet*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Maggio, M. (2012). *Enriquecer la enseñanza*. Buenos Aires: Paidós.
- Mansilla, M. (16 de agosto de 2013). "Ojos nuevos". En *Las 12: Página 12*. Recuperado de <http://www.pagina12.com.ar/diario/suplementos/las12/13-8244-2013-08-16.html>
- Molinas, I. (2005). "Memoria de elefante: interrogantes sobre la incorporación de los videojuegos en la enseñanza". En Litwin, E. Comp. *Las nuevas tecnologías en tiempos de Internet*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Respighi, E. (18 de septiembre de 2010). "Otra pantalla para los niños". *Página 12*. Recuperado de <http://www.pagina12.com.ar/diario/suplementos/espectaculos/8-19312-2010-09-18.html>
- Roig, H. (1995). "Un análisis comunicacional de la televisión en la escuela". En Litwin, E. Comp. *Tecnología Educativa. Política, historias, propuestas*. Buenos Aires: Paidós.
- Roig, E. (2005). "Televisión para el futuro: hacia la interactividad". Cap. 3. En Litwin, E. Comp. *Las nuevas tecnologías en tiempos de Internet*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Salviolo, C. (2013). *En Pensar la televisión pública*. Comp. del Instituto de Estudios Sobre Comunicación RTA. Buenos Aires: La Crujía.
- Sancho, J.M. (2009) "La Tecnología Educativa en un mundo tecnologizado". En De Pablos, J. (coord.): *Tecnología Educativa. La formación del profesorado en la era de Internet*. Málaga (España): Aljibe.
- Serres, M. (2013). "Pulgarcita". Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

**Abstract:** This work explores the series The amazing excursion of Zamba, the construction of knowledge, the historical, political, cultural crossings, and the media-education articulation.

**Keywords:** educational technology - childhood - educational television - digital media - convergence - new languages

**Resumo:** Este trabalho indaga na série O incrível passeio de Zamba, a construção de conhecimentos, os atravessamentos históricos, políticos, culturais, e a articulação mídias-educação.

**Palavras Chave:** tecnologia educacional - infância - televisão educativa - mídia digital - convergência - novas linguagens

(\*) **Paula Cecilia Morello:** Maestranda en Tecnologías Educativas, tesis en curso (UBA). Especialista en Tecnología Educativa (UBA). Licenciada en Cs. de la Comunicación (UBA).

## El profesor tutor en los CENS: Encuentros y tensiones (\*)

Fecha de recepción: junio 2017

Fecha de aceptación: agosto 2017

Versión final: octubre 2017

María Sara Müller (\*)

**Resumen:** Es nuestro interés realizar un relato de experiencia con respecto al trabajo realizado en el Proyecto Tutorías de la escuela desde el año 2012 a la fecha. Algunos ejes claves serán la relación con los alumnos (haciendo particular hincapié en la población que habita nuestras aulas), con los colegas y con el Equipo de Conducción. Los encuentros que se han propiciado y los "nudos" que aún no sabemos cómo desanudar.

**Palabras clave:** rol del tutor - secundario para adultos - estudiantes - colegas - equipo directivo - experiencias - posibilidades - imposibilidades

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 160]

## Introducción

La siguiente ponencia intentará dar cuenta del trabajo realizado desde el Proyecto Tutorías en el CENS 69 con orientación en Televisión que funciona dentro de las instalaciones de la TV Pública. Poner en valor aquellos aciertos y reflexionar acerca de aquellas problemáticas institucionales sobre las cuales nuestro accionar no ha tenido los resultados esperados, algunos “nudos” que todavía no sabemos bien cómo desanudar.

Entendemos que se hace preciso para comenzar este escrito recuperar el encuadre de trabajo y el sentido de las tutorías, para situarnos, para explicitar desde dónde concebimos la tarea. Pensamos las tutorías “como una instancia abocada al apoyo, el seguimiento y la facilitación de la experiencia escolar de los alumnos” (Kantor, 2002, p.10). También entendemos que se ponen en juego dos dimensiones claves para el tutor: la académica, vinculada a los aprendizajes; y la relativa a la interacción social que refiere a la integración grupal y a su participación en la vida institucional (Kantor, 2002).

En un documento reciente del Ministerio de Educación de la Nación se conceptualizan las tutorías de la siguiente manera: “Las tutorías están fuertemente asociadas al mandato de la inclusión tanto desde la gestión política como en las escuelas” (Dirié, et al., 2015). Las tutorías parecen así afiliadas, casi garantes, de la retención, permanencia, podríamos incluir egreso genuino (esto es sin adeudar materias) de los estudiantes.

Sin embargo, queremos hacer hincapié que la tutoría como espacio de acompañamiento de la trayectoria educativa en un sentido integral se asienta en los CENS para la creación de instancias que aseguren el derecho a la educación permanente. Y tal vez, en los CENS especialmente, las tutorías deben ser comprendidas como parte de un proyecto institucional “que no solo es colectivo y coherente internamente sino que constituye una línea de trabajo inscripta en el marco más amplio de la propuesta educativa de la escuela” (Kantor, 2002, p. 15).

## Desarrollo

Clasificaremos aquí aquellas relaciones donde la acción tutorial tiene, o debería tener, injerencia y describiremos algunas acciones desarrolladas y aquellas que aún presentan tensiones, conflictos, falta de acompañamiento.

## Los estudiantes

Rápidamente y para contextualizar, la mayoría de nuestros estudiantes tiene entre 19 y 25 años. (Recién este año se han incorporado cinco estudiantes en 1º ciclo con un promedio de edad que ronda los 40 años). Esta primera aclaración es importante porque en las escuelas de adultos las familias no son tenidas en cuenta como posible fuente de recursos y creemos que este es un error. También creemos pertinente dedicar algunos párrafos al contexto social y económico. Muchos de nuestros alumnos no pertenecen a la Comuna de la escuela, llegan desde el conurbano o barrios lejanos; no tienen un empleo fijo, realizan changas de modo intermitente o trabajan en negro sin ningún derecho laboral ni seguridad de continuidad en sus empleos que les permita proyectar y/o dedicar presupuesto para acceder a los materiales necesarios para el estudio de las distintas asignaturas;

tienen un acceso acotado en cuanto a consumos culturales y a las producciones actuales circulantes relacionadas con la orientación Televisión.

La escuela participa de varios programas de becas: alimentarias, Plan Progresar y de Inclusión. Los alumnos reciben diariamente una vianda fría que consta de un sánduche y una fruta; el Plan Progresar está contemplado en el Decreto 84/2014; y el Programa de Becas de Inclusión Escolar es de carácter socioeducativo y está dirigido a lograr que distintas poblaciones estudiantiles, sobre todo aquellas vulnerables por razones socioeconómicas o familiares, cuenten con mejores posibilidades de iniciar, desarrollar y concluir estudios. Si bien estas políticas compensatorias se apoyan en un concepto “tradicional” de justicia educativa e intentan actuar sobre la reparación del daño, entendemos que muchas veces no consiguen resultados eficaces y mantienen la inequidad estructural (Gvirtz y Oría, 2010).

En cuanto a las trayectorias educativas, muchos se revinculan con la escolaridad luego de varios años, y la mayoría trae consigo relatos de frustración, repitencia y abandono en más de una institución de nivel medio común. Cabe mencionar también a los alumnos provenientes del Ciclo Básico de Formación Ocupacional (CBO). En primero, segundo y tercer ciclo contamos en la escuela con varios alumnos procedentes de esta modalidad destinada a jóvenes de 13 a 18 años egresados de escuelas primarias comunes y de recuperación, con historias de dificultades de aprendizaje y fracaso escolar.

La principal acción de la tutoría se ha dedicado desde los comienzos del Proyecto a intervenir ante situaciones que implican no saber estar en la escuela. En este sentido, se ha hecho hincapié en la revalorización del rol del estudiante (pertenencia a la institución y al Sistema, la construcción del “oficio” de estudiante). Muchas de las estrategias atienden a socializar con los ingresantes las competencias para desenvolverse en el CENS. Asimismo, en los tres ciclos, la acción tutorial se ha focalizado en: explicitar normas de convivencia escolar y con la entidad conveniente, presentar y explicar el Reglamento de CENS, proporcionar una metodología de estudio, ayudar a la conformación del grupo y favorecer el trabajo en equipo, orientar en pos de la acreditación de las materias del Área Profesional, facilitar el acceso a los materiales necesarios, establecer puentes con otras acciones del Gobierno de la Ciudad en aquellos casos de situación de calle, adicciones o tratamientos para su recuperación, ayudar a construir proyectos luego del egreso.

## Los colegas docentes

Para escribir esta ponencia relevamos algunas evaluaciones del Proyecto Tutorías a lo largo de los años, los “pendientes” expresados en 2012 y 2013 eran en líneas generales: “Lograr que los colegas docentes conozcan y colaboren con el rol tutorial”. Esto implicaba lograr que los colegas docentes participaran del seguimiento realizado por los tutores cerrando las inasistencias mensualmente y comunicando las notas a los alumnos o volcándolas en el organizador. (Hemos implementado un organizador, especie de boletín sin carácter de documento oficial institucional, que les permite a los estudiantes ir llevando un registro de sus calificaciones e inasistencias).

Por esos años, los tutores comenzamos a realizar reuniones por ciclo con la intención de buscar criterios comunes, ver qué estaba funcionando bien y qué no, articular contenidos, reflexionar sobre las propuestas de enseñanza que diseña la institución en su conjunto. Si bien hoy podemos decir que los tutores se encuentran visibilizados, seguimos encontrando resistencias en cuanto a las intervenciones relacionadas con la mediación pedagógica/académica, y los tutores (al menos por ahora) recibimos casi exclusivamente quejas con respecto a la conducta en clase, falta de materiales por parte de los alumnos, no cumplimiento de trabajos prácticos y cuestiones por el estilo.

#### El equipo de conducción

Creemos que la participación de los equipos de conducción resulta determinante en la orientación del Proyecto y en la posibilidad de otorgarle legitimidad. Es necesario que las autoridades de la escuela participen en la identificación y definición de los problemas, recojan inquietudes y expectativas de los distintos actores institucionales y a su vez promuevan la participación de todos ellos en las acciones de seguimiento para facilitar el tránsito de los estudiantes por la escuela (Kantor, 2002). Los tutores necesitamos para desarrollar una acción exitosa que los equipos de conducción participen e intervengan cuando la tarea involucra a otros colegas docentes: en cuanto a la solicitud de informes sobre el rendimiento del curso, análisis del curso por materia, situaciones en las que los alumnos plantean disconformidad o quejas respecto a un profesor, desarmar resistencias y fricciones.

En este sentido, podemos decir que la dificultad que identificamos es la intensa rotación de directivos. Entendemos que la rotación de directivos ha sido perjudicial para el Proyecto ya que muchas veces aquellas cosas que funcionaban, o al menos presentaban un determinado movimiento, se desarmaron o no se continuaron. Hubo gestiones que no lograron identificar ni compartir la gravedad de los problemas presentados por los tutores por considerar que esa temática es “compartida por todos los CENS de la Ciudad” y que “si pasa hace mucho tiempo, no se puede cambiar”.

Entendemos que la naturalización de las situaciones problemáticas, la no implicación respecto a aquello que la comunidad educativa pone en evidencia, constituye un obstáculo pero también, un desafío sobre el cual trabajar para lograr llevar adelante cualquier propuesta de mejora educativa.

#### Reflexiones finales

La creación del Programa de Fortalecimiento Institucional de la Escuela Media a comienzos del año 2001 por medio de la Resolución N° 439/01 de la Secretaría de Educación del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, permitió que todas las instituciones contaran con tiempo de trabajo docente rentado para implementar proyectos dirigidos a mejorar la retención y aprendizajes de los alumnos (Kantor, 2002, p.8).

Sin embargo, hay cuestiones por resolver, que están pendientes y que no son menores: una es la disposición de los módulos institucionales en cuanto tiempo y espa-

cio. Es decir, las tutorías entramos en los huecos (cuando falta un profesor) o nos solapamos con el dictado de materias curriculares y los alumnos son retirados de las clases para ser entrevistados, para propiciar su seguimiento, o para intervenir ante algún conflicto. Las tutorías no cuentan con un aula propia, muchas veces ni siquiera con espacio disponible de privacidad ante determinadas inquietudes manifestadas por los alumnos. Otra dificultad, refiere a la precariedad laboral que atraviesa la tarea del tutor, la cantidad, y en especial la calidad, de los módulos institucionales asignados. Los montos suelen estar congelados (los aumentos son mínimos y arbitrarios), y no incorporan sumas relacionadas con la antigüedad ni con ningún otro beneficio salarial. Además, por ejemplo, las mesas de examen que constituyen una ruptura en el continuo escolar y en las tutorías en particular, no están contempladas dentro de los períodos de la asignación de módulos. En 2015 contamos con un solo tutor para toda la escuela, y para este año, se prevé que los Proyectos comiencen a trabajar (de manera rentada) a partir de fines de junio.

Entendemos también que las propuestas culturales (materializadas en salidas didácticas y en funciones teatrales en la escuela) que decidimos incluir dentro del espacio del Proyecto Tutorías han ampliado y enriquecido los panoramas culturales de los estudiantes. Y con seguridad, habrá también otras propuestas y proyectos en sintonía con las necesidades de cada institución que por ahora el Programa de Fortalecimiento no admite.

La tutoría visibiliza lo que no enseña la escuela y atiende a las nuevas demandas que se ciernen sobre ella. Nuevas demandas que en el caso de las instituciones sólidas pueden articularse a una propuesta institucional enriquecida. Por el contrario, en el caso de escuelas que no cuentan con tradiciones formativas sólidas, equipos de trabajo consolidados y una clara propuesta institucional pueden terminar significando dar respuesta solo a pedidos puntuales (Dirié, et al., 2015).

Pensamos en las tutorías en los CENS no como un trabajo aislado sino como eje institucional de una escuela tutora. Las tutorías, como cualquier proyecto escolar, necesitan de la claridad de un plan estratégico a mediano y largo plazo, pero para eso será necesario definir claramente la misión (razón de ser de la escuela, conjunto de objetivos generales, programables, viables y operables) y la visión (identificar y expresar lo que se quiere lograr en el futuro, futuro deseable y compartido) de la institución, clarificar dónde estamos hoy y qué escuela queremos (Gvirtz, 2007).

#### Referencias bibliográficas

- Kantor, D. (2002). *La tutoría en los primeros años del Nivel Medio. Orientaciones para la formulación y el desarrollo de proyectos*. Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Secretaría de Educación, Subsecretaría de Educación, Dirección General de Planeamiento.
- Aguerro, I. (1996). *La escuela como organización inteligente*. Argentina: Troquel.
- Ball, S. (2012). *La micropolítica de la escuela. Hacia una teoría de la organización escolar*. España: Paidós.

- Blejmar, B. (2005). *Gestionar es hacer que las cosas sucedan*. Buenos Aires: Novedades Educativas.
- Casassus, J. (2000). *“Problemas de la gestión educativa en América Latina (la tensión entre los paradigmas de tipo A y el tipo B)”*. Santiago de Chile: UNESCO.
- Directores que Hacen Escuela* (2015), en colaboración con Silvina Gvirtz “¿Qué es una buena escuela?”. OEI, Buenos Aires.
- Dirié, C. et al. (2015): *Las tutorías en la educación secundaria en el Marco del Plan de Mejora Institucional: estudio en tres jurisdicciones*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Ministerio de Educación de la Nación.
- Gvirtz, S. et al. (2007). *La educación ayer, hoy y mañana. El ABC de la pedagogía*. Buenos Aires, Aique grupo editor.
- Gvirtz, S., Abregú, V., y Paparella, C. (2015). *Decálogo para la mejora escolar*. Buenos Aires, Granica.
- Gvirtz, S., y Oría, Á. I. (2010). *Evaluar el rendimiento interno y académico: un desafío para la macro y la micro-política. Lecciones a partir de un estudio de caso*. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa, 3(2), 127-144.
- Mezzadra, F. y Bilbao, R. (2011). “Los directores de escuela: debates y estrategias para su profesionalización”, *Documento de Trabajo N° 58*, CIPPEC, Buenos Aires.
- Romero, C (2008). *Hacer de una escuela, una buena escuela: evaluación y mejora de la gestión escolar*. Buenos Aires, Aique.

**Abstract:** It is our interest to make a report of experience with respect to the work done in the Tutorials Project of the school since 2012 to date. Some key axes will be the relationship with students (with particular emphasis on the population that inhabits our classrooms), with colleagues and with the Driving Team. The meetings that have taken place and the “knots” that we still do not know how to unravel.

**Key words:** tutor role – high school for adults - students - colleagues - management team - experiences - possibilities - impossibilities

**Resumo:** É nosso interesse realizar um relato de experiência com respeito ao trabalho realizado no Projecto Tutorías da escola desde o ano 2012 à data. Alguns eixos chaves serão a relação com os alunos (fazendo particular finca-pé na população que habita nossas salas de aulas), com os colegas e com a Equipa de Condução. Os encontros que se propiciaram e os “nodos” que ainda não sabemos como desatar.

**Palavras Chave:** papel do tutor - secundário para adultos - alunos - colegas - equipa de gestão - experiências - possibilidades - impossibilidades

(\*) **Sara Müller:** Magíster y Especialista en Educación, lenguajes y medios (UNSAM, 2013). Profesora en Docencia Superior (UTN, 2015). Licenciada en Comunicación Audiovisual (UNSAM, 2001). Productora y Directora de radio y televisión (ISER).

## Aprender y enseñar en la tarea virtual dejando huellas. Mirada contemporánea hacia los trabajos colaborativos entre docentes

Fecha de recepción: junio 2017

Fecha de aceptación: agosto 2017

Versión final: octubre 2017

Gisela Mariel Muñoz (\*)

**Resumen:** Prácticas reales entre docentes con el objetivo de aprender y enseñar en el trabajo colaborativo. El desafío mayor parece representarse en la llamada co-creación, que no es otra cosa (dificilísima) que construir sobre las ideas de otros y con otros. ¿Acaso aprender sobre esto podría develar la puerta que nos libere de la aprehensión a la forma de transmitir conocimientos?

**Palabras clave:** enseñanza – aprendizaje – trabajo colaborativo – co-creación

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 165]

### Introducción

Está clara y no precisa revisión la idea de que actualmente los dispositivos de la modernidad - y entre ellos la escuela, se encuentran en crisis. Los sujetos, el rol docente, los contenidos, los recursos y los discursos pedagógicos se han transformado porque el contexto histórico se modificó. Pero el sistema educativo aún no

se ha incorporado a esas transformaciones, presentando un cierto desfasaje entre la realidad de los sujetos y las propuestas pedagógicas.

¿Cómo capturar en el magma de los dispositivos actuales y las tecnologías educativas a disposición, aquella metáfora que titule y/o colabore con la orientación de la tarea de los docentes contemporáneos?