

Bain, K. (2007) *Lo que hacen los mejores profesores universitarios*. Barcelona: Universitat de Valencia.  
Camilloni, A. (2007). *Una buena clase*. Revista 12(ntes).  
Egg, E. (1999). *El taller: una alternativa de renovación pedagógica*. Buenos Aires: Magisterio del Río de La Plata.  
Vincenzi, A. (2009). *La práctica educativa en el marco del aula taller*. Revista de educación y desarrollo.

Nota: Este trabajo fue desarrollado en la asignatura Introducción a la Didáctica a cargo de la profesora Silvia Meza en el marco del Programa de Reflexión e Innovación Pedagógica.

---

**Abstract:** In the following essay, the main theme to be developed is the constructivist pedagogical methodology of the workshop classroom, with greater emphasis on its functionality in

design matters. The roles of the students within the group and with the teacher are analyzed.

**Keywords:** Classroom - workshop - students - group - teacher - methodology - pedagogy - education

**Resumo:** No seguinte ensaio o tema principal a desenvolver é a metodologia pedagógica construtivista da sala de aula workshop fazendo maior finca-pé em sua funcionalidade nas matérias de design. Analisam-se os papéis dos alunos dentro do grupo e com o professor.

**Palavras chave:** Sala de aula - workshop - alunos - grupo - professor - metodologia - pedagogia - educação

(\*) **Sofía Antonella Vidal**. Diseñadora Textil y de Indumentaria (Universidad de Palermo)

---

## La brecha entre estudiar diseño y ser diseñador

Yurbi Álvarez (\*)

Fecha de recepción: junio 2019  
Fecha de aceptación: agosto 2019  
Versión final: octubre 2019

**Resumen:** Este documento plantea como nociones básicas de la didáctica han sido relevadas de los programas actuales de las carreras y materias relacionadas a las profesiones de diseño. Trayendo como consecuencia una brecha entre la realidad del alumno y la realidad del profesional, la descontextualización de los alumnos y del contenido. Resaltando la importancia de la participación y actualización constante del docente y el programa.

**Palabras clave:** Didáctica – programa – diseño – docente – contexto – contenido

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 59]

---

Más allá de que siempre se ha dicho que la universidad no da la experiencia que da la calle esto sin importar si se está estudiando administración, derecho o bien sea... diseño. Parece ser una problemática que está presente desde la educación básica (primaria y bachillerato), pero ¿Qué pasa cuando el problema se agranda al salir de la universidad y se encuentra una realidad totalmente distinta a la del salón de clases?

Existen muchas situaciones que anteceden la educación superior, que permite entender la procedencia de ese alumno que ingresa a la educación superior como bachiller y egresa como un profesional del diseño.

En muchos casos, hoy en día los alumnos que ingresan a la universidad provienen de un pensamiento académico, abstracto y teórico, en donde el profesor replica sin tener la capacidad de reflexionar y comprender las normas didácticas y su fundamentación, de interpretar la situación en la que trabaja y de construir una respuesta propia, adecuada a esa situación particular (Alicia R. W. de Camilloni, 1995). Así mismo esto de alguna manera marca una tendencia en la forma en que se afronta la educación superior como alumno, ya que al venir de una educación tradicional se dificulta dejar viejos patrones de aprendizaje para adoptar lo nuevo desde otro

tipo de pensamiento, no tanto un pensamiento lineal sino más bien un pensamiento divergente.

Es por ello que cuando el alumno se encuentra con un programa totalmente distinto al de educación básica le puede ser difícil y mucho va a depender de la posición del docente para facilitar la transición y alentar el pensamiento divergente y crítico.

Una vez que tenemos la triada de docente, alumno y contenido, todo esto se verá alineado bajo una programación. Según Estela Cols la programación incluye una serie de procedimientos y práctica, orientados a dar concreción a las intenciones pedagógicas que el currículum prescripto plantea, adecuarlas a la particularidad de las escuelas y situaciones docentes y ofrecer un marco institucional visible que organice el trabajo escolar y posibilite su supervisión. La autora también acota que la programación responde a un requerimiento de orden organizativo y administrativo, ligado a la regulación de las prácticas de enseñanza y a la previsión de las formas de materializar y contextualizar una determinada propuesta política curricular.

Es por ello que es importante, más allá de cumplir con requerimientos ajenos a la autonomía del docente en el aula, enmarcar las intenciones pedagógicas en contextos actuales, es decir, que el programa coincida con la realidad latente que se encuentra en la calle.

Esto sin dejar a un lado aquellas materias indispensables para la comprensión de un todo que motive el pensamiento crítico y divergente, porque como expresa Norberto Chávez, existen categorías que deben incluirse en el proceso de enseñanza del diseño como la sociología, la historia social, la antropología, la semiología y el psicoanálisis. Pues, en la enseñanza del Diseño, esas categorías deben aplicarse al análisis de la producción de diseño histórico y contemporáneo.

Ello permitirá dominar el significado de las corrientes y lenguajes del diseño, sus etapas de evolución y las condiciones socio-económicas, tecnológicas y culturales de la producción de diseño actual.

De allí la importancia de la preparación consciente de un programa que permita que el alumno aprenda a aprender, para que luego pueda contextualizar y adaptar los conocimientos adquiridos a la realidad demandante. Jorge Steiman expone que en la educación superior la entrega del programa suele ser vista como un acto burocrático: como hay alguien que lo pide, entonces hay que presentarlo, casi como un trámite. Si bien en algunas universidades o a veces al interior del propio sistema escolar de una jurisdicción sugieren formatos para la entrega de los programas, cuando no hay formalidades expuestas, la mayoría solo vuelca un listado de los temas a enseñar y su bibliografía y a lo sumo, según la ocasión, se le adosa a ello los objetivos de la cátedra y algunas aclaraciones respecto a la evaluación.

En este sentido, este tipo de argumento deja entrever la disociación entre lo que pasa en el aula con la realidad, ya que desde el momento donde empieza el acto pedagógico, como lo es la preparación del programa, se le quita importancia al contenido y a la forma en que será dado. Contenido, que luego debería ser aplicado en el ámbito profesional, pero si no se piensa en el programa, ¿puede que los contenidos de muchas materias actualmente sean los mismos de hace diez años cuando las demandas del contexto eran totalmente distintas?

Y es así que como se pregunta Steiman: ¿podremos transformarlo en otra cosa? Es por ello que autores como Luis Rodríguez Morales (2010), en su libro *Diseño, estrategia y táctica*, resaltan que actualmente los métodos de diseño tienen un lugar destacado en los procesos de enseñanza – aprendizaje y son un apoyo fundamental en los procesos docentes, sin embargo, ya ha revisado que los métodos por sí solos no satisfacen las demandas actuales. El reto estriba en establecer una conexión entre métodos tradicionales y la formulación de estrategias de operación.

Es decir, que al momento en el que el diseñador tiene que afrontar un proyecto, no cuenta con un background que le permite encontrar un método que se ajuste a sus necesidades actuales, ya que los aprendidos durante la educación superior no le serán de mucha utilidad.

Resumiendo, existieron varias instancias en el aula que permitieron entender la docencia desde otro lugar, un lugar de aporte y de guía para desarrollar el pensamiento propio de cada individuo.

Empezando por comprender al alumno y su historicidad, eliminando pre conceptos de lo que es un alumno ideal para luego pensar en una autodefinición como docente y cuál sería entonces el modelo de enseñanza a implementar. Una vez que fueron definidos estos elementos

más individuales de cada docente, se presentaron otros elementos más macros, si así se quiere decir, como el currículo, la programación, las competencias y otros que más allá de depender del docente están sujetos a la casa de estudio y/o jurisdicciones correspondientes.

Para que la triada alumno, docente y contenido pueda fluir armónicamente en lo que a enseñar diseño se refiere, es fundamental estar actualizado en el contexto donde se está, ya que de esto dependerá el contenido, la posición del docente en cuanto a este y al rol de ese alumno en ese momento como futuro profesional del diseño ¿para qué escenario se está preparando? ¿Para uno que pasó hace diez años como la vigencia de los programas actuales?

¿Es posible que un diseñador hoy día al recibirse cuente con todas las herramientas necesarias para llevar a cabo su trabajo? ¿Desde pensar el diseño hasta como venderlo, negociarlo y cobrarlo?

### Referencias Bibliográficas

- Camilloni, Alicia R. W de. (1995). *Reflexiones para la construcción de una didáctica para la educación superior*. Ponencia en: Primeras Jornadas Trasandinas sobre planeamiento, gestión y evaluación “Didáctica de Nivel Superior Universitaria”. Chile
- Chavez, Norberto. *El papel de la teoría en la enseñanza del diseño: Una tipología de discursos teóricos y sus respectivas aportaciones al aprendizaje de la profesión*. Disponible en: [https://www.norbertochaves.com/articulos/texto/el\\_papel\\_de\\_la\\_teoría\\_en\\_la\\_ensenanza\\_del\\_diseno](https://www.norbertochaves.com/articulos/texto/el_papel_de_la_teoría_en_la_ensenanza_del_diseno)
- Cols, Estela (2004). *Programación de la enseñanza*. Ficha de cátedra didáctica I, F.F y L. UBA
- Morales Rodríguez, Luis (2010). *Diseño, estrategia y táctica*. Siglo veintiuno editores. México
- Steiman, J; Misirlis, G y Montero M: *Didáctica general, didácticas específicas y contextos socio histórico en las aulas de la Argentina*.

Nota: Este trabajo fue desarrollado en la asignatura Introducción a la Didáctica a cargo de la profesora Silvia Meza en el marco del Programa de Reflexión e Innovación Pedagógica.

**Abstract:** This document raises as basic notions of the didactic have been relieved from the current programs of careers and subjects related to the design professions. Bringing as a consequence a gap between the reality of the student and the reality of the professional, the decontextualization of the students and the content. Highlighting the importance of participation and constant updating of the teacher and the program.

**Keywords:** Didactics - program - design - teacher - context - content

**Resumo:** Este documento propõe como noções básicas da didática têm sido relevadas dos programas atuais das carreiras e matérias relacionadas às profissões de design. Trazendo como consequência uma brecha entre a realidade do aluno e a realidade do profissional, a descontextualização dos alunos e do conteúdo. Realçando a importância da participação e atualização constante do professor e o programa.

**Palabras clave:** Didáctica – programe – design – professor – contexto – conteúdo

(\*) **Yurbi Álvarez.** Licenciatura en Diseño Integral (Universidad Nacional Experimental del Yaracuy, Venezuela)

## Pensar en promover, pensar en cuál es la mejor manera de hacerlo

Fecha de recepción: junio 2019  
Fecha de aceptación: agosto 2019  
Versión final: octubre 2019

Sabrina Cordal (\*)

**Resumen:** En el siguiente ensayo a partir de una actividad presentada en clase, se reflexionará sobre la manera de promover el conocimiento y la importancia de aula, para generar la igualdad de conocimiento apartando niveles que se puedan observar en el mismo salón, que a través de instrumentos, estrategias y motivación se podrá lograr los objetivos previamente planificados.

**Palabras clave:** Didáctica - motivación - retroalimentación – devoluciones - enseñanza –instrumento

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 61]

*“Si un niño no puede aprender de la manera en que le enseñamos, quizás debemos enseñarles de la manera en que aprenden”.* Rita Dunn

Para comenzar, a partir de una actividad que se propuso en la cursada se pudo manifestar sobre una mala experiencia de que un docente dio una actividad de suma importancia y el día de dicha entrega la mitad de la cursada hizo entrega de una manera y la otra mitad la hizo de otra. Lo cual la persona a cargo expresó los desacuerdos con el trabajo y siguió con su programa. A partir de este planteo surge la manifestación de Philippe Meirieu que plantea lo siguiente:

Todavía más que la elaboración de los instrumentos, que nos importa es el procedimiento didáctico que intentamos promover, el cual consiste no simplemente en determinar lo que queremos que sepa el alumno, sino en preguntarse qué debe ocurrir en su cabeza para que consiga organizar, a partir de aquí, el dispositivo que da cuerpo a la operación mental identificada. Lo que importa es la capacidad del maestro para traducir los contenidos de aprendizaje en procedimientos de aprendizaje, es decir, en una cadena de operaciones mentales que él se esfuerza tanto por comprender como por instituir en la clase. Lo esencial, es transformar un objetivo programático en un dispositivo didáctico, y esto solamente es posible mediante el análisis de la actividad intelectual a desarrollar y mediante la búsqueda de las condiciones que aseguran su éxito.

A partir de las manifestaciones de Philippe, se reflexiona que a partir de la materia a llevar como docente, debe existir una flexibilidad en la planificación. Para esto, es necesario poder valorar en las primeras clases los conocimientos generales y requeridos para la materia es decir en la evaluación diagnóstica, la cual permitirá guiar a la persona a cargo a comprender los conocimientos previos,

que es más sencillo en niveles escolares pero en la universidad donde las materias son compartidas por diferentes carreras, profesionales y edades es de suma importancia generar este espacio de evaluación para tomar correctas decisiones. A su vez, ayudará a plantear objetivos claros o replantearlos, estos se deberán pre establecer tanto para el docente como los objetivos de los alumnos.

Luego, en la etapa del progreso se debe promover y transmitir los conocimientos, con actividades claras y no a la interpretación de los alumnos y si este fuese el caso, no seguir con el programa pre establecido sino, generar una devolución constructiva y de enseñanza para así lograr una motivación en el alumno y podrán observarse los resultados nuevamente.

Ante lo dicho, se agrega la didáctica en grupo que es fundamental para indicar los cambios, progresos y dificultades que se observan en un grupo de personas que buscan conseguir conocimiento y asimilación.

A su vez, se diferencia la didáctica grupal de las que llama “didáctica en grupo”, en el que la primera está integrada por estrategias complejas como por ejemplo las actividades, reflexiones, etc. sobre el saber y donde el docente irrumpe el lugar de organizador fundamental, mientras que la segunda se constituye con metodologías y técnicas de grupo. Entonces el nivel grupal pretende emprender la realidad del grupo.

Además, en un grupo se pueden observar y diferenciar con fines de análisis tres procesos primordiales que en él se constituyen y que son: el de aprendizaje, el de enseñanza y el grupal. En primer lugar, el proceso de aprendizaje donde se observa que el objeto a analizar es el sujeto, individual, el que asimila, altera su conducta ya sea social, afectiva o cognitiva, de modo perdurable, siempre a través de la experiencia grupal. En segundo lugar, se encuentra el proceso de enseñanza, siendo el objeto a estudiar el conjunto de escenarios de enseñanza planificadas, proyectadas, ejecutadas y evaluadas para que los alumnos que forman el grupo asimilen. Por tercer y último lugar aparece el proceso de dinámica