

fio de un buen docente universitario tal como lo plantea Bain mediante el ejemplo de una experiencia docente:

A veces decidían que necesitaban explicar algo; otras, enseñaban a los estudiantes a leer con mayor efectividad, o les pedían que se explicasen unos a otros los asuntos clave. Frecuentemente, ayudaban a los estudiantes a razonar con las ideas e informaciones contenidas en las lecturas asignadas. (Bain, 2007 p.55)

Bain también se refiere a la tarea del buen docente en el diseño cuidadoso del entorno en que los alumnos aprenden y al diseño de la planificación de la clase con el fin de involucrar a los estudiantes en sus propios aprendizajes, incentivándolos a que se formulen preguntas y a reconocer los modelos mentales y paradigmas que los limitan en el momento de aprender.

El entrenamiento en la lectura y escritura en la enseñanza del diseño ayuda a relacionar y simplificar temas complejos, contribuye a enriquecer la interdisciplinariedad y muy especialmente fomenta la transferencia, como la acción de aprender algo en una situación determinada y luego aplicarla a otra muy diferente (Perkins, 1985), preparando a los estudiantes para sus futuras prácticas profesionales, generando puentes y conexiones con la vida que desarrollan los alumnos fuera de los ámbitos académicos. Lograr que los alumnos puedan expresarse correctamente y estén capacitados para comunicar sus ideas y pensamientos mediante la escritura representa un aprendizaje que pueden por sí mismos aplicar a los ámbitos del diseño y a cualquier otra disciplina en que lo necesiten.

La lectura, por otro lado, les brinda a los estudiantes la posibilidad de conectarse con mundos reales e imaginarios, abrir nuevos horizontes en sus espacios creativos, donde encuentren recursos y disparadores para resolver a través del diseño las situaciones problemáticas que se les presenten.

Bruner describe el contexto al que deben enfrentarse como un mundo que genera constantemente estímulos que superan nuestra capacidad de ordenarlos, el dominio cognitivo depende de estrategias que reduzcan la complejidad y la confusión. (Bruner, 1987 p.77)

Que el alumno explore, descubra y diseñe su propio proceso en la búsqueda de nuevas ideas a través de la lectura y escritura es un camino desafiante para los docentes que quieran generar autonomía en sus estudiantes y en la construcción de sus aprendizajes futuros.

Referencias Bibliográficas

- Anders-Egg, E. (1999). *El taller: una alternativa de renovación pedagógica*. Buenos Aires: Magisterios del Río de La Plata.
- Bain, K. (2007). *Lo que hacen los mejores profesores universitarios*. Barcelona: Universidad de Valencia.
- Bruner, J. (1987). *La importancia de la educación*. Barcelona: Paidós Educador.
- Carlino, P. (2005). *Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Perkins, D. (1985). *Conocimiento como diseño*.

Nota: Este trabajo fue desarrollado en la asignatura Introducción a las Estrategias de la Enseñanza a cargo del profesor Carlos Caram en el marco del Programa de Reflexión e Innovación Pedagógica.

Abstract: Reading and writing were and continue to be the first steps in initial education, and the basis for acquiring new learning. In the teaching and learning processes of design at the higher level, reading and writing are an important strategy for artistic reflection, and to enhance classroom-workshop practices. They also act as the means of communication that stimulates students to think and develop their own autonomy at the time of learning and give greater clarity and value to their ideas.

Keywords: Reading and writing - teaching - learning - classroom workshop - design

Resumo: A leitura e a escritura foram e seguem sendo, os primeiros passos no ensino inicial, e a base para a aquisição de novas aprendizagens. Nos processos de ensino e aprendizagem do design no nível superior, a leitura e escritura constituem uma estratégia importante para a reflexão artística, e para potenciar as práticas da sala de aula-workshop. Atuam também como o meio de comunicação que estimula aos estudantes a pensar e a desenvolver sua própria autonomia no momento de aprender e dar maior clareza e valor a suas ideias.

Palavras chave: Leitura e escrita - ensino - aprendizagem - sala de aula workshop - design

(*) **Luisa Noemí Marcossian**. Arquitecta (UBA) Profesora en Arquitectura (USAL)

Enseñanza revolucionaria: reconstruyendo la diversidad como normal a través del saber colectivo

Fecha de recepción: junio 2019
Fecha de aceptación: agosto 2019
Versión final: octubre 2019

Bernardo Agustín Nóbrega (*)

Resumen: El término diversidad puede ser aplicado en múltiples aspectos. Los ámbitos educativos diversos son la característica identitaria de los grupos de aprendizaje. No obstante, en oportunidades se ha tomado el término diversidad con una connotación

negativa. Este artículo propone reflexionar sobre la diversidad cultural, étnica, lingüística, sexual y funcional en ámbitos educativos. Indaga sobre la incorporación de estrategias de enseñanza para mejorar el aprendizaje significativo individual y colectivo de los alumnos.

Palabras clave: Diversidad - aprendizaje colectivo - saber propio – estrategias – enseñanza

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 95]

“Son los medios los que controlan los límites de lo políticamente permisible, así que es mejor cambiar los medios.” (Julian Assange) [1]

Introducción: la diversidad como estrategia

El entorno y la cultura escolar inciden directamente en el desempeño de los estudiantes. Es importante que la cultura de los ámbitos educativos manifieste, identifique y celebre la diversidad. No obstante, suele ser un trabajo difícil para los cuerpos docentes y espacios educativos, especialmente en instituciones rígidamente estrictas. En defensa a la diversidad, el docente debe tomarse el tiempo para hacerlo fomentando las buenas prácticas y asimilar la diversidad como aspecto cotidiano de la sociedad.

Los espacios educativos deben reconocer la diversidad evidente entre grupos culturales, sociales y étnicos. Por consiguiente, deben reconocerse la diversidad dentro de esos grupos. Con el objetivo de tratar a los estudiantes equitativamente, darles las mismas oportunidades de éxito y el mismo acceso a la educación, los docentes, las instituciones y el Estado deben reconocer la particularidad e individualidad de cada uno de los estudiantes. Todas las personas tienen diferentes vidas y llevan a diferentes experiencias. Todo ese tipo de experiencias se convierten en conocimiento. Formar parte de un grupo de aprendizaje que tiene tanto conocimiento diverso es un gran recurso para el docente como para los propios alumnos. ¿Es realmente importante la diversidad? Sí, es importante y a su vez valioso utilizarla como estrategia de enseñanza. Personas de diferentes pasados, geografías, creencias, culturas, características, sexualidades y hasta idiomas hacen que sean más nutritivos los desarrollos cognitivos construyendo identidad colectiva e individual. Utilizar lo que cada alumno pueda aportar de su cultura al colectivo de la clase maximiza las posibilidades de que algo mejore y nutra el proceso propiamente de aprendizaje.

La diversidad hace a la creatividad grupal. Un integrante del grupo, aislado, puede que no sea tan creativo como la suma de las partes. ¿Cómo se logra esto? ¿Cómo se mantiene la singularidad en lo colectivo? ¿Existe una receta concreta para la diversidad? La esencia para responder las preguntas es entender la diversidad como el estándar. Es normal y cotidiano estar en ámbitos diversos. Se transitan épocas cambiantes y eso genera tensiones. Tal como conceptualiza Piaget, el humano tiende a mostrar resistencia al cambio logrando dificultar el proceso de deconstrucción y desnaturalización para alcanzar un nuevo aprendizaje sobre la base de los nuevos conocimientos adquiridos. La diversidad siempre existió y es momento de aceptarla. No hay una receta

que diga cómo conformar un grupo diverso ni debería existir porque es algo que ya sucede, preexiste y es hora de reconstruirlo como lo normal que es.

Desarrollo: de lo singular a lo colectivo

Los formadores tienen la responsabilidad específica de entender y formar sus estrategias de enseñanza para reflejar las singularidades de los estudiantes. Esto anima a los estudiantes a reconocerse a sí mismos como individuos y con los demás como grupo. También se debe fomentar la valoración de un colectivo educativo diverso aportando sentido de unión entre las diferentes culturas dentro de una sola escuela. Formar de lo singular a lo colectivo. Claramente, es en el mejor interés de los estudiantes y maestros enfocarse en la riqueza de nuestra diversidad. Reconocer las diferencias es parte de relacionar a los estudiantes de manera justa y equitativa.

Bruner analiza las implicaciones de la psicología en la educación determinando propósitos educativos y explorativos para evitar el conocimiento táctico en los estudiantes sostiene: “Las creencias y supuestos sobre la enseñanza, ya sea en la escuela o en cualquier otro contexto, son una reflexión directa de las creencias y supuestos que la maestra tiene sobre el aprendiz.” (2001, p.63). Este enfoque se dispara del supuesto de que la actividad mental humana no se produce en solitario, sino en colectivo.

Formar desde lo grupal es un modo de pensar la enseñanza que cobra protagonismo y sentido en el contexto contemporáneo. La tendencia a lo grupal y la construcción colectiva trasciende barreras didácticas para la construcción de nuevos saberes. En concordancia Souto afirma:

Por ello la indagación acerca de lo grupal y el trabajo desde lo grupal se presentan como una necesidad en la vida cotidiana de la escuela. La institución escolar cobra vida, en buena medida, porque estos espacios surgen. No sería posible pensar, actuar, intervenir en la escuela como organización social sin referirnos a lo grupal. (2011, p.4)

Naturalizar la diversidad logra mutar de un ámbito inclusivo a un espacio educativo normal. En donde lo normal es lo diverso, lo diverso es lo comúnmente visto en la sociedad. El objetivo principal de la educación revolucionaria colectiva es de-construir la característica de grupo homogéneo selecto y reconstruirlo sobre la base de la heterogeneidad cultural, étnica, lingüística, sexual y funcional.

En múltiples casos las resoluciones cognitivas grupales son mejores que las producciones individuales. No obstante, es importante tener el espacio para la reflexión

singular permitiendo fortalecer la construcción personal del individuo. Por ende, la presencia del docente como mediador es tan fundamental como la de los pares estudiantes. Se logra una construcción integral con roles protagónicos de diferentes índoles. En el proceso sociocognitivo del aprendizaje y construcción del saber, “los sujetos crecen gracias a la interacción con sus iguales, en el más puro sentido, y no debido a la enseñanza (o imitación) de un experto.” (Roselli, 1999, p. 43).

Una razón para indagar y reconocer las diferencias culturales entre los estudiantes es la teoría de que el aprendizaje envuelve la transferencia de conocimientos y experiencias anteriores. Para beneficiar el proceso de transferencia, es clave explorar los antecedentes de los estudiantes y validar sus conocimientos previos en el proceso de adquisición de nueva información. Todos los estudiantes comienzan a educarse con un conjunto de habilidades e información basada en las culturas de sus hogares. Esto puede contener una construcción de familia, comprensión rudimentaria de ciertos conceptos teóricos, algunos conocimientos básicos de un segundo idioma o historias determinadas por su cultura familiar. También incluye un conjunto de hábitos, usos, costumbres, etiquetas y expectativas sociales provenientes del hogar.

Los docentes deben ayudar a los estudiantes a razonar lo que aprenden con lo que ya saben. “El hecho de centrar únicamente la posibilidad de aprender en los recursos psíquicos, capacidades cognitivas y dominio de ciertas destrezas y procedimientos llevaría a minimizar la gran acción transformadora que tiene la educación” (Caram, 2015, p.60). Si un estudiante no logra vincular los nuevos conceptos con sus propias experiencias, o cultura, puede frustrarse la incorporación del nuevo saber o ser negada por completo. Esto pone en conflicto la comprensión limitando la capacidad de transferencia. Los maestros deben buscar bloques de construcción culturales familiares a los estudiantes con el objetivo de construir una base para la comprensión.

La cultura y el contexto que rodea a las personas influyen directamente sobre el aprendizaje. Cada cultura y sociedad se amolda y adapta en base a las necesidades tanto colectivas como históricas. Algunas sociedades llevan más tiempo que otras en desnaturalizar conceptos y reconstruir nuevos saberes colectivos. En relación a como la diversidad influye sobre el aprendizaje colectivo Bruner reflexiona:

El alcance del intelecto humano, dada su facultad de acrecentarse con ayuda externa, no puede estimarse en toda su extensión sin considerar los medios que ofrece la cultura para su capacitación. El intelecto del hombre no le pertenece a él simplemente, sino a la comunidad, en el sentido de que su apertura o capacitación depende de que su cultura tenga éxito para desarrollar medios con ese fin. (1987, p.21)

Transitando el tercer milenio, la adaptabilidad de las personas y las construcciones sociales son unas de las grandes problemáticas que atraviesa la sociedad contemporánea. Es clave determinar que el rol de las personas inmersas en sociedad debería facilitar, brindar y aportar capacidad reflexiva para lograr un aprendizaje

que evolucione y se construya de lo colectivo a lo singular y de lo singular a lo colectivo.

Conclusión: Construyendo la diversidad

Como docentes no se puede controlar lo que se les enseña a los alumnos en el hogar, pero al fomentar, en un ámbito educativo, la diversidad como característica identitaria básica, se puede preparar a todos y cada uno de los estudiantes para un mejor aprendizaje. Al aceptar y hablar de diversidad, aceptación, educación sexual y libertad de expresión, probablemente se puedan abordar temas que antes no se mencionaban en un ámbito escolar.

El reconocimiento de las diferencias personales, sociales y culturales de un estudiante proporciona una base constructiva y positiva para un aprendizaje efectivo y un ambiente de clase nutritivo. Cada grupo de estudiantes responderá de manera diferente al plan de estudio y los maestros deben adaptarse constantemente para asegurarse de que sus métodos sean diversos, tanto en teoría como en la práctica.

Se debe hacer un mejor trabajo enseñando sobre la diversidad y la aceptación en lugar utilizar términos como la tolerancia o la inclusión. Se necesita enseñar a los estudiantes que hablar negativamente sobre alguien, diferenciándolo de ellos mismos no beneficia a nadie. Diferenciar solo genera lejanía y disminuye el potencial de aprendizaje. Se entorpece el proceso de deconstrucción y reconstrucción del saber significativo tanto colectivo como individual.

Por último, es fundamental que los profesionales de la educación reflexionen sobre cómo instaurar la diversidad en el aula e incorporar estrategias a nuestra formación como educadores. ¿Se necesita más formación para constituir esta diversidad en la estructura de una clase? ¿Es requisito clave aplicar estrategias sobre la diversidad o se necesita una transformación pedagógica absoluta? Este tipo de preguntas ayudarán a una exploración constante del trabajo como docente, la compasión hacia el contexto áulico y una actitud creativa e innovadora hacia la utilización de estrategias constructivas para la enseñanza.

Referencias bibliográficas

- Bruner, J. S. (2001). *La educación, puerta de la cultura*. Madrid: Visor.
- Bruner, J. S. (1987). *La importancia de la educación*. Barcelona: Paidós.
- Caram, C. (2015). *Pedagogía del diseño: el proyecto del proyecto. Cuadernos del Centro de Estudios de Diseño y Comunicación N° 53*. (2015) (Facultad de Diseño y Comunicación-Universidad de Palermo). Buenos Aires, Argentina. Recuperado de https://fido.palermo.edu/servicios_dyc/publicacionesdc/archivos/525_libro.pdf
- Souto, M. (2011). *Los sentidos de lo grupal en el campo pedagógico en la actualidad* [Área Humanidades]. Recuperado 20 de noviembre de 2018, de <http://gabrielastrappi.blogspot.com/2011/08/texto-marta-souto.html>
- Roselli, N. D. (1999). *La construcción sociocognitiva entre iguales: fundamentos psicológicos del aprendizaje cooperativo*. Rosario: Instituto Rosario de Investigaciones en ciencias de la educación.

[1] Wikiquote (16/11/2018). [Sitio Web]. Recuperado https://es.wikiquote.org/wiki/Julian_Assange

Nota: Este trabajo fue desarrollado en la asignatura Introducción a las Estrategias de la Enseñanza a cargo del profesor Carlos Caram en el marco del Programa de Reflexión e Innovación Pedagógica.

Abstract: The term diversity can be applied in multiple aspects. The diverse educational environments are the identifying characteristic of the learning groups. However, on occasions the term diversity has been taken with a negative connotation. This article proposes to reflect on cultural, ethnic, linguistic, sexual and functional diversity in educational environments. It investigates the incorporation of teaching strategies to improve the individual and collective significant learning of the students.

Keywords: Diversity - collective learning - know-how - strategies - teaching

Resumo: O termo diversidade pode ser aplicado em múltiplos aspectos. Os âmbitos educativos diversos são a característica identitária dos grupos de aprendizagem. Não obstante, em oportunidades tomou-se o termo diversidade com uma connotação negativa. Este artigo propõe reflexionar sobre a diversidade cultural, étnica, linguística, sexual e funcional em âmbitos educativos. Indaga sobre a incorporação de estratégias de ensino para melhorar a aprendizagem significativa individual e coletivo dos alunos.

Palavras chave: Diversidade - aprendizagem coletiva - auto-conhecimento - estratégias - ensino

(*) **Bernardo Agustín Nóbrega.** Diseñador Industrial (Universidad Nacional de Córdoba). Magíster en Diseño Interactivo (FADU-Universidad de Buenos Aires)

¿Qué traemos al aula?

Sofía Antonella Vidal (*)

Fecha de recepción: junio 2019

Fecha de aceptación: agosto 2019

Versión final: octubre 2019

Resumen: En el siguiente ensayo el tema principal a desarrollar es la crítica y reflexión acerca de lo que un profesor trae al aula al momento dar clases. También se analiza qué cosas suceden dentro del aula y qué repercusiones podrían tener en los alumnos.

Palabras clave: Profesor – aula - alumno - pedagogía - conocimiento - crítica – metodología - educación

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 96]

Desarrollo

El tema seleccionado para este ensayo se genera a partir de la siguiente pregunta de investigación, tal como lo indica el título ¿Qué traemos al aula siendo docentes? El cuestionamiento surge a partir de una crítica necesaria de repensar que cosas suceden explícitamente e implícitamente cuando un profesor ejerce su profesión en el aula.

Para abordar el tema, primeramente es necesario definir a qué se llama aula comúnmente. Para Carina Kaplan (1992) un aula escolar es aquella donde hay un maestro, una serie de alumnos distribuidos en el espacio y donde está sucediendo algo de un modo particular.

Un profesor es una figura institucional, reconocida y autorizada de la práctica pedagógica que posee cierta autoridad frente a su alumnado lo que genera una relación de asimetría en el mundo escolar. Es por esto, que, al ser considerado un emisor legitimado, debe tener muchísima cautela en lo que dice o hace ya que va a tener mucho peso sobre sus alumnos, y en consecuencia la posibilidad de afectarlos tanto para bien como para mal. Si bien es verdad que un profesor al entrar en un aula trae consigo una mochila de sentimientos, expectativas, incertidumbres e ilusiones con respecto a como será su

clase y su alumnado a lo largo de su cursada, también es cierto que entran con él esquemas y concepciones individuales que condicionan al docente acerca de cómo visualizar el mundo escolar y el de los alumnos, interviniendo y modificando las construcciones de representaciones acerca de ellos.

Al ingresar un maestro al aula se halla con una serie de personas a las que no conoce.

El conocimiento, que requerirá de tiempos diferentes con cada uno, es construido en base a sus propios esquemas y apreciaciones personales. Es por esto que cada relación profesor - alumno se verá afectada por esta subjetividad.

Podemos decir entonces que el docente construye representaciones acerca de sus alumnos a partir de las propiedades que `objetivamente` los caracterizan, pero estas representaciones simbólicas no son una simple constatación de las mismas ya que en la construcción de representaciones interviene la subjetividad del maestro sea, su propio sistema de predisposiciones y esquemas de percepción y valoración que son el resultado de toda su experiencia vital previa. (Kaplan, 1992, p.26)