

orden del día. Es por ello que se considera a la evaluación formativa no solo como una instancia que posibilita replanteos en los programas actuales, sino también como una herramienta de alerta que le permite al docente prever situaciones que podrían interferir (en un futuro no muy lejano) en los procesos de aprendizaje y así adelantar propuestas superadoras que optimicen su trabajo y el de los estudiantes.

Referencias Bibliográficas

- Anijovich, R. (2010). La retroalimentación en la evaluación. En Anijovich, R. (Comp.). (2010). *La evaluación significativa*. Buenos Aires. Paidós.
- Camilloni, A. (1998). La calidad de los programas de evaluación y de los instrumentos que los integran. En Camilloni, A. (Comp.). (1998). *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*. Buenos Aires. Paidós.
- Celman, S. (1998). ¿Es posible mejorar la educación y transformarla en una herramienta de conocimiento? En Camilloni, A. (Comp.). (1998). *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*. Buenos Aires. Paidós.
- Foucault, M. (Original, 1975). Disciplina. En *Vigilar y Castigar*. Siglo XXI. México DF.
- Perrenoud, P. (2008). La evaluación en el principio de la excelencia y del éxito escolar. En *La evaluación de los alumnos: De la producción de la excelencia a la regulación de aprendizajes*. Entre dos lógicas. Buenos Aires. Colihue.
- Vega Rodríguez, M. e Isidro de Pedro, A. (1997). Las creencias académico-sociales del profesor y sus efectos. En *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 1/(0). Ávila. Asociación Universitaria de Formación del Profesorado.

Nota: Este trabajo fue desarrollado en la asignatura Evaluación a cargo del profesor Matías Panaccio en el marco del Programa de Reflexión e Innovación Pedagógica.

Abstract: The teacher should create situations of formative evaluation that promote beyond the traditional framework of knowledge verification, spaces for the improvement of teaching-learning processes. In turn, encourage group and individual feedback that allows, on the one hand, to know more about their students, and on the other, to motivate and guide them in their studies. Achieve to perceive each instance of evaluation as the possibility of enrichment and continuous improvement of their teaching practice.

Keywords: Teacher - university - formative evaluation - teaching - learning - feedback

Resumo: O professor deveria criar situações de avaliação formativa que propiciem para além do marco tradicional de verificação de conhecimentos, espaços para a melhora dos processos de ensino-aprendizagem. A sua vez fomentar a retroalimentação de grupo e individual que permita, por um lado conhecer mais a seus estudantes, e pelo outro, os motivar e orientar em seus estudos. Conseguir perceber a cada instância de avaliação como a possibilidade de enriquecimento e uma melhora contínua de sua prática docente.

Palavras chave: Professor - universidade - avaliação formativa - ensino - aprendizagem - feedback

(*) **Romina Pérez Rech**. Licenciada en Relaciones Públicas (Universidad Nacional de La Matanza)

El desarrollo de competencias para la evaluación formativa en el estudio de la historia del arte

Fecha de recepción: junio 2019
Fecha de aceptación: agosto 2019
Versión final: octubre 2019

Valeria Orsi (*)

Resumen: El presente ensayo se propone reflexionar críticamente sobre las modalidades de evaluación ancladas en las prácticas de enseñanza de la historia del arte en la educación superior. Haciendo foco en los conceptos de competencia como construcción y de retroalimentación en la evaluación, consideramos que las prácticas tradicionales de evaluación -ancladas en el conocimiento por acumulación, de base enciclopedista-, distan de estimular el conocimiento significativo. Contrariamente a esto, sostenemos que una articulación entre los procesos de enseñanza y las modalidades de evaluación que impulse la autonomía de los estudiantes da lugar a procesos de construcción de conocimiento profundo y competencias necesarias para la vida académica y profesional.

Palabras clave: Evaluación – arte – enciclopedismo – competencias – retroalimentación - conocimiento significativo

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 145]

“Nunca miramos solo una cosa; siempre miramos la relación entre la cosa y nosotros mismos. Nuestra visión está en continua actividad, en constante movimiento, manteniendo siempre las cosas en un círculo alrededor de ella, constituyendo lo que está presente para nosotros tal cual somos.” (Berger, 2016, p. 8)

¿Cuáles son las estrategias de evaluación más difundidas en el marco de la asignatura Historia del arte en carreras de grado en universidades de la Argentina? Habitualmente, los instrumentos de evaluación se reducen –a partir de una extensa bibliografía obligatoria- a exámenes escritos –parciales- y/u orales –finales- que implican resolver una cierta cantidad de preguntas en pos de desarrollar un tema, en ocasiones relacionarlo con otro comprendido en las unidades de estudio y, eventualmente, en algunos de los tramos de la asignatura, el reconocimiento de imágenes, es decir, la identificación de obras de arte o fragmentos de esta consignando –¡de memoria!- su ficha técnica (Autor, título, tipología –escultura de bulto, fresco, etcétera-, año de realización, escuela o movimiento artístico, de corresponder). Ahora bien, debemos partir de una premisa: este tipo de evaluación tiene correlación con una práctica de enseñanza de tipo tradicional que apela a la acumulación de conocimiento, a la memorización de la información que, en suma, alienta al enciclopedismo. En una práctica de enseñanza que posiciona al docente como el sujeto que imparte el conocimiento, donde la participación de los estudiantes no tiene un espacio real para el trabajo con el material teórico y con la obra de arte, donde el tiempo por delante marca la dinámica en la que avanza la clase con la finalidad de cubrir la extensión del programa de la asignatura, debemos preguntarnos cuántas de las fecundas relaciones entre temas parten realmente de un trabajo activo de los estudiantes o si son los docentes quienes establecen estos interesantes vínculos y los alumnos los toman para la comprensión de su objeto de estudio, reiterando durante la evaluación el enfoque propuesto por el profesor, el cual alcanza una importancia que se pone de relieve especialmente en los exámenes finales. No es una sensación el hecho de que los programas de la asignatura en cada uno de los niveles correlativos no lleguen a ser cubiertos en el tiempo previsto, así como tampoco lo es el hecho de que los alumnos consideren que “nunca llegan” a abordar la cuantiosa cantidad de lecturas indispensables para concluir su cursada de la mano de una evaluación final. ¿A qué apelan los estudiantes en tal situación? ¿Qué estrategias elaboran para atravesar este tipo de instancias de evaluación? ¿En qué estado emocional y mental llegan a una mesa de examen? ¿Qué tipo de propuestas han tenido en clase para atravesar esa instancia con mayor seguridad en sí mismos? ¿Se ha trabajado en el aula alguna propuesta que promueva un mejor resultado para el alumno en la instancia de un examen final? ¿El alumno desarrolla un conocimiento significativo durante la instancia de evaluación?

Siguiendo a Perrenoud (2008), “La evaluación pedagógica tradicional es un *juego del gato y el ratón*, un

enfrentamiento de estrategias y contra estrategias. En esas condiciones, es muy difícil crear una relación verdaderamente *cooperativa* entre docentes y alumnos” (p. 92). Esta relación de cooperación de la que carece, y que implica un intercambio, está en la base de la *retroalimentación* entendida como la instalación de un espacio de diálogo que busca operar en las decisiones que toma el alumno (Anijovich, 2010).

Consideramos de importancia asumir la necesidad de pensar una modalidad de evaluación de la historia del arte que propicie y coopere con un aprendizaje significativo, promoviendo la autonomía de los estudiantes. En este sentido, creemos que la evaluación por competencias podría posibilitar una alternativa al estado de cosas planteado. Entre los diversos enfoques, consideramos la competencia entendida como aprendizaje construido: la “capacidad de actuar de manera eficaz en un tipo definido de situación. Se trata de una capacidad que se apoya en conocimientos pero que no se reduce a ellos. (...) (Perrenoud, 2008)), las competencias suponen movilización de recursos cognitivos frente a situaciones prácticas (Cappelletti, 2010, pp. 182-183).

Le Boterf (2000) (...) nos recuerda que la competencia no es un conglomerado de conocimientos fragmentados, no está hecha de migajas de saber hacer, sino que es un saber combinatorio y que no se transmite sino que el centro de la competencia es el sujeto-aprendiz que construye la competencia a partir de la secuencia de las actividades de aprendizaje que movilizan múltiples conocimientos especializados. (Cano García, 2008, p. 5)

Siguiendo la noción de competencia como aprendizaje construido, sucintamente, las competencias que consideramos fundamentales promover en el marco de la asignatura Historia del Arte son:

- **Distincuir, seleccionar y articular:** crear un corpus de producciones artísticas que den cuenta de las características de escuelas, movimientos y/o de un artista en particular, rupturas, continuidades, influencias, contexto socio-histórico de emergencia
- **Poner en dialogo** diversas obras de un mismo periodo histórico y de diferentes horizontes culturales
- **Considerar críticamente** el material bibliográfico
- **Deconstruir la mirada**, el modo de ver, que atraviesa al discurso visual e historiográfico
- **Observar, indagar** en la información visual
- **Trabajar los conceptos teóricos en articulación con las imágenes** de las producciones artísticas
- **Trabajar y construir conocimiento entre pares:** generar discusiones, construcción colectiva de estrategias de estudio, intercambio oral de los conceptos de los que se van apropiando colectivamente, enriqueciendo dichas construcciones de conocimiento y su expresión en vistas a su transferencia
- **Aportar materiales a la clase** en relación a los temas propuestos, fundamentando la elección basada en inquietudes, dudas, intereses particulares, la propia mirada sobre un aspecto del tema en cuestión

- **Capacidad sensible** para el encuentro con la obra de arte: ¿qué veo? ¿Qué idea me genera? ¿Cómo percibo el trabajo del color, la línea, la textura, la volumetría, la duración, etc., según el tipo de obra del que se trate?

Según Cano García (2008), la evaluación, en su dimensión formativa, debe utilizarse para promover competencias en todos los estudiantes. En este sentido,

La evaluación ha de ser coherente con el resto de elementos del diseño formativo, ha de hallarse integrada en el mismo. (...) Ha de hacer más conscientes a los estudiantes de cuál es su nivel de competencias, de cómo resuelven las tareas y de qué puntos fuertes deben potenciar y qué puntos débiles deben corregir para enfrentarse a situaciones de aprendizaje futuras. Este proceso de autorregulación (...) va a ser esencial para seguir aprendiendo a lo largo de toda la vida. (p. 10)

Anijovich (2010) señala que un alumno autónomo “dispone de competencias para enfrentar desafíos, resolver problemas e interactuar con otros”. Entonces, ¿cómo evaluar estas competencias? ¿Qué dispositivo/s de evaluación podría/n integrarlas? ¿De qué modo promover situaciones de evaluación que cooperen con la reflexión en la acción para la construcción del conocimiento? Berger (2016) sostiene que “una imagen es una visión que ha sido recreada o reproducida. (...) Aunque toda imagen incorpora un modo de ver, nuestra percepción o apreciación de una imagen también depende de nuestro propio modo de ver” (p. 10). Esa tensión entre el propio modo de ver y el modo de ver que atraviesa a toda producción artística –y que puede ser deconstruido-, consideramos es clave para el abordaje de la historia del arte. Propuestas de evaluación que promuevan un enfoque de los contenidos a partir de materiales teóricos y visuales que incentivan el trabajo exploratorio de las ideas y permitan la identificación de los modos de ver, que conjuguen actividades grupales que proporcionen un marco de intercambio posible entre pares así como entre estudiantes y profesores, que impulsen asimismo pautas de trabajo que consideren construcciones colectivas de los temas de estudio con libre elección de su formato de presentación (mesa redonda, proyecto expositivo, publicación breve, blog, etc...) orientados por ciertos criterios establecidos durante las clases, entre otros, podrían quebrar la linealidad de las modalidades de evaluación tradicionales de la historia del arte y propiciar una trayectoria anclada en la puesta en juego de un pensamiento creativo y en la progresiva construcción de las diversas competencias enunciadas. A modo de nota final, queremos referenciar la experiencia del “Taller de imagen”, actividad para alumnos de Historia del Arte III de la Universidad Nacional de la Plata, cuya preocupación central es la innovación didáctica para la enseñanza de la Historia del Arte, entendiendo las imágenes como “un espacio para pensar”. Desde otras ópticas, existen intentos por dinamizar las prácticas de enseñanza específicas de la disciplina y estos pueden asimismo obrar como valiosos disparadores para reflexionar sobre modalidades de evaluación alternativas.

Bibliografía

- Anijovich, R. (2010). La retroalimentación en la evaluación. En Anijovich, R. (Comp.), *La Evaluación significativa* (pp. 129-149). Buenos Aires: Paidós.
- Berger, J. (2016). *Modos de ver*. Recuperado de https://ggili.com/media/catalog/product/9/7/9788425228926_inside.pdf
- Cano García, M. E. (2008). *La evaluación por competencias en la educación superior*. Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado, 12 (3), pp. 1-16. Recuperado de <https://www.ugr.es/~recfpro/rev123COL1.pdf>
- Cappelletti, G. (2010). La evaluación por competencias. En Anijovich, R. (Comp.), *La Evaluación significativa* (pp. 177-206). Buenos Aires: Paidós.
- Perrenoud, Ph. (2008). Los procedimientos ordinarios de evaluación: frenos para el cambio de las prácticas pedagógicas. En *La evaluación de los alumnos. De la producción de la excelencia a la regulación de los aprendizajes* (pp. 85-100). Buenos Aires: Colihue

Referencias Bibliográficas

- Anijovich, R. (2010). La retroalimentación en la evaluación. En Anijovich, R. (Comp.), *La Evaluación significativa* (pp. 129-149). Buenos Aires: Paidós.
- Berger, J. (2016). *Modos de ver*. Recuperado de https://ggili.com/media/catalog/product/9/7/9788425228926_inside.pdf
- Cano García, M. E. (2008). *La evaluación por competencias en la educación superior*. Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado, 12 (3), pp. 1-16. Recuperado de <https://www.ugr.es/~recfpro/rev123COL1.pdf>
- Cappelletti, G. (2010). La evaluación por competencias. En Anijovich, R. (Comp.), *La Evaluación significativa* (pp. 177-206). Buenos Aires: Paidós.
- Coudanes Aguirre, M. (s/f). El enfoque por competencias en la enseñanza de la historia en Argentina. En *Historia a debate*. Recuperado el 2 de diciembre de 2018 de <http://h-debate.com/el-enfoque-por-competencias-en-la-ensenanza-de-la-historia-en-argentina-analisis-desde-la-perspectiva-del-paradigma-educativo-de-historia-a-debate/>
- Perrenoud, Ph. (2008). Los procedimientos ordinarios de evaluación: frenos para el cambio de las prácticas pedagógicas. En *La evaluación de los alumnos. De la producción de la excelencia a la regulación de los aprendizajes* (pp. 85-100). Buenos Aires: Colihue
- (2008). La evaluación en el principio de la excelencia y del éxito escolares. En *La evaluación de los alumnos. De la producción de la excelencia a la regulación de los aprendizajes* (pp. 29-50). Buenos Aires: Colihue
- Ruvituso, F. L. (2016). *Historia del arte, pedagogía y medio atlante: re-montajes y conectivismo para una enseñanza crítica*. Recuperado el 28 de noviembre de 2018 de http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/56519/Documento_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1

Nota: Este trabajo fue desarrollado en la asignatura Evaluación a cargo del profesor Matías Panaccio en el marco del Programa de Reflexión e Innovación Pedagógica.

Abstract: This essay aims to reflect critically on the assessment modalities anchored in the teaching practices of the history of art in higher education. Focusing on the concepts of competence such as construction and feedback in the evaluation, we consider that traditional evaluation practices - anchored in knowledge by accumulation, with an encyclopedic base - are far from stimulating meaningful knowledge. Contrary to this, we maintain that an articulation between the teaching processes and the evaluation modalities that boost the autonomy of the students gives rise to processes of construction of deep knowledge and necessary competences for the academic and professional life.

Keywords: Evaluation - art - encyclopedism - competences - feedback - meaningful knowledge

Resumo: O presente ensaio propõe-se refletir criticamente sobre as modalidades de avaliação ancoradas nas práticas de ensino da história da arte na educação superior. Fazendo foco

nos conceitos de concorrência como construção e de retroalimentação na avaliação, consideramos que as práticas tradicionais de avaliação - ancoradas no conhecimento por acumulação, de base enciclopédica -, distam de estimular o conhecimento significativo. Contrariamente a isto, sustentamos que uma articulação entre os processos de ensino e as modalidades de avaliação que impulsione a autonomia dos estudantes dá lugar a processos de construção de conhecimento profundo e concorrências necessárias para a vida acadêmica e profissional.

Palavras chave: Avaliação – arte – enciclopedismo – concorrências – retroalimentação - conhecimento significativo

(*) **Valeria Orsi.** Licenciada en Artes (Universidad de Buenos Aires). Coordinadora de Gestión de colección de videoarte y de los ciclos de música y cine del Museo de Arte Moderno de Buenos Aires.

Evaluación de diagnóstico en Taller de Redacción

Fecha de recepción: junio 2019

Fecha de aceptación: agosto 2019

Versión final: octubre 2019

Luis Darío Pintos Valiño (*)

Resumen: La asignatura Taller de Redacción es una materia no troncal que forma parte del Plan de Estudios de las Licenciaturas en Publicidad y en Relaciones Públicas de la Facultad de Diseño y Comunicación de la Universidad de Palermo. Se realizará en la primera clase del cuatrimestre una evaluación diagnóstica para tomar decisiones pertinentes.

Palabras clave: Redacción – evaluación – corrección – periodismo – diagnóstico

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 146]

La asignatura Taller de Redacción es una materia no troncal que forma parte del Plan de Estudios de las Licenciaturas en Publicidad y en Relaciones Públicas de la Facultad de Diseño y Comunicación de la Universidad de Palermo. En ambas carreras, dentro del Plan de Estudios se encuentra ubicada en el primer cuatrimestre dentro del cuarto eje de formación académica y profesional denominado Comunicación.

El objetivo de la materia Taller de Redacción es lograr que los alumnos adquieran las herramientas básicas para enriquecer su redacción, ampliando su vocabulario y su manejo de la gramática. Además, que logren incorporar diversos recursos de redacción y reconozcan las principales técnicas. Al mismo tiempo, que aprendan a redactar de acuerdo a los diferentes géneros y estructuras periodísticas.

Al ser una materia no troncal y con alumnos que muchas veces la cursan en el primer cuatrimestre de su carrera, que además en muchas ocasiones provienen de otros países y que no están familiarizados con los contenidos de la materia, se realizará en la primera clase del cuatrimestre una evaluación diagnóstica para tomar decisiones pertinentes. Sobre esto, Tejedor Gómez (1997) afirma:

Si el aprendizaje significativo presupone partir del nivel de desarrollo del alumno, contar con contenidos potencialmente significativos que modifiquen los esquemas de conocimiento para construir un esquema más amplio, se impone como imprescindible una evaluación inicial, que establezca las bases de orientación, motivación y ayuda al alumno, teniendo presente que toda actividad de evaluación es ante todo una actividad de aprendizaje.

Mediante la evaluación de diagnóstico se buscará chequear el nivel de redacción y del manejo de la gramática con que cuentan los alumnos. Además, saber su nivel de lectura de diarios, revistas, páginas Web y libros para determinar tanto las debilidades como las potencialidades de cada uno y del grupo de alumnos.

La evaluación es una de las etapas clave para la formación del alumno y una de las primeras en el proceso de enseñanza. Como cita Perrenoud (2008) en *La evaluación de los alumnos*: "(...) la evaluación no es un fin en sí. Es un engranaje en el funcionamiento didáctico y (...) en la selección y orientación escolares".