

Una de las modalidades que tienen algunos docentes sin capacitación pedagógica es la de no preparar las clases, otro ingrediente al listado de reglas para convertirse en un “mal profesor” la improvisación, el dar clases que no tienen sentido, ni ilación y no cuentan con todo lo necesario para que se produzca el saber.

¿Cómo preparan las clases los mejores profesores? Bain (2007) dice que “enseñar es atraer a los estudiantes diseñando cuidadosamente un entorno en el que ellos aprendan” y destaca que los buenos docentes planifican hacia atrás, comienzan con los resultados que esperan fomentar, se plantean que preguntas deberían aprender a responder sin recurrir a la memoria, hacen un listado de preguntas que necesitarían explorar. Nada es azar, la planificación está delineada, la estrategia y el objetivo de lo que se desea conseguir en cada clase.

No solo habrá que trabajar con la motivación de los alumnos para que se interesen en desarrollar un pensamiento crítico, crear, proyectar, analizar o reflexionar, es sustancial empezar a hacer foco en los docentes de hoy, haciendo tal vez foros de debate, para que se generen interrogantes y surjan abiertamente estas falsas creencias que paralizan e infectan al sistema educativo. Evidenciar, no solo lo que le pasa a sus alumnos en el aula, sino también que les pasa a ellos cuando enseñan. La motivación del docente es clave para una política educativa de calidad. Un plantel de educadores bien formados y motivados, hará la diferencia.

Encontrar que las capacitaciones sean atractivas será un gran desafío, que no solo por puntaje o por obligatoriedad hagan cursos, sino que se geste un interés genuino para transformarlos en docentes pensantes, creativos, críticos y reflexivos y así lograr las mismas cualidades en sus alumnos.

Referencias Bibliográficas

- Bachelard, G. (1981) *El nuevo espíritu científico*. México: Editorial Nueva Imagen
- Bain, K. (2007). *Lo que hacen los mejores profesores universitarios*. España: Universidad de Valencia
- Bourdieu, P. y Passeron, J.C. (2001) *Fundamentos de la teoría de la violencia simbólica* España: Editorial popular.
- Cantet, L (2008) *Entre los muros*.
- Chevallard, Y. (2005) *La trasposición didáctica: del saber sabio al saber enseñado*. Buenos Aires: Aique
- Cuerda, J. L. (1999) *La lengua de las mariposas*.

Fernández Enguita, M. (1997). *La educación en una sociedad en cambio*. Ágora

Kaplan, C. (1992) *Buenos y malos alumnos*. Buenos Aires: Aique

Pennac, D. (2008) *Mal de escuela*, Barcelona: Literatura Random house

Nota: Este trabajo fue desarrollado en la asignatura Introducción a las Estrategias de Enseñanza a cargo del profesor Carlos Caram en el marco del Programa de Reflexión e Innovación Pedagógica.

Abstract: The proposal of this essay is to analyze some affirmations and comments of a group of university professors that undoubtedly is full of erroneous beliefs that hinder the educational procedure. The objective is to see what conception some teachers have of the teaching and learning process and expose the belief network, place them under the magnifying glass of certain authors, philosophers, pedagogues, sociologists who took care to reflect on education and see what the better way to train teachers by stripping them of their prejudices about students is.

Keywords: Teaching methodology – teaching - teaching strategies - teaching process - learning process - education – beliefs – motivation - teacher training

Resumo: A proposta deste ensaio é analisar algumas afirmações e comentários de um grupo de professores universitários que sem lugar a dúvidas está cheio de crenças errôneas que atrapalha o procedimento educativo. O objetivo é ver que concepção têm alguns docentes do processo de ensino e aprendizagem e deixar ao descoberto a malha de crenças, as pôr baixo a lupa de certos autores, filósofos, pedagogos, sociólogos que se ocuparam de reflexionar sobre a educação e ver qual é a melhor maneira de capacitar aos docentes despojando de seus preconceitos sobre o alumnado.

Palavras chave: Metodologia do ensino - didática - estratégias de ensino - processo de ensino - processo de aprendizagem - educação - crenças - motivação - formação de professores

(*) **Claudia Lombardi**. Técnica en Comunicación Social, especializada en Medios de comunicación orales y escritos (1989). Profesora de la Facultad de Diseño y Comunicación en el Área de Moda y Tendencias de la Universidad de Palermo.

La pregunta como estrategia en la construcción del problema de investigación

Fecha de recepción: junio 2019

Fecha de aceptación: agosto 2019

Versión final: octubre 2019

Ana Inés Mahon Clarke (*)

Resumen: Desde el enfoque de la Didáctica, se propone una aproximación a las nociones teóricas de estrategia, la pregunta como generadora de conflicto y los modelos mentales como obstáculo epistemológico en el inicio de un recorrido sinuoso hacia el conocimiento, como meta. ¿Por qué una pregunta puede funcionar como estrategia para lograr el aprendizaje, en el trabajo de investigación? A partir de este interrogante, se buscará reflexionar acerca del valor de la pregunta que desestabiliza los modelos mentales con los

que el alumno llega a la instancia de Proyecto de Graduación. En esta etapa, la principal tarea por delante es construir un problema de conocimiento, identificar aquello que no se sabe en un campo disciplinar o profesional y que interesa conocer, y hacerlo propio. Cuando el alumno como enunciador responsable de su tema de investigación, llega a problematizar un aspecto de la realidad mediante la formulación de un interrogante; la pregunta se convierte en una buena estrategia de aprendizaje.

Palabras clave: Pregunta – estrategia – obstáculo epistemológico – modelos mentales – aprendizaje

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 188]

Introducción

La búsqueda del tema de investigación en la instancia de Proyecto de Graduación, es en principio, problemática. En esta breve reflexión se parte de la noción de problema en el contexto de Metodología de la Investigación, en relación con lo que no se sabe, y se quiere conocer. Con referencia a ese proceso complejo y sinuoso que se debe atravesar para cuestionar un aspecto o fenómeno de la realidad, que conduzca a la construcción del problema de investigación, hasta la apropiación del saber cómo objetivo de aprendizaje. Es decir que, la pregunta es en sí misma la enunciación del problema.

Como dice Sautu (2005), en el camino que se empieza a recorrer hasta encontrar una idea inicial que se transforme en un problema de investigación, es necesario apropiarse de las nociones teóricas que sostienen el trabajo de investigación y lograr que ese conocimiento sea científico. Esto permite responder a preguntas como: “¿Desde qué perspectiva teórica se abordará el citado tema?; ¿qué metodología se utilizará para producir la evidencia empírica?; ¿cuál será la estrategia de análisis?” (p. 37). La metodología de investigación se sustenta en la aplicación de un método, que no es rígido sino flexible, es el camino que propone la ciencia para arribar al conocimiento, por el que se avanza y se retrocede; donde el error es parte del aprendizaje, inherente a todo proceso de búsqueda.

Si se considera que el aprendizaje se inicia con una pregunta (Bain, 2007) que desafía los modelos mentales, es decir el conocimiento intuitivo; a la hora de formular la pregunta de investigación, el desplazamiento de los esquemas previos es primordial.

El primer obstáculo epistemológico por resolver será diferenciar un problema de investigación de un problema práctico. Este último aparece vinculado con la vida profesional o cotidiana y responde a un propósito individual, como resolver una problemática que se origina en el plano laboral o personal pero que no trasciende al investigador. El problema de investigación será aquel que en su formulación aporte un nuevo conocimiento que involucre al investigador, pero lo trasciende. Si se tiene en cuenta que un Proyecto de Graduación está ligado a la producción de conocimiento, es necesario que el tema de investigación realice un aporte a la disciplina o al campo profesional. Ese aporte esperado puede traducirse en una perspectiva novedosa, un abordaje original sobre un objeto de estudio, que se plasma en una aproximación donde el investigador se presenta como un enunciador legítimo, experto en su tema. Pese a la creencia de que todo está dicho, en la pregunta de investigación donde cada uno problematiza un área desde un punto de vista propio, se despliega una perspectiva nueva. En ese acto, un nuevo modelo mental se asimiló.

Desarrollo

¿Por qué una pregunta puede funcionar como estrategia para lograr el aprendizaje, en el trabajo de investigación? En principio, según Fernández Enguita (s/f) una estrategia es una acción consciente, deliberada y encaminada a que el aprendizaje siga ciertas pautas y alcance ciertos objetivos. Se parte de considerar que una estrategia es una acción que surge de una planificación, con una intención de parte de un enunciador responsable y está atravesada por la reflexión.

Desde esta perspectiva, se propone abordar la pregunta como una estrategia donde la acción que se lleva a cabo es problematizar, es decir generar un conflicto entre lo que se sabe y lo que se tiene que cambiar.

Cuando se problematiza en investigación se interroga el tema de manera cada vez más precisa hasta formular de manera clara una pregunta, sin la cual no tiene lugar ningún proceso de conocimiento. Problematizar como verbo describe la actividad intelectual del sujeto en la búsqueda de conocimiento. Según Bachelard (1948):

Ante todo es necesario saber plantear los problemas. Y dígase lo que se quiera, en la vida científica los problemas no se plantean por sí mismos. (...). Para un espíritu científico, todo conocimiento es una respuesta a una pregunta. Si no hubo pregunta, no puede haber conocimiento científico. Nada es espontáneo. Nada está dado. Todo se construye (Como se cita en Vieytes, 2004, p.133).

En este mismo sentido, Bain (2007) considera que las preguntas son cruciales para la construcción del conocimiento. En su reflexión acerca de lo que define a un buen profesor, enfatiza que es aquel que domina su disciplina y esa capacidad de pensar sobre el propio razonamiento, le permite guiar a otro para que acceda a ese lugar de saber. Ese dominio disciplinar es lo que le aporta legitimidad, ser enunciador desde una posición de autoridad de saber –experto, científico, especialista– y ser reconocido como sujeto hablante con derecho a la palabra para decir lo que dice. Y poder ser creíble desde una posición de verdad, ser tomado en serio respecto a lo que se enuncia porque se ha convencido a una audiencia con un argumento válido, el saber.

Por otro lado, además del dominio epistémico un buen profesor debería ser capaz de persuadir a sus alumnos a cuestionar la realidad a través de una buena estrategia: la pregunta que invita a observar el mundo desde un nuevo lugar. Los modelos mentales, como esquemas interiorizados desde donde se interpreta la realidad no son fáciles de cambiar y en ese proceso es fundamental la tarea del docente. El cambio o desplazamiento de esas estructu-

ras mentales es un proceso individual con sus tiempos particulares, el buen docente será aquel que sin presionar pueda transformar esas primeras frustraciones ante el conflicto en nuevas oportunidades de aprendizaje. “Cuando podemos estimular con éxito a nuestros alumnos para que se formulen sus propias preguntas, estamos justo en la base del aprendizaje” (Bain, 2007, p. 42). En el inicio de una investigación, es la pregunta-problema la que formula una búsqueda de nuevo conocimiento. Es problemática en cuanto enfrenta al alumno con la necesidad de modificar modelos mentales para reemplazar creencias y opiniones, por conocimiento científico.

En este contexto, con referencia a la noción de obstáculo epistemológico según la teoría de Bachelard (1948), es aquello que se sabe y como ya se sabe genera una especie de inercia que impide que se ponga en funcionamiento el proceso de construcción de un saber nuevo. Ese horizonte desde el que se contempla el mundo, está formado por los prejuicios, saberes previos, opiniones, conocimiento vulgar: el llamado sentido común que se opone al conocimiento científico. Según Bachelard es necesario abandonar el lugar de la opinión –primer obstáculo epistemológico– y desprenderse de lo que se sabe. Proceso nada sencillo, por lo contrario doloroso y plagado de dificultades, “verdadero arrepentimiento intelectual” (como se cita en Camilloni, 1997, p. 13). En el origen del conocimiento vulgar, se encuentran distintos componentes de naturaleza social e individual, como deseos, búsqueda de seguridad, experiencias personales y mitos. Por esto mismo hay tanta resistencia en los individuos para reemplazarlo, ya que implica el abandono de lo que se sabe, volver de un pasado de errores conocidos y abismarse en lo desconocido.

Conclusiones

Se puede concluir esta breve reflexión considerando que la pregunta funciona como una estrategia de aprendizaje en cuanto problematiza, pone en evidencia lo que no se sabe y para esto es fundamental abandonar el lugar del sentido común y aproximarse al conocimiento científico. Por lo tanto, no dar nada por sentado, por hecho, es parte de este proceso de cuestionamiento. Resistirse a la seducción de lo fácil, a lo que se presenta como resuelto, porque no deriva en aprendizaje. Solo se aprende cuando se resuelve un problema que demanda ubicarse en un lugar epistemológico nuevo, desplazar los modelos mentales. Estas representaciones o simulaciones del mundo desde las que se interpreta y reconoce la realidad, tan difíciles de movilizar en cuanto otorgan seguridad. Para el espíritu científico esta seguridad puede ser interpretada como un obstáculo en términos del sentido común, que contradice al conocimiento científico. Finalmente, el objetivo de un trabajo de investigación es siempre la construcción de conocimiento, tanto en aspectos metodológicos como disciplinares. Ese interés de conocimiento, formulado a través de un interrogante llevará al investigador a una transformación donde el conflicto, dará lugar al aprendizaje. Entonces, la pregunta surge como la estrategia principal que desestabiliza, para que el conflicto se instale, hasta que el equilibrio se recupere. Y esto es lo que provoca una pregunta, volver a mirar el mundo, pero con ojos nuevos.

Referencias Bibliográficas

- Bain, K. (2007) *Lo que hacen los mejores profesores de universidad*. Universitat de València.
- Camilloni, A. (1997) Comp. Prólogo. *Los obstáculos epistemológicos en la enseñanza*. Barcelona: Gedisa.
- Sautu, R. (2005). *Todo es Teoría. Objetivos y métodos de investigación*. Buenos Aires: Lumiere.
- Vieytes, R. (2004). *Metodología de la investigación en organizaciones, mercado y sociedad: epistemología y técnicas*. Buenos Aires: Editorial de las Ciencias.

Nota: Este trabajo fue desarrollado en la asignatura Introducción a las Estrategias de Enseñanza a cargo del profesor Carlos Caram en el marco del Programa de Reflexión e Innovación Pedagógica.

Abstract: From the Didactics approach, an approach to the theoretical notions of strategy, the question as a generator of conflict and mental models as an epistemological obstacle at the beginning of a sinuous journey towards knowledge, as a goal is proposed. Why can a question work as a strategy to achieve learning, in research work? From this question, we will seek to reflect on the value of the question that destabilizes the mental models with which the student reaches the instance of Graduation Project. At this stage, the main task ahead is to build a knowledge problem, identify what is not known in a disciplinary or professional field and that you want to know, and make it your own. When the student as an enunciator responsible for his research topic, he comes to problematize an aspect of reality by formulating a question; the question becomes a good learning strategy.

Keywords: Question - strategy - epistemological obstacle - mental models - learning

Resumo: Desde o enfoque da Didática, propõe-se uma aproximação às noções teóricas de estratégia, a pergunta como geradora de conflito e os modelos mentais como obstáculo epistemológico no início de um percurso sinuoso para o conhecimento, como meta. ¿Por que uma pergunta pode funcionar como estratégia para conseguir a aprendizagem, no trabalho de pesquisa? A partir deste interrogante, se procurará refletir a respeito do valor da pergunta que desestabiliza os modelos mentais com os que o aluno chega à instância de Projeto de Graduação. Nesta etapa, a principal tarefa por diante é construir um problema de conhecimento, identificar aquilo que não se sabe em um campo disciplinar ou profissional e que interessa conhecer, e o fazer próprio. Quando o aluno como enunciador responsável por seu tema de pesquisa, chega a problematizar um aspecto da realidade mediante a formulação de um interrogante; a pergunta converte-se em uma boa estratégia de aprendizagem.

Palavras chave: Pergunta - estratégia - obstáculo epistemológico - modelos mentais - aprendizagem

(*) **Ana Inés Mahon Clarke.** Magíster en Análisis del Discurso (UBA). Licenciada en Publicidad (UCES). Técnica Superior en Publicidad (FAECC). Profesora de Educación Primaria (Inst. San José, Cba.). Profesora de la Universidad de Palermo en el Área de Investigación y Expresión de la Facultad de Diseño y Comunicación.