

Cuando le preguntan sobre la incorporación de la tecnología en el teatro sostiene Mauricio Kartun, uno de los grandes hacedores y pensadores del teatro:

El teatro en su mínima naturaleza misma, permanece como el más humano de los formatos del espectáculo. Como que cabe a lo guante en los límites precisos del único medio que le es imprescindible: el de un cuerpo emocionado, el actor. (2015)

Referencias Bibliográficas

- Ubersfeld A. (2002). *Diccionario de términos claves del análisis teatral*, Buenos Aires: Editorial Galerna.
- Meireu, P. (2013). *Conferencia publicada 30/10/2013*, Buenos Aires: Ministerio de Educación de la República Argentina.
- Serrano R. (2004) *Nueva tesis sobre Stanislavsky. Fundamentos para una teoría pedagógica*. Buenos Aires: Editorial A Tuel.
- Litwin, E. (2005) *Estrategias didácticas en tiempos de Internet: El pizarrón y la pantalla Encrucijadas N°31*. Disponible en el Repositorio Digital Institucional de la Universidad de Buenos Aires: <<http://repositorioubi.sisbi.uba.ar>>
- Maggio, M. (2012) *Enriquecer la enseñanza*. Buenos Aires: Editorial Paidós
- Kartun, M. (2015) *Escritos*. Buenos Aires: Editorial Colihue

Nota: Este trabajo fue desarrollado en la asignatura Introducción a la Tecnología Educativa a cargo de la profesora Natalia Lescano en el marco del Programa de Reflexión e Innovación Pedagógica.

Abstract: The global phenomenon of technology has caused and will continue to cause social transformations; some argue that it is a technological revolution, in various areas, and also in the educational system that must adapt to the social context. It can be thought that educators will not be outside of this reality that crosses all beings. Since for this global generation the use of technology is something simple and natural.

The idea of this essay is above all to reflect, leaving aside a simplistic dualistic look, for or against incorporating technology in theatrical teaching. A simple question will be taken as a starting point, which is accompanied by another short question: Why to include technology in theater teaching? Is it necessary? We selected the words what for, to relate them to the universe of acting. Given that according to Raúl Serrano, one of the actor's tools is physical actions, and one of the key questions to achieve them is, what is the reason for the action? That for what that will allow to achieve a certain end, which drives action. Then that impulse will be taken for that, in order to achieve in this case the teaching action of the teacher, it will be allowed to reflect and question the use of technology in the classes.

Keywords: Teachers - theater - technology – education

Resumo: O fenômeno mundial da tecnologia tem provocado e seguirá provocando transformações sociais; alguns sustentam que é uma revolução tecnológica, em diversas áreas, e também no sistema educativo que deve ser adaptado ao contexto social. Pode ser pensado que os educadores não estarão à margem desta realidade que atravessa a todos os seres. Dado que para esta geração global o uso da tecnologia é algo singelo e natural. A ideia deste ensaio é sobretudo refletir, deixando de lado uma mirada simplista dualista, a favor ou na contramão de incorporar a tecnologia na docência teatral. Tomasse-se como ponto de partida uma simples pergunta, que vai acompanhada de outra curta pergunta: ¿Para que incluir a tecnologia na docência teatral? ¿É necessária?

Selecionou-se as palavras para que, para relacionar com o universo da atuação.

Dado que segundo Raúl Serrano, uma das ferramentas do ator são as ações físicas, e uma das perguntas finque para conseguir-las é ¿Qual é o pára que da ação? Esse pára que permitirá conseguir um fim determinado, que impulsiona à ação. Então tomasse-se esse impulso do pára que, para conseguir neste caso a ação didática do professor, se permitirá refletir e questionar sobre o uso da tecnologia nas classes.

Palavras chave: Professores - teatro - tecnologia - educação

^(*) **Verónica Alegre.** Actriz. Coach de actores. Conductora

Abandonando la herramienta

David Arango Cadavid ^(*)

Fecha de recepción: junio 2019
Fecha de aceptación: agosto 2019
Versión final: octubre 2019

Resumen: Este texto pretende reflexionar el pensamiento adoptado por Litwin sobre la utilización de las nuevas tecnologías y cómo estas traspasan los límites de su uso como herramienta, para adoptar posiciones políticas e ideológicas, en tanto a la pedagogía y a la didáctica; conformando contextos de inclusión, en otras palabras, este texto pretende abandonar la tecnología como herramienta, para aplicarla como sistema, como paradigma de la educación.

La tecnología como sistema educativo en contraposición de su uso como herramienta en la educación.

Palabras clave: TIC – nuevas tecnologías – herramientas – sistema educativo

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 207]

La tecnología como sistema educativo en contraposición de su uso como herramienta en la educación

La tecnología es cada día más importante en la vida de las personas, Palamidessi (2006) habla de las TIC, recalcando su importancia en la medida en que estas se articulan con las prácticas sociales, hoy en día esta articulación alcanza niveles altos puesto que, por ejemplo, los dispositivos móviles más que una facilidad para las personas, se convierten en una necesidad; por tanto no es de extrañar que en el aula, las TIC, también tomen un rol fundamental y su uso por parte de docentes y alumnos sea cada vez más común y natural, pero a la vez, preocupante puesto que no se cuestiona, el porqué es necesario el uso de la tecnología en el aula.

Maggio (2012) habla de dos tipos de inclusión tecnológica en la educación que serán fundamentales para este ensayo; el primero es la inclusión efectiva, es decir, el uso de la tecnología por el hecho de estar disponible, bajo este concepto se crea el modelo 1 a 1, en donde a cada alumno se le debe garantizar un computador en el aula como base para su inclusión digital y sostener un nuevo proyecto educativo, el problema está cuando, según Maggio (2012) esta inclusión sucede por un ordenamiento gubernamental y no por los mismos docentes preocupados por mejorar su prácticas de la enseñanza, es decir, se usan las TIC en el aula por qué precisamente las usamos todos en la vida cotidiana, por tanto es una herramienta que debe estar para captar la atención de los alumnos, es así cómo se desarrollan estos modelos 1 a 1.

Maggio (2012) refiriéndose a este tipo de inclusión dice que “el docente no reconoce su valor para la enseñanza ni la integra con sentido didáctico” (P. 18). Por tanto, al ser una especie de imposición y no ver la necesidad real de la inclusión, el docente termina usando la tecnología para realizar preguntas con respuestas múltiples, es decir, la tecnología podría estar o no; podría dictar una clase en donde todos los alumnos tengan una computadora o simplemente dar la cátedra en una presentación en PPT, sería lo mismo.

El segundo tipo de inclusión tecnológica del que habla Maggio (2012), el cual es el que más interesa para este escrito, habla de una inclusión genuina, es decir, el uso de la tecnología por iniciativa docente, ya que este incorpora las nuevas tecnologías a la clase porque valora lo que estas pueden aportar, desde el contenido, para los alumnos; esto es fundamental ya que el docente comienza a traspasar la herramienta para convertirla en sistema, en otras palabras, el docente comienza a utilizar el *Internet* no como una herramienta de trabajo, si no como una fuente que enriquece su contenido y su propuesta educativa.

Es este punto, el de tomar la tecnología como un aliado a la hora de enriquecer a los contenidos académicos, es cuando proponemos que se le abandone como herramienta y se use como un sistema complejo de información. Para nadie es un misterio que hoy en día todo está en *Internet* y que esta hipermedia es una red donde la información viaja multidireccional mente a nivel mundial, y entenderlo como sistema es lo que Litwin llama la gran aventura cuando dice que “La gran aventura que acontece en las aulas es dotar de sentido esa información, reconocer su importancia, transferir modos de

pensar de un campo a otro con el objeto de expandir nuestros conocimientos y permitirnos actuar cada vez más inteligentemente”, es decir, no basta con consultar en *Internet* una definición, hay que usar esa información para construir, interactuar, interrogar para poder ampliar nuestros conocimientos, en otras palabras, el *Internet* como sistema permite que la enseñanza traspase las paredes del aula generando un intercambio de información, un aprendizaje colaborativo.

Para abordar el aprendizaje colaborativo que se plantea en *Internet*, es necesario resaltar ciertas características de las cuales habla Cobo Romaní (2007) en su libro *Planeta Web 2.0*, en donde aborda cuatro conceptos importantísimos que permiten ver a la tecnología como una sistema educativo y no como una herramienta para la educación, Cobo Romaní (2007) lo llama el aprendizaje basado en el intercambio abierto, que resulta siendo la aplicación del aula taller y paradigmas constructivistas a partir del *Internet*.

Cobo Romaní (2007) se basa en diferentes autores para exponer las formas de aprendizaje en *Internet*, estos cuatro conceptos, que referencia el autor, hacen de la red un sistema complejo de información apto para el aprendizaje colectivo.

La primer forma que se expone es aprender haciendo, tal cual lo reconoce el mismo Romaní (2007), es un proceso de creación individual y colectivo en donde se promueve un proceso de aprendizaje constructivista basado en el aula taller del que habla Vicenzi (2008) al afirmar que se aprende haciendo en un escenario de negociación de significados entre alumno y docente, tal cual remarca Cobo Romaní (2007) al hablar de la escritura Web bajo el principio de ensayo-error donde el alumno va redactando en tiempo real y el docente puede estar al tanto de los avances para ser más oportuno en la construcción del aprendizaje.

Luego la otra es, aprender interactuando, el uso de los hipervínculos para cambiar el contexto o la posibilidad de intercambiar ideas con otros usuarios para generar contenidos más participativos, es lo que Vygotski (1931) llamó la zona de desarrollo próximo para evidenciar el carácter social del aprendizaje, pero aplicado a la Web. La tercera forma, aprender buscando, no solo la búsqueda y saberes previos que pueda encontrarse en la Web, sino también los enlaces entre el mundo real que el alumno pueda conectar para no solo conocer la información, sino saber dónde buscarla, y para qué usarla; hace que no solo valide la información en *Internet* sino que salga a la calle a generar su red de contactos y expanda sus marcos conceptuales que luego podrá volcar en un ejercicio o ensayo, como lo plantea Vicenzi (2008) al hablar del aula taller como un proceso donde se integra la teoría, la investigación y la acción.

Por último, pero no menos importante, aprender compartiendo Romaní (2007) plantea que el *Internet* no solo permite, sino que pide, que los contenidos se compartan, pues se entiende qué es la única forma de crecer las redes de información, mientras más personas conozcan, más personas pueden tomar datos previos como puntos de partida para nuevas construcciones, lo que llevaría a que el aprendizaje y la enseñanza traspase el aula.

Discusión y conclusiones

Para concluir, se trae a colación lo propuesto en Educar 2050, en donde se plantea un nuevo paradigma de la educación, el paradigma sistémico o de la complejidad, en donde se desarrolla un modelo pedagógico basado en la tecnología como pensamiento, retomando las herramientas tecnológicas para potenciar un sistema educativo donde el conocimiento no es estático y sugiere soluciones, además de llevar a cabo una propuesta democratizadora, puesto que prepara al alumno para la participación; abandonando la tecnología como herramienta y adoptando los 4 conceptos de Romaní (2007) como un sistema continuo de reformulaciones que permite estrategias más adecuadas para hacer frente a los nuevos desafíos, sociales, educativos, políticos y económicos.

Referencias Bibliográficas

- Cobo Romaní, C. (2007). *Planeta Web 2.0*. México DF: Flacso
- Litwin, E. *Las nuevas tecnologías y las prácticas de la enseñanza en la universidad*. Recuperado de Internet <https://cpalazzo.files.wordpress.com/2011/02/las-nuevas-tecnologias-y-las-practicas-de-la-enseñanza-en-la-universidad2.doc>
- Maggio, M. (2012). *Enriquecer la enseñanza*. Buenos Aires: Paidós
- Palamidessi, M. (2006). *La escuela en la sociedad de redes*. Buenos Aires: Fondo de cultura económica.
- Proyecto Educar 2050. (2016). *El futuro ya llegó... pero no a la escuela argentina*
- Vicenzi, A. (2008). *La práctica educativa en el marco del aula taller*. Revista de educación y desarrollo, 10. Abril-Junio 2009, pag 42 – 46

Nota: Este trabajo fue desarrollado en la asignatura Introducción a la Tecnología Educativa a cargo de la profesora Natalia Lescano en el marco del Programa de Reflexión e Innovación Pedagógica.

Abstract: This text intends to reflect the thoughts adopted by Litwin about the use of new technologies and how they cross the limits of their use as a tool, to adopt political and ideological positions, both in pedagogy and teaching; forming contexts of inclusion, in other words, this text intends to abandon technology as a tool, to apply it as a system, as a paradigm of education. Technology as an educational system as opposed to its use as a tool in education.

Keywords: ICT - new technologies - tools - education system

Resumo: Este texto pretende refletir o pensamento adotado por Litwin sobre a utilização das novas tecnologias e como estas transpassam os limites de seu uso como ferramenta, para adotar posições políticas e ideológicas, em tanto à pedagogia e à didática; conformando contextos de inclusão, em outras palavras, este texto pretende abandonar a tecnologia como ferramenta, para aplicá-la como sistema, como paradigma da educação. A tecnologia como sistema educativo em contraposição de seu uso como ferramenta na educação.

Palavras chave: TIC - novas tecnologias - ferramentas - sistema educacional

^(*) **David Arango Cadavid.** Publicista (Colegiatura colombiana de diseño, Medellín, Colombia 2010). Profesor de la Universidad de Palermo en el Área de Comunicación y Creatividad Publicitaria de la Facultad de Diseño y Comunicación.

Tecnología: No hay un afuera y un adentro en la educación superior

Fecha de recepción: junio 2019
Fecha de aceptación: agosto 2019
Versión final: octubre 2019

Catalina Arenas Uribe ^(*)

Resumen: Se entiende que en la educación el aula es el lugar o contexto donde se genera el proceso de enseñanza-aprendizaje, pero no solo en este lugar se puede generar aprendizaje. En este escrito se reflexiona sobre cómo el docente puede determinar contextos de prácticas pedagógicas, utilizando la tecnología que tienen a su alcance para tener una visión más cercana de sus alumnos, sus formas de apreciación, que les sirve o que les influye. Se busca transmitir, como la tecnología logra ser un puente a través del cual se transforma un territorio de cuatro paredes durante un rango de tiempo a un aprendizaje interactivo, laxo, descomprimido, con iniciativa y no la mera transmisión de información pactada. Sin embargo, aunque los entornos son importantes ya que configuran un espacio donde circulan contenidos y se producen interacciones *face to face*, ¿Qué se desea que ocurra en términos de interacción?, ¿Qué forma o formato serviría como mirada en posibles espacios para producir, diseñar y compartir contenido con formatos diversos ya sean textos, imágenes, animaciones, o hipervínculos que se van presentando en el día a día del alumno y del docente? Por lo cual, es importante cuestionar si un espacio fuera del aula para la creación, la expresión y el diálogo lograría crear entornos de discusión y aprendizaje más colaborativos y constructivos al ser por iniciativa sin la carga de ser un alumno o un docente.

Palabras clave: Tecnología – aula – interacción – discusión – iniciativa

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 209]