

La devolución de los docentes como herramienta de evaluación de proceso en metodologías de educación online

Fecha de recepción: junio 2019

Fecha de aceptación: agosto 2019

Versión final: octubre 2019

David Arango Cadavid (*)

Resumen: Este texto pretende sugerir herramientas de evaluación de proceso en los cursos de educación online, como parte de un recurso, no solo necesario, sino indispensable para lograr fomentar el trabajo colaborativo, y fortalecer zonas de desarrollo próximo que concluyan en aprendizajes significativos a partir de la devolución del docente y el trato con el alumno.

Palabras clave: Docente – herramientas de evaluación – metodología – educación online

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 252]

La devolución de los docentes como herramienta de evaluación de proceso en metodologías de educación *online*. El siguiente ensayo no pretende exponer las falencias que pueda tener la educación *online*, por el contrario, pretende dar herramientas pedagógicas y didácticas para ser aplicadas a un entorno educativo que traspasa las paredes del aula, en donde el docente y alumno deben adquirir y desarrollar otras capacidades para potenciar el proceso educativo, y que este no sea una mera adaptación de las metodologías de clase presencial.

La Facultad de Diseño y Comunicación de la Universidad de Palermo, entiende y trabaja a la educación bajo metodologías constructivistas, basándose en el aprender haciendo que promueve el aula taller, según Vicenzi (2009) “La teoría, la investigación y la acción son tres dimensiones del proceso de aprendizaje que se produce en el aula taller” (Vicenzi, 2009, p. 42) estas tres dimensiones son el eje pedagógico en el cual la Facultad también basa su propuesta educativa *online*, pretendiendo que la experiencia académica, si bien es en diferentes soportes, sea de la misma calidad.

Se ofreció en el primer cuatrimestre del 2019 y de manera *online* tres materias, Publicidad I, Comprensión oral y escrita, y Producción de moda I; como una primera puesta en marcha de la pedagogía y metodología educativa de la Facultad. De esta primera aproximación y sin haber concluido el periodo lectivo, se pueden sacar varios puntos a tener en cuenta con miras a la mejora de la experiencia de cursada y aprendizaje *online*, pero en este caso se valorará lo que compete a temas de la evaluación; se encontraron dos aspectos que fueron repetitivos en las tres materias ofertadas y que los tres docentes titulares de cada materia notaron como punto a replantear para hacer más hincapié en el próximo cuatrimestre.

El primero y eje central de este escrito, es la devolución del docente; comparado con la clase presencial, en donde el docente puede explicar oralmente en cualquier momento de la clase, haciendo referencia a un caso puntual o una explicación general; y en muchos casos, al evaluar una actividad escrita, el profesor se limita a realizar anotaciones al costado del ejercicio, tipo: completar, o falta tal concepto, o debe mejorar; esto con el fin de retomar la anotación a la hora de devolver el

ejercicio y cara a cara con el alumno, ampliar su devolución.

En el caso de la educación online, el docente debe optimizar los momentos de entrega de los ejercicios, y esto lo logra con devoluciones más completas al costado de las actividades, haciendo énfasis en lo que dice Anijovich (2010) cuando plantea que la retroalimentación es base para la construcción de la autonomía, y en la educación online lo que se busca son estudiantes y docentes cada vez más autónomos y conscientes del proceso de aprendizaje.

Se notó que para optimizar el ida y vuelta en las devoluciones, el docente debe ser más explícito con las anotaciones al costado de los ejercicios y escribir puntualmente los puntos fuertes del trabajo y los aspectos a mejorar; en la cursada de las tres materias online propuestas por la facultad, en varios momentos, docentes que regularmente dan la materia presencial, fueron invitados a evaluar ejercicios de los alumnos online; en estos casos las devoluciones fueron tal cual se hacen de manera presencial, y al no tener oportunidad de ampliar las anotaciones cara a cara, los alumnos no entendieron que debían mejorar, corregir o en qué estaban bien; esto retrasó su proceso de aprendizaje y ató a los estudiantes al feedback constante con el docente, lo cual lleva más tiempo de lo requerido tanto del docente como del estudiante; dando paso al segundo aspecto de este escrito, la calidad de los programas de evaluación.

El segundo aspecto a tener en cuenta se basa en lo planteado por Camilloni (1998) sobre la calidad de los programas de evaluación, puntualmente en el tercer punto, la practicidad.

Lo que entendemos por practicidad, citando a Camilloni es la conjunción de tres aspectos “su administrabilidad, la facilidad de análisis e interpretación de sus resultados y elaboración de conclusiones y, por último, de la evaluación de la economía del tiempo, esfuerzo y costo de su implementación” (Camilloni, p. 89) por tanto, este punto es algo a mejorar con miras al futuro, puesto que se corre el riesgo de ejecutar herramientas que permitan una mayor practicidad en los programas pero el riesgo de tener dinámicas conductistas son muy altas. Por todo lo anterior es fundamental reconocer a

la devolución como la herramienta de evaluación de procesos en cursadas online, permitiendo esta incorporación, diseñar programas que sí cumplan con los tres aspectos de la practicidad.

Discusión y conclusiones

Para concluir, se resalta que según las materias piloto de la Facultad, los estudiantes que tuvieron una devolución oportuna en tiempo y forma, pudieron entender y adoptar sus errores conceptuales de la materia, no solo de mejor agrado que cuando presencialmente el docente realiza correcciones, sino también, dando cuenta que sus equivocaciones fueron la base de las mejoras en los ejercicios siguientes, y agradeciendo de antemano la devolución hecha por el docente, evidenciando así un proceso en el aprendizaje; también se puede concluir según el primer cuatrimestre de las materias *online* de la Facultad, que la devolución como evaluación de proceso cumple con un multipropósito, el de evaluar al estudiante, optimizar tiempos de comunicación, proporcionar herramientas de autonomía y retroalimentación y, sobre todo, el de derribar uno de los mitos del *e-learning* planteados por Rodríguez (2018) en su libro *Mitos en el e-learning*, el cual expone que este tipo de educación atenta contra el contacto humano, pero la devolución como herramienta ha mostrado un trato cordial y personalizado con el estudiante, tanto del docente hacia ellos, como de ellos al docente.

Referencias Bibliográficas

- Anijovich, R. (2010). *La evaluación significativa*. Buenos aires: Editorial Paidós
- Camilloni, A. (1998). *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*. Buenos aires: Editorial Paidós.

- Rodríguez, C. (2018). *Mitos del e-learning*. Editorial académica española.
- Vicenzi, A. (2008). *La práctica educativa en el marco del aula taller*. Revista de educación y desarrollo.

Nota: Este trabajo fue desarrollado en la asignatura Evaluación a cargo del profesor Matías Panaccio en el marco del Programa de Reflexión e Innovación Pedagógica.

Abstract: This text aims to suggest process evaluation tools in online education courses, as part of a resource, not only necessary, but essential to achieve collaborative work, and strengthen areas of near development that conclude in meaningful learning from the return of the teacher and the deal with the student.

Keywords: Teacher - assessment tools - methodology - online education

Resumo: Este texto pretende sugerir ferramentas de avaliação de processo nos cursos de educação on-line, como parte de um recurso, não só necessário, sina indispensável para conseguir fomentar o trabalho colaborativo, e fortalecer zonas de desenvolvimento próximo que concluem em aprendizagens significativas a partir da devolução do docente e o trato com o aluno.

Palavras chave: Professor - ferramentas de avaliação - metodologia - educação on-line

(*) **David Arango Cadavid.** Publicista (Colegiatura colombiana de diseño, Medellín, Colombia 2010). Profesor de la Universidad de Palermo en el Área de Comunicación y Creatividad Publicitaria de la Facultad de Diseño y Comunicación.

Evaluación: El diseño no se puede evaluar solo sobre una base de teoría e individual

Fecha de recepción: junio 2019
Fecha de aceptación: agosto 2019
Versión final: octubre 2019

Catalina Arenas Uribe (*)

Resumen: La educación en el diseño requiere de nuevas estrategias evaluativas para lograr progresos en los proyectos de duración corta en el ciclo de educación superior. En este escrito se reflexiona sobre cómo el docente puede determinar formas de evaluación para llevar a cabo un proyecto en un tiempo determinado con ausencia de saberes previos por el alumno. No obstante, se busca entender como fundamental el transmitir y el descubrir, ambos elementos fundamentales ya que la transmisión está conectada con la enseñanza, el descubrimiento con el aprendizaje y el aprendizaje con la evaluación. Logrando así que los estudiantes aprendan cómo aprender y autoevaluarse. Sin embargo, lo principal en la construcción individual y colectiva, es generar ayuda entre la precariedad del saber. Por lo cual, es importante preguntarse si una evaluación en el ámbito del diseño es mejor hacerla individual o grupal, si al generarse una discusión de aprendizajes no se ve al docente, al compañero o a la creatividad como una competencia si no como un par interdisciplinario.

Palabras clave: Evaluación – diseño – creatividad – descubrir – transmitir

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 254]