

En conclusión, la evaluación constante es un estadio fundamental en todo espacio e instancia de enseñanza. Permite conducir el proceso de aprendizaje con la evaluación determinando cuál es el objetivo deseado. El enfoque propuesto tiene impacto en múltiples perspectivas procurando mejorar el aprendizaje. Al mismo tiempo, impacta en la docencia porque pone el foco en formar estudiantes autónomos. La evaluación manifiesta el grado de aprendizaje. El aprendizaje logra conocimiento. El conocimiento permite la reflexión. La reflexión permite la elección consciente y la construcción del saber. El saber da crecimiento personal. Por ende, evaluar enseña a pensar y ser libre.

### Referencias Bibliográficas

- Anijovich, R. (2009). *Nuevas miradas sobre la evaluación de los aprendizajes. Entrevista a Rebeca Anijovich. Archivos de Ciencias de la Educación (4a. época)*. Recuperado de: [http://www.fuentesmemoria.fahce.unlp.edu.ar/art\\_revistas/pr.4081/p\\_r.4081.pdf](http://www.fuentesmemoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.4081/p_r.4081.pdf)
- Camilloni, A. (s. f.). *Las funciones de la evaluación. PFDC-Curso en Docencia Universitaria Módulo 4: Programas de Enseñanza y Evaluación de aprendizajes*.
- Camilloni, A. R. W. de, & Anijovich, R. (2010). *La evaluación significativa*. Buenos Aires: Paidós.
- Oliver Six. (2017). *Las funciones sobre evaluación. Camilloni. Educación*. Recuperado de <https://es.slideshare.net/AliceCainz/la-funciones-sobre-evaluacin-camilloni>
- Souto, M. (2009). *Los sentidos de lo grupal en el campo pedagógico en la actualidad*. Revista de psicoanálisis y psicología social, 1(1), 7.

**Nota:** Este trabajo fue desarrollado en la asignatura Evaluación a cargo del profesor Matías Panaccio en el marco del Programa de Reflexión e Innovación Pedagógica.

**Abstract:** Contemporary education requires multiple approaches to the evaluation process in the learning stage. The bases, roles, fundamentals and questions of the evaluation bodies are reflected. Primarily, the constant improvement of the interaction between teacher and student is analyzed. It focuses on repeated evaluation processes favoring a constructive pedagogical process. Specifically, constant feedback is proposed as a mediator and regulator of the teaching process during learning. Constant evaluation encourages individual empowerment and reflection on the knowledge learned. This essay proposes to develop thinking to understand the responsibility of teachers to guarantee freedom of knowledge.

**Keywords:** Evaluation - collective learning - own knowledge - pedagogy - teaching

**Resumo:** A educação contemporânea requer múltiplos enfoques sobre o processo de avaliação na etapa de aprendizagem. Reflexionam-se as bases, os papéis, os fundamentos e os questionamentos das instâncias de avaliação. Primordialmente, analisa-se a melhora constante da interação que se leva a cabo entre professor e estudante. Foca-se nos processos de avaliação reiterada favorecendo um processo pedagógico construtivo. Concretamente, propõe-se a retroalimentação constante como mediador e regulador do processo de ensino durante a aprendizagem. A avaliação constante fomenta o empoderamento individual e a reflexão sobre o conhecimento aprendido. Este ensaio propõe desenvolver o pensamento para compreender a responsabilidade dos professores de garantir a liberdade do conhecimento.

**Palavras chave:** Avaliação - aprendizagem coletiva - conhecimento próprio - pedagogia - ensino

(\*) **Bernardo A. Nóbrega.** Diseñador Industrial e integrante del Departamento de Ingeniería en Equiphon Sistemas de Sonido

## Como evaluar correctamente el trabajo grupal dentro del aula

Fecha de recepción: junio 2019  
Fecha de aceptación: agosto 2019  
Versión final: octubre 2019

Guillermo Fredy Rietman (\*)

**Resumen:** Muchas veces al trabajar en equipo se piensa que es para facilitarle las cosas al docente, escuchar menos orales, corregir menos trabajos y ocupar más tiempo en presentaciones. Pero en realidad fomenta diferentes competencias individuales como grupales, traducidas a una determinada tarea que el profesor brinde. Es una excelente manera para que los alumnos logren alcanzar un nivel crítico y poder plasmarlo con sus compañeros. En el momento de la evaluación, el docente tiene que tener muchos puntos bien marcados desde el principio de la actividad para poder evaluar de una forma correcta y así sea colectiva para las dos partes.

**Palabras clave:** Grupo – evaluación – educación – desarrollo – competencias

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 275]

El trabajo en grupo sucede en diferentes actividades como en los deportes, en un determinado trabajo has-

ta en la vida cotidiana y se puede llamar de diferentes maneras trabajo grupal, en equipo, colaborativo, dupla

o trío creativo. En cualquiera de estas actividades no importa el nombre que elijamos todos tienen la misma definición de grupo, y la más correcta es la de Pichon Riviere “Definimos al grupo como el conjunto restringido de personas, ligadas entre sí por constantes de tiempo y espacio y articuladas por su mutua representación interna, que se propone en forma explícita o implícita una tarea que constituye su finalidad” (Pichón Rivière P., 2008). A lo que se refiere el autor al decir forma explícita son los obstáculos que va superando el grupo, mientras que la parte explícita es poder cumplir el objetivo ya sea terminar un trabajo final de la universidad, lograr ganar un torneo de algún deporte o simplemente realizar una tarea doméstica en el hogar.

En este caso vamos a hablar del concepto trabajar en grupo en la educación superior.

Estos son elegidos sobre el trabajo individual porque lleva a los estudiantes a trabajar en equipo, escuchar otras ideas, poder descubrir nuevas competencias, también poder sentirse escuchados, y saber escuchar a los demás. Ya sea que un grupo trabaje bien o mal, de cualquier forma tiene un valor especial, debido a que los estudiantes como el docente ven nuevos aspectos de los participantes. Los grupos tienen un tiempo determinado que puede variar dependiendo la tarea a cumplir. Algunos duran un trabajo práctico otros todo el cuatrimestre, donde tiene que realizar varios hasta llegar a la última etapa final de la materia, como sucede en la Universidad de Palermo. En la actualidad las

Tics (Tecnologías de información y comunicación) poseen una gran importancia en la educación actual, como explica Maggio (2012) “es el lugar que hoy ocupan las nuevas tecnologías en relación con los modos en que el conocimiento se produce y difunde, por ende la necesidad epistemológica de su inclusión en las prácticas de la enseñanza” (Maggio, 2012, p. 13), no hay dudas que hay una necesidad de inclusión para facilitar desde la manera de trabajar en grupo, brindando poder comunicarse entre los integrantes sin estar juntos en un espacio físico, pero también es una gran ayuda al docente ya que sabe que los participantes no tienen de excusa para realizar la tarea dada. De esta manera, en la hoy en día se puede realizar el trabajo en grupo de una manera u otra. Como también saber que los estudiantes tienen diferentes accesos a la información, algunas veces no segura.

Una vez conformados los grupos de una forma aleatoria, elegida por el docente o por los mismos alumnos. Se debe dejar en claro las consignas del mismo y como se va a evaluar.

Este es un punto que no sucede cotidianamente en los profesores, tal como lo explica Celman:

No solo el momento, la forma y el contenido de las pruebas específicas de evaluación de los aprendizajes [...], sino que además las corrigieron sin explicitar los criterios por los cuales han juzgado correcto o incorrecto [...] el trabajo realizado, comunicándole, solo los resultados obtenidos” (S. Celman, 1998, p.60)

Produciendo una falta de comunicación entre estudiantes -docente, ya que los alumnos no saben si van a ser evaluados de forma individual o grupal por ejemplo, y

qué parámetros van a ser tomados en cuenta. Una vez aclarados estos puntos, se busca que ellos sepan cómo van a ser evaluados en todos los aspectos, además poder intercambiar ideas entre sí, estimular la participación, realizar el intercambio de roles, y que cada uno pueda encontrar su lugar en el grupo.

En los primeros pasos del grupo el docente comienza a analizar el concepto de evaluación formativa que es “las adquisiciones y los modos de razonar de cada alumno lo suficiente como para ayudarlo a progresar en el sentido de los objetivos” (Perrenoud P., 2008, p.14). En este caso se busca examinar de forma conjunta e individualmente como se trabaja para lograr el objetivo en común que es la finalización del trabajo práctico final, todos estos aspectos se los tiene en cuenta para la evaluación final. El docente en esta etapa no solamente acompaña a los integrantes de los grupos, sino que también va realizando una evaluación parcial del trabajo desarrollada durante la etapa de elaboración del mismo, donde se analiza diferentes aspectos antes de llegar al resultado final, como explica Ander Egg: “Qué los conocimientos teóricos, métodos, técnicas y habilidades se adquieran principalmente en un proceso de trabajo (haciendo algo) y no mediante la entrega de contenido a través de clases teóricas” (Egg, Ander, 1998, p.16).

Afirmando lo que explica el autor, el trabajo en grupo es un proceso y una gran herramienta para ir aprendiendo nuevas formas de trabajar, como también ir analizando si lo que están realizando está correcto o no, ya sea si el tema es pertinente como también si la bibliografía es la correcta. Luego del proceso de trabajo en grupo llega la presentación final. El docente debe explicar nuevamente los parámetros de evaluación dichos al principio de la consigna del trabajo para volver a repasar los términos y que los alumnos recuerden cada parámetro.

La manera más completa de evaluar es a través de una matriz de evaluación, donde a partir de un cuadro de doble entrada, en el cual en el eje horizontal se colocan los datos cualitativos y en el eje vertical los aspectos a evaluar, se puede analizar al alumno en diferentes parámetros e ir comparando y de esta manera saber qué nota adjudicarle. A partir de lo explicado por Camilloni “En el proceso de evaluación debe encontrar el alumno un lugar para expresar los significados desde su propia perspectiva.” (Camilloni, 1998, p.71), se puede decir que la matriz sirve para que los alumnos se sientan contenidos y puedan encontrar su lugar a base del nivel que hayan aprendido y de esta manera poder generar nuevos contenidos e ir desarrollando nuevas competencias y aprendizajes. Luego de observar se requiere realizar una retroalimentación con los estudiantes, esto significa poder desarrollar un ida y vuelta entre el profesor y alumno sobre su desempeño en la materia. Esto es un punto a favor porque se logran llegar a factores que con una comunicación lateral no alcanza y esto da a entender que la evaluación no solamente es de los estudiantes sino también del docente.

#### Referencias Bibliográficas

Ander-Egg, E. (1999) *El taller una alternativa de renovación pedagógica*. Buenos Aires: Magisterio del Río de La Plata

Camilloni, A. y otros (1998) *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*. Buenos Aires: Paidós Educador

Maggio, M. (2012) *Enriquecer la enseñanza*. Buenos Aires: Paidós

Perrenoud, P. (2008) *La evaluación de los alumnos. De la producción de la excelencia a la regulación de los aprendizajes*. Entre dos lógicas. Buenos Aires: Colihue.

Pichón Rivière, E. (1982) *El Proceso Grupal*. Barcelona: Nueva Visión

**Nota:** Este trabajo fue desarrollado en la asignatura Evaluación a cargo del profesor Matías Panaccio en el marco del Programa de Reflexión e Innovación Pedagógica.

**Abstract:** Many times when working in a team it is thought that it is to make things easier for the teacher, listen less orally, correct less work and take up more time in presentations. But it actually encourages different individual and group competencies, translated into a specific task that the teacher provides. It is an excellent way for students to reach a critical level and be able to capture it with their peers. At the time of the evaluation, the teacher has to have many well-marked points from the beginning

of the activity to be able to evaluate in a correct way and thus be collective for both parts.

**Keywords:** Group - evaluation - education - development - skills

**Resumo:** Muitas vezes ao trabalhar em equipe pensa-se que é para lhe facilitar as coisas ao professor, escutar menos orales, corrigir menos trabalhos e ocupar mais tempo em apresentações. Mas em realidade fomenta diferentes concorrências individuais como grupales, traduzidas a uma determinada tarefa que o professor brinda. É uma excelente maneira para que os alunos conseguam atingir um nível crítico e poder plasmarlo com seus colegas. No momento da avaliação, o professor tem que ter muitos pontos bem marcados desde o princípio da atividade para poder avaliar de uma forma correta e assim seja coletiva para as duas partes.

**Palavras chave:** Grupo - avaliação - educação - desenvolvimento - habilidades

(\*) **Guillermo Fredy Rietman**. Licenciado En Relaciones Públicas y Organizador de Eventos (Universidad de Palermo)

## La evaluación en el contexto emprendedor

Fecha de recepción: junio 2019

Fecha de aceptación: agosto 2019

Versión final: octubre 2019

Solange Rodriguez Soifer (\*)

**Resumen:** Cuando se habla de evaluación, el abordaje suele discurrir por las consecuencias que una inadecuada evaluación conlleva, la estigmatización del alumno, la brecha entre un docente que ejerce el poder y un alumno que debe subyugarse a él, la jerarquización entre evaluaciones científicas y otras que pretenden un abordaje más holístico o abstracto, entre otras reflexiones. En ese sentido, este ensayo pretende centrarse en los desafíos que encierra el proceso evaluatorio en un determinado campo de estudio como lo es la formación emprendedora. Si afirmamos que a emprender se aprende emprendiendo, ¿qué se debe enseñar y cómo se debe medir ese aprendizaje? El desafío de la materia Emprendedor21 de la FCE UBA, consiste en trasladar a un ámbito académico, no solo una transposición de contenidos, sino también en adecuar las mejores prácticas de evaluación al contexto del aula, para generar aprendices y emprendedores reflexivos, que puedan aprender a aprender, y aprender a hacer, en un contexto donde el cambio es la única constante.

**Palabras clave:** Evaluación - emprendedurismo - transposición - docencia - contexto significativo

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 277]

*“La retroalimentación es el desayuno de los campeones.”*  
K. Blanchard

Fuera del contexto académico, en el ámbito de las *start up* las evaluaciones son constantes; el emprendedor y su proyecto se miden ante los inversores, los clientes, los proveedores, incluso ante ellos mismos. El mercado evalúa su performance y también se analiza en comparación a los otros emprendedores. Para que esto ocurra, los emprendedores y los inversores se valen de diferentes herramientas de medición, como los tableros de

comando, o métricas que dan cuenta sobre la salud de un proyecto ¿Pero qué hay sobre los valores del emprendedor, sobre las habilidades que adquirió, sobre cómo evolucionó él y el proyecto? Ese detrás de bambalinas no se mide, sino que se pretende que acontezca durante el proceso de aprendizaje. Esto mismo ocurre con los procesos evaluatorios; se espera que ocurran como una externalidad positiva, que pareciera no tiene relación con el proceso en sí. En ese sentido, Celman (1998) indica que la evaluación no puede ser un apéndice de la enseñanza y el aprendizaje. Debería estar integrado al proceso formativo representado como un desafío cog-