

Bruner, J. S. (1987). *La importancia de la educación*. Barcelona: Paidós.

Bruner, J. S. (1997). *La educación, puerta de la cultura*. Colección Aprendizaje nº 125. Madrid: Ed. Visor.

Nota: Este trabajo fue desarrollado en la asignatura Evaluación a cargo del profesor Matías Panaccio en el marco del Programa de Reflexión e Innovación Pedagógica.

Abstract: When talking about evaluation, the approach usually runs through the consequences that an inadequate evaluation entails, the stigmatization of the student, the gap between a teacher who exercises power and a student who must subjugate him, the ranking between scientific evaluations and others that they seek a more holistic or abstract approach, among other reflections. In that sense, this essay aims to focus on the challenges of the evaluation process in a given field of study such as entrepreneurial training. If we affirm that entrepreneurship is learned by entrepreneurship, what should be taught and how should that learning be measured? The challenge of the Entrepreneurial Matter²¹ of the FCE UBA, is to transfer to an academic field, not only a transposition of contents, but also to adapt the best evaluation practices to the classroom context, to generate apprentices and reflective entrepreneurs, who can learn to learn, and learn to do, in a context where change is the only constant.

Keywords: Evaluation - entrepreneurship - transposition - teaching - meaningful context

Resumo: Quando se fala de avaliação, a abordagem costuma discurrir pelas consequências que uma inadequada avaliação implica, a estigmatização do aluno, a brecha entre um professor que exerce o poder e um aluno que deve subjugarse a ele, a hierarquização entre avaliações científicas e outras que pretendem uma abordagem mais holístico ou abstração, entre outras reflexões. Nesse sentido, este ensaio pretende centrar nos desafios que encerra o processo avaliativo em um determinado campo de estudo como o é a formação empreendedora. Se afirmamos que a empreender se aprende empreendendo, ¿que deve ser ensinado e como deve ser medido essa aprendizagem? O desafio da matéria Empreendedor²¹ da FCE UBA, consiste em trasladar a um âmbito acadêmico, não só uma transposição de conteúdos, sino também em adequar as melhores práticas de avaliação ao contexto da sala de aula, para gerar aprendices e empreendedores reflexivos, que possam aprender a aprender, e aprender a fazer, em um contexto onde a mudança é a única constante.

Palavras chave: Avaliação - empreendedorismo - transposição - ensino - contexto significativo

^(*) **Solange Rodriguez Soifer.** Docente de Marketing y Emprendimiento en la Universidad de Ciencias Económicas de Buenos Aires (Universidad de Buenos Aires). Productora de transmedia.

El diagnóstico como inicio del aprendizaje

Fecha de recepción: junio 2019
Fecha de aceptación: agosto 2019
Versión final: octubre 2019

Marisa Ester Ruiz ^(*)

Resumen: La evaluación diagnóstica no debe ser utilizada y planificada solamente para las primeras etapas de la formación académica; dentro de la educación superior debería ser una brújula para el resto de la cursada. El primer día de clase es mucho más que una mera presentación entre el docente y los estudiantes, es parte del comienzo del aprendizaje. La realización de una evaluación diagnóstica sirve para dar comienzo a un ejercitamiento donde ambas partes, docente y estudiantes, podrán aprender. La misma es una herramienta que debería incorporar para ser utilizada dentro de la planificación académica.

Palabras clave: Aprendizaje - estudiante - evaluación diagnóstica - universidad

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 279]

La Universidad difiere de la educación media, de la primaria y la inicial, pero existe algo común a todos los ciclos: la evaluación diagnóstica debe realizarse en todos los niveles al inicio de cada curso.

Al comienzo de un nuevo año, un nuevo cuatrimestre, un nuevo curso, se inicia un nuevo desafío, tanto para los estudiantes como para el docente. Durante este trabajo nos dedicaremos al camino que enfrenta la persona a cargo de un nuevo curso, la cual desarrolla una hipótesis sobre cómo serán sus estudiantes, y qué nivel de acuerdo a las expectativas y necesidades, se tengan para poder concluir con la planificación planteada.

¿Cuál es el momento ideal para realizar una evaluación? La respuesta puede ser muy variada: al inicio, durante,

al finalizar cada trimestre, cada tema; pero cabría preguntarse ¿El diagnóstico podría utilizarse para evaluar? Siguiendo a Bombelli & Barberis (2012), se puede expresar que los estudiantes ingresan a la Universidad con saberes previos, con “experiencias vividas, según el ambiente sociocultural y familiar en que vive, y condicionados por sus características personales” (Bombelli & Barberis, 2012, p.60), esos conocimientos deben poder ser aprovechados para poder finalizar la planificación de la cursada acorde a las necesidades e inquietudes de cada grupo. Los autores continúan exponiendo las preguntas que según Zabala (1993) tendría que realizarse un profesor universitario

- ¿Qué saben los estudiantes en relación a lo que se les quiere enseñar?
 - ¿Qué experiencias han tenido?
 - ¿Qué son capaces de aprender?
 - ¿Cuáles son sus intereses?
 - ¿Cuáles son sus estilos de aprendizaje? (Zabala: 1993 de Bombelli & Barberis: 2012, p.61)
- Los autores continúan exponiendo que:

Este tipo de evaluación tiene una función diagnóstica o exploratoria y sirve justamente para evaluar las características que los estudiantes traen al proceso de enseñanza, es decir, sus conocimientos previos, los cuales se relacionan directamente con el aprendizaje (Dochy y Alexander, 1995), habilidades y competencias, intereses, motivaciones y disposición para el estudio de los contenidos en cuestión. (Bombelli & Barberis, 2012, p. 61)

De lo expuesto puede inferirse que realizar una evaluación de diagnóstico podría facilitar la enseñanza y aprendizaje de los estudiantes, donde se puede exteriorizar con qué conocimientos se cuenta y qué falencias se arrastran; como lo expresa Litwin (2010) la evaluación durante el diagnóstico “implica para los estudiantes una toma de conciencia de los aprendizajes adquiridos y, para los docentes, una interpretación de las implicancias de la enseñanza en los aprendizajes.” (Litwin, 2010, p.16). Continuando con la misma línea que Litwin (2010), Ruiz (2008) expresa que “Al docente, la evaluación diagnóstica le permite tomar las decisiones sobre las estrategias de facilitación que puedan mejorar el proceso de aprendizaje.” (Ruiz, 2008, p.30). Orozco-Jutorán (2006) expresa además sobre la importancia de realizar una evaluación diagnóstica al inicio de clase y la relevancia de un seguimiento de la misma:

La evaluación diagnóstica se centra en el tipo y nivel de conocimientos que tienen los alumnos antes de iniciar ese curso o esa asignatura. Si, además, se realizan dos pruebas diagnósticas de seguimiento, una al inicio y otra al final del curso o asignatura, de este modo se pueden comparar los conocimientos de los estudiantes antes y después del aprendizaje y percibir su progreso. Este tipo de evaluación nos parece especialmente acertada en el inicio de la enseñanza de la traducción general, es decir, en el primer curso de traducción de la carrera (con lo cual se realizaría una evaluación diagnóstica al principio de curso y otra al final) o teniendo en cuenta todo el primer ciclo de la carrera. (Orozco-Jutorán, 2006, p.4)

Siguiendo a Orozco-Jutorán (2006) la evaluación diagnóstica no debe realizarse solamente al inicio, su seguimiento es fundamental para poder saber el desempeño y aprendizaje durante todo el curso. Siguiendo a Perrenoud este tipo de evaluación debería ayudar al docente a realizar una mejor planificación. La evaluación debe planificarse y concretarse posteriormente con una finalidad, como expone Perrenoud (2008) “La evaluación corriente practicada por los docentes puede utilizarse igualmente a los fines de gestionar el sistema, en un do-

ble sentido” (Perrenoud, 2008, p. 67) el autor continúa expresando que unos de los ítems corresponde a poder ajustar el currículum a “las exigencias, las normas de admisión, las estructuras” (Perrenoud, 2008, p. 68) y el segundo punto al “control de la enseñanza y el trabajo de los profesores” (Perrenoud, 2008, p. 68).

La finalidad que debe perseguir la evaluación diagnóstica, además de conocer los diversos conocimientos con que cuentan los estudiantes, debe permitir una nivelación para una mejor calidad de aprendizaje como lo expresan Restrepo Gómez, Maldonado, Londoño Giraldo, Ramírez González, & Ospina Ospina (2011) “la evaluación diagnóstica y su consiguiente nivelación favorece la calidad de los aprendizajes.” Como comentario (Restrepo Gómez, Maldonado, Londoño Giraldo, Ramírez González, & Ospina Ospina, 2011, p.69) continúan expresando que “la nivelación subsiguiente a la evaluación diagnóstica mejora significativamente el rendimiento de los estudiantes.” (Restrepo Gómez, Maldonado, Londoño Giraldo, Ramírez González, & Ospina Ospina, 2011, p.71)

Conclusiones

Por todo lo expuesto anteriormente, resulta casi imprescindible la realización de este tipo de evaluaciones. Estos informes además de presentar un actual estado de situación, de acuerdo al momento de la línea de tiempo que fueran realizados, permitiría el estudio a futuro con numerosos propósitos: corregir los programas vigentes haciendo hincapié en los puntos donde las evaluaciones no dieron los resultados esperados, elaborar nuevas estrategias y hasta establecer nuevos paradigmas sobre nuevos estándares de diagnósticos. En un mundo donde los cambios se suceden de manera constante, los rankings se realizan a nivel global, y los graduados enfrentándose a un mercado cada vez más competitivo, concentrado y por demás escaso, las evaluaciones diagnósticas efectuadas de forma regular, aportarían sin lugar a dudas una herramienta más que valiosa para alcanzar la finalidad de toda Alta Casa de Estudio: la excelencia educativa.

Referencias Bibliográficas

- Bombelli, E. C., & Barberis, J. G. (2012). *Importancia de la Evaluación Diagnóstica en Asignaturas de Nivel Superior con Conocimiento Preuniversitario*. Gestión de las personas y tecnología.
- De Camilloni, A. R., Celman, S., Litwin, E., y Palou de Maté, M. (2010). *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*. Buenos Aires: Paidós.
- Varela, M.J. (ed.) *La evaluación en los estudios de traducción e interpretación*. Sevilla: Bienza.
- Perrenoud, P. (2008). *La evaluación de los alumnos. De la producción de la excelencia a la regulación de los aprendizajes*. Entre dos lógicas. Buenos Aires: Colihue.
- Restrepo Gómez, B., Maldonado, C. R., Londoño Giraldo, E., Ramírez González, D.y Ospina, A. (2011). *Evaluación diagnóstica inicial en programas de educación superior virtual de la Católica del Norte*. Fundación Universitaria. Estudio cuasi experimental. Revista Virtual Universidad Católica del Norte.

Ruiz, L. (2008). *La evaluación educativa en la docencia universitaria*. ACADEMIA, VII

Nota: Este trabajo fue desarrollado en la asignatura Evaluación a cargo del profesor Matías Panaccio en el marco del Programa de Reflexión e Innovación Pedagógica.

Abstract: The diagnostic evaluation should not be used and planned only for the early stages of academic training; in higher education it should be a compass for the rest of the course. The first day of class is much more than a mere presentation between the teacher and the students; it is part of the beginning of learning. The realization of a diagnostic evaluation serves to begin an exercise where both parties, teacher and students, can learn. It is a tool that should be incorporated to be used in academic planning.

Keywords: Learning - student - diagnostic evaluation - university

Resumo: A avaliação diagnóstica não deve ser utilizada e planejada somente para as primeiras etapas da formação acadêmica; dentro da educação superior deveria ser uma bússola para o resto da cursada. No primeiro dia de classe é bem mais que uma mera apresentação entre o professor e os estudantes, é parte do começo da aprendizagem. A realização de uma avaliação diagnóstica serve para dar começo a um exercício em que ambas as partes, professores e estudantes, poderão aprender. A mesma é uma ferramenta que deveria incorporar para ser utilizada dentro do planejamento acadêmico.

Palavras chave: Aprendizagem - aluno - avaliação diagnóstica - universidade

^(*) **Marisa Ester Ruiz.** Licenciada en Relaciones Públicas e Institucionales. Magister en Comunicación, Cultura y Discursos Mediáticos, está realizando su tesis Doctoral en Educación Superior. Profesora de la Universidad de Palermo en el Área de Comunicación Corporativa y Empresaria de la Facultad de Diseño y Comunicación.

¿Por qué es importante evaluar?

Fecha de recepción: junio 2019

Fecha de aceptación: agosto 2019

Versión final: octubre 2019

Antonella Vidal (*)

Resumen: En el siguiente ensayo el tema principal está enfocado en la instancia de evaluación educativa que realiza el profesor dentro de un curso, reflexionando sobre su significado y utilidad y haciendo mayor hincapié en que se debería tener en cuenta en el momento de evaluar en materias como diseño.

Palabras clave: Diseño – alumnos – docente – evaluación – pedagogía – educación

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 280]

Desarrollo

Entendemos comúnmente por evaluación a la instancia que ejerce el profesor para comprobar el alcance de ciertos conocimientos otorgados en la clase sobre el alumnado.

La Evaluación es un proceso que comienza con una búsqueda de información válida y confiable, para formular juicios de valor que inciden en la toma de decisiones, comunicando los resultados a los evaluados con el propósito de ayudar a quienes intervienen en esta actividad. (Cejas, Álvarez, 2006, p. 149)

Cejas Claudia y Álvarez Pilar en su artículo Evaluación de los resultados del aprendizaje (2006) también agregan que en dicha instancia el profesor encuentra un espacio para la autocrítica donde revisa su propia evaluación como planificador, enseñante y también evaluador. Ciertamente ese sería el ideal, pero la verdad es que no siempre ocurre.

La educación es el soporte de la cultura, por lo que cuando se evalúa se realiza sobre estudiantes con un bagaje real, es decir, una historia, un origen, un posición social y un entorno académico que influyen de manera directa la manera de aprender.

Cada disciplina tiene sus objetivos específicos para evaluar. La metodología de enseñanza que se implementa en carreras como diseño de indumentaria, por ejemplo, se orientan a proyectar simulacros de experimentación de relación entre el material textil y los límites o contornos corporales, como expresa Doria Patricia (2014) en su ensayo Sobre la Enseñanza del Diseño de Indumentaria. A su vez sienta las bases para que el alumno desarrolle a lo largo de su carrera un pensamiento crítico y reflexivo que lo impulse a la creación de ideas de diseño que aporten soluciones a problemas diarios que enfrente el ser humano que no han sido planteados como tales. Resolverlos mejora la calidad de vida.

En este modelo de carreras proyectuales la evaluación está ligada al tipo de enseñanza aula – taller, dejando de lado las metodologías tradicionales de memorización de contenidos como *multiple choice*, entre otros. La vida en el aula - taller para Ezequiel Ander-Egg (1999) se caracteriza principalmente por ser un método de enseñanza y aprendizaje donde se aprende haciendo en grupo. Esto quiere decir que se está refiriendo a una práctica educativa donde los protagonistas del proceso de dicho método son tanto los docentes como los alumnos,