

Ruiz, L. (2008). *La evaluación educativa en la docencia universitaria*. ACADEMIA, VII

**Nota:** Este trabajo fue desarrollado en la asignatura Evaluación a cargo del profesor Matías Panaccio en el marco del Programa de Reflexión e Innovación Pedagógica.

**Abstract:** The diagnostic evaluation should not be used and planned only for the early stages of academic training; in higher education it should be a compass for the rest of the course. The first day of class is much more than a mere presentation between the teacher and the students; it is part of the beginning of learning. The realization of a diagnostic evaluation serves to begin an exercise where both parties, teacher and students, can learn. It is a tool that should be incorporated to be used in academic planning.

**Keywords:** Learning - student - diagnostic evaluation - university

**Resumo:** A avaliação diagnóstica não deve ser utilizada e planejada somente para as primeiras etapas da formação acadêmica; dentro da educação superior deveria ser uma bússola para o resto da cursada. No primeiro dia de classe é bem mais que uma mera apresentação entre o professor e os estudantes, é parte do começo da aprendizagem. A realização de uma avaliação diagnóstica serve para dar começo a um exercício em que ambas as partes, professores e estudantes, poderão aprender. A mesma é uma ferramenta que deveria incorporar para ser utilizada dentro do planejamento acadêmico.

**Palavras chave:** Aprendizagem - aluno - avaliação diagnóstica - universidade

<sup>(\*)</sup> **Marisa Ester Ruiz.** Licenciada en Relaciones Públicas e Institucionales. Magister en Comunicación, Cultura y Discursos Mediáticos, está realizando su tesis Doctoral en Educación Superior. Profesora de la Universidad de Palermo en el Área de Comunicación Corporativa y Empresaria de la Facultad de Diseño y Comunicación.

## ¿Por qué es importante evaluar?

Antonella Vidal (\*)

Fecha de recepción: junio 2019

Fecha de aceptación: agosto 2019

Versión final: octubre 2019

**Resumen:** En el siguiente ensayo el tema principal está enfocado en la instancia de evaluación educativa que realiza el profesor dentro de un curso, reflexionando sobre su significado y utilidad y haciendo mayor hincapié en que se debería tener en cuenta en el momento de evaluar en materias como diseño.

**Palabras clave:** Diseño – alumnos – docente – evaluación – pedagogía – educación

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 280]

### Desarrollo

Entendemos comúnmente por evaluación a la instancia que ejerce el profesor para comprobar el alcance de ciertos conocimientos otorgados en la clase sobre el alumnado.

La Evaluación es un proceso que comienza con una búsqueda de información válida y confiable, para formular juicios de valor que inciden en la toma de decisiones, comunicando los resultados a los evaluados con el propósito de ayudar a quienes intervienen en esta actividad. (Cejas, Álvarez, 2006, p. 149)

Cejas Claudia y Álvarez Pilar en su artículo Evaluación de los resultados del aprendizaje (2006) también agregan que en dicha instancia el profesor encuentra un espacio para la autocrítica donde revisa su propia evaluación como planificador, enseñante y también evaluador. Ciertamente ese sería el ideal, pero la verdad es que no siempre ocurre.

La educación es el soporte de la cultura, por lo que cuando se evalúa se realiza sobre estudiantes con un bagaje real, es decir, una historia, un origen, un posición social y un entorno académico que influyen de manera directa la manera de aprender.

Cada disciplina tiene sus objetivos específicos para evaluar. La metodología de enseñanza que se implementa en carreras como diseño de indumentaria, por ejemplo, se orientan a proyectar simulacros de experimentación de relación entre el material textil y los límites o contornos corporales, como expresa Doria Patricia (2014) en su ensayo Sobre la Enseñanza del Diseño de Indumentaria. A su vez sienta las bases para que el alumno desarrolle a lo largo de su carrera un pensamiento crítico y reflexivo que lo impulse a la creación de ideas de diseño que aporten soluciones a problemas diarios que enfrente el ser humano que no han sido planteados como tales. Resolverlos mejora la calidad de vida.

En este modelo de carreras proyectuales la evaluación está ligada al tipo de enseñanza aula – taller, dejando de lado las metodologías tradicionales de memorización de contenidos como *multiple choice*, entre otros. La vida en el aula - taller para Ezequiel Ander-Egg (1999) se caracteriza principalmente por ser un método de enseñanza y aprendizaje donde se aprende haciendo en grupo. Esto quiere decir que se está refiriendo a una práctica educativa donde los protagonistas del proceso de dicho método son tanto los docentes como los alumnos,

logrando así, la superación de relaciones jerárquicas y competencias entre alumnos.

Los docentes a cargo de materias afines al diseño se encuentran constantemente en una posición de evaluación de los trabajos de sus alumnos ya que su proceso de desarrollo es continuo. Hasta el alcance de la etapa final cada proyecto transcurre por diferentes etapas concatenadas.

Es muy común que en estas carreras se generen espacios de revisión y corrección del proceso de producción mediante exhibiciones o enchichadas en la pared de los trabajos de los alumnos. "En estos espacios se evidencia la estructura social de participación la que supone, en primer término, que el alumno presente su trabajo y describa las dificultades con las que se ha encontrado y las decisiones que asumió al respecto" (Vicenzi, 2009.p.44). En estas instancias, dejando de lado el protagonismo del rol docente para la devolución se genera un espacio de coevaluación grupal donde el resto de los estudiantes desde sus vivencias y conocimientos aporta propuestas, asesora, propone soluciones y da a conocer sus críticas hacia el alumno evaluado a modo de mejorar su trabajo. Este tipo de ejercicio de constatación de hipótesis es percibido favorablemente por los alumnos y favorece el desarrollo cognitivo y la habilidad de análisis.

Evaluar es un componente de mucha utilidad pero más importante y fructuoso es cuando decidimos que hacer con esos resultados.

Una buena evaluación debería no solo marcar los errores sino también incentivar los logros y tener en cuenta todos los procesos de aprendizaje y no anclarse solo en la instancia final.

Desde el pensamiento educativo se entiende que la instancia de evaluación debe regirse sobre la base de los contenidos trabajados en el aula, desde el aprendizaje de conceptos hasta su racionalización posterior. Si bien se tiene en cuenta las instancias de comprensión, internalización y desarrollo de pensamiento crítico, la constatación de los mismos se lleva a cabo a través de los trabajos prácticos. Podría decirse entonces, que la expresión de las ideas en el conocimiento del tema, la capacidad de relación, síntesis, nuevas propuestas y reflexión personal son algunos de los componentes que generan el final de la etapa de evaluación.

Como se expresó anteriormente, los resultados obtenidos, reflexionados, repensados y reincorporados de los distintos tipos de evaluaciones, son los que hacen posible que esta tenga un significado educativo.

Rebeca Anijovich en su escrito *La evaluación significativa* (2010) considera a las prácticas de retroalimentación un eje fundamental de la evaluación formativa, entendiendo a esta última como un proceso donde la evaluación se considera como un trabajo cotidiano del aula y en base a la cual se puede mejorar la enseñanza y aprendizaje de los estudiantes. Por su parte, el concepto de retroalimentación es referido por Anijovich como un intercambio oral o escrito entre un docente y un estudiante o un grupo de estudiantes.

Es importante comprender que para que los estudiantes se conviertan en aprendices autónomos, necesitan conocer su modos de pensar, sus estrategias para abordar diferentes tareas, sus fortalezas y debilida-

des, y como convivir con ellas para progresar en su formación. Pero no es posible avanzar en esta línea si no se conocen estándares o niveles de desempeños esperables, posibles, si no se desarrolla la capacidad de autoevaluación y si no se genera un modo de trabajar basado en el dialogo entre pares y con los docentes sobre estos aspectos. (Anijovich, 2010.p 133)

Por lo tanto esto quiere decir que no se debería tomar como un acto aislado al proceso de evaluación, sino como un hecho diario formando parte de las estrategias del educador. A su vez, al tener el alumno un rol activo y por lo tanto la capacidad de autoevaluarse, sus objetivos por alcanzar y su apreciación en su formación académica, serán más claros, ayudándose a elevar su confianza. A modo de conclusión, debería considerarse tanto en materias de diseño, como en general, a la revisión en forma de evaluación de conceptos vistos la clase anterior como estrategia, generando de esta forma mayor seguridad al alumno sobre su conocimiento. Considerar a la evaluación como cotidiana rompe con su temor por lo que permite su rendimiento óptimo.

#### Referencias Bibliográficas

- Ander-Egg, E. (1999). *El taller: una alternativa de renovación pedagógica*. Buenos Aires: Magisterio del Rio de La Plata.
- Anijovich, R. (2010) *La evaluación significativa*. Buenos Aires: Paidós
- Cejas, C., Alvarez, P. (2006) *Evaluación de los resultados del aprendizaje*. Revista Argentina de Radiología, vol. 70, núm. 2. Buenos Aires: Sociedad Argentina de Radiología.
- Doria, P. y otros. (2014) *Cuadernos del Centro de Estudios en Diseño y Comunicación*. N° 48. Disponible en: [https://fido.palermo.edu/servicios\\_dyc/publicacionesdc/archivos/462\\_libro.pdf](https://fido.palermo.edu/servicios_dyc/publicacionesdc/archivos/462_libro.pdf)
- Litwin E., y otros. *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*. Paidós Educador. Argentina, 1998
- Vicenzi, A. (2009). *La práctica educativa en el marco del aula taller*. Revista de educación y desarrollo.

**Nota:** Este trabajo fue desarrollado en la asignatura Evaluación a cargo del profesor Matías Panaccio en el marco del Programa de Reflexión e Innovación Pedagógica.

**Abstract:** In the following essay, the main topic is focused on the educational evaluation instance that the teacher carries out within a course, reflecting on its meaning and usefulness and emphasizing that it should be taken into account when evaluating subjects such as design.

**Keywords:** Design - students - teacher - evaluation - pedagogy - education

**Resumo:** No seguinte ensaio o tema principal está focado na instância de avaliação educativa que realiza o professor dentro de um curso, refletindo sobre seu significado e utilidade e fazendo maior finca-pé em que deveria ser tido em conta no momento de avaliar em matérias como design.

**Palavras chave:** Design - alunos - professor - avaliação - pedagogia - educação

<sup>(\*)</sup> **Antonella Vidal.** Diseñadora Textil y de Indumentaria (Universidad de Palermo)

## Autoevaluar para naturalizar la evaluación

Fecha de recepción: junio 2019

Fecha de aceptación: agosto 2019

Versión final: octubre 2019

María Laura Weiss <sup>(\*)</sup>

**Resumen:** Concebida como un producto final que premia aciertos y castiga desaciertos, la evaluación carece de todo sentido pedagógico, sin lugar para enseñanzas y aprendizajes genuinos. Por fortuna, desde la pedagogía crítica se viene repensando la evaluación, tanto para los alumnos como para los docentes, como un proceso de producción de conocimientos que forma parte de un proceso mayor en el cual la enseñanza y el aprendizaje son experiencias interdependientes. En este escenario, es imprescindible romper con la artificialidad del momento de la evaluación y naturalizar esta instancia, para que la evaluación deje de ser la finalidad de la enseñanza y el aprendizaje con mayúsculas y se transforme en fuente permanente de enseñanzas y aprendizajes educativos. Desde esta línea de pensamiento, el presente ensayo propone reflexionar acerca de cómo la autoevaluación de profesores y alumnos podría ayudar a integrar la evaluación de una manera “más natural” al proceso enseñanza-aprendizaje.

**Palabras clave:** Autoevaluación – enseñanza – evaluación – autorreflexión – proceso formativo

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 283]

### Introducción

*“En un ambiente en el que se privilegia el pensar, rara vez nos preocupamos por la evaluación.”* (Litwin, 1998)

En este ejercicio de repensar la evaluación, es necesario que tanto los docentes como los estudiantes tomen conciencia de sus trayectorias y reflexionen sobre sus competencias, prácticas y saberes. Unos y otros tienen la capacidad de valorar, discriminar, enjuiciar, criticar, argumentar, opinar... ¿Por qué, entonces, no incluir esta actitud evaluadora como parte del proceso formativo en la universidad sin necesidad de artificios? ¿Por qué no apostar a las competencias de autorreflexión en el desarrollo de las prácticas educativas dentro y fuera del aula? ¿Acaso docentes y alumnos podrían sentirse involucrados y ser partícipes de un proceso que no los conectara con ellos mismos?

La hipótesis del ensayo es la que destaco en negritas en el segundo párrafo. Se trabajará desde la mirada de la pedagogía crítica, la cual entiende la evaluación como un proceso de producción de conocimiento y asigna a la autoevaluación un lugar significativo en la evaluación formativa con valor didáctico, reflexivo y metacognitivo. Y se abordará el ensayo desde los lineamientos teóricos que el constructivismo tiene en la Pedagogía; según la tesis de esta perspectiva, “cualquier regulación en la mente humana no puede ser sino una autorregulación” (Perrenoud, 2008).

Para mejorar la práctica educativa es necesario cambiar la forma de evaluar y dejar de entender la evaluación como un hito en la enseñanza y el aprendizaje. Concebida de este modo, como un producto final que premia aciertos y castiga desaciertos, la evaluación carece de todo sentido pedagógico, sin lugar para enseñanzas y aprendizajes genuinos.

Lejos de esta concepción tradicional, desde la pedagogía crítica, la evaluación se considera un proceso que otorga significado a los intercambios que surgen tanto de la enseñanza como del aprendizaje. Por fortuna, ya hace varias décadas que se viene repensando la evaluación, tanto para los alumnos como para los docentes, como un proceso de producción de conocimientos que forma parte de un proceso mayor en el cual la enseñanza y el aprendizaje son experiencias interdependientes. En este contexto, se hace imprescindible romper con la artificialidad del “momento de la evaluación” y naturalizar esta instancia, para que la evaluación deje de ser la finalidad de la enseñanza y el aprendizaje con mayúsculas y se transforme en fuente permanente de enseñanzas y aprendizajes significativos, tanto para alumnos como profesores.

Al respecto, este ensayo tiene como objetivo reflexionar acerca de cómo la autoevaluación (entendida como una herramienta de la evaluación formativa que tiene valor didáctico, reflexivo y metacognitivo) podría ayudar a integrar la evaluación de una manera “más natural” al proceso enseñanza-aprendizaje.

En este ejercicio de repensar la evaluación, es necesario que tanto los docentes como los estudiantes tomen conciencia de sus trayectorias y reflexionen sobre sus competencias, prácticas y saberes. Unos y otros tienen la capacidad de valorar, discriminar, enjuiciar, criticar, argumentar, opinar... ¿Por qué, entonces, no incluir esta actitud evaluadora como parte del proceso formativo en la universidad sin necesidad de artificios? ¿Por qué no apostar a las competencias de autorreflexión en el desarrollo de las prácticas educativas dentro y fuera del aula? ¿Acaso docentes y alumnos podrían sentirse involucrados y ser partícipes de un proceso que no los conectara con ellos mismos?