

La institucionalización del diseño industrial en Guatemala durante la década de 1980

NOMBRE DEL DOCTORANDO: Hernán Ovidio Morales Calderón

TUTOR ACADÉMICO: Verónica Devalle / Marcos Zangrandi

DIRECTOR DE TESIS: Luis Rodríguez Morales

15 de abril de 2019

Tabla de contenidos

Tabla de contenidos	1
Resumen	5
Introducción	7
Antecedentes	8
Sobre la historia del diseño en Guatemala	8
Sobre el método	9
Marco metodológico	13
Objetivos	13
Objetivo general	13
Objetivos específicos	13
Hipótesis	14
Preguntas de investigación	14
Delimitación del objeto de estudio	15
Método	18
Capítulo I: marco teórico	26
Institucionalización y construcción del campo científico	27
El campo científico y las disciplinas	33
El estudio de un campo	35
Industrialización y modernización	37
Industrialización: hacia la reducción de la dependencia externa	38
Modernización agroindustrial e industrial	41
Extensión universitaria	43
Capítulo II: caracterización de Guatemala	46
Situación económica y política	47
Crisis económica latinoamericana	47
Entre la crisis de la economía latinoamericana y la promoción de las exportaciones	50

El conflicto armado interno	61
De la inestabilidad de regímenes al retorno a la democracia	64
El terremoto de 1976 y la migración interna	67
Situación de la agricultura y las artesanías	69
Situación industrial	72
Situación de la educación superior	85
Un nuevo modelo educativo	86
Demografía y desempleo	87
La Universidad de San Carlos de Guatemala y la génesis de las universidades privadas	91
La Universidad Rafael Landívar: la primera universidad privada de Guatemala	93
La creación de la Facultad de Arquitectura, donde se abrió la carrera de Diseño Industrial	105
Capítulo III: la institucionalización del campo disciplinar del diseño industrial en Guatemala	119
Las bases de la institucionalización del diseño industrial en Guatemala: Monseñor Luis Manresa Formosa S.J. y el arquitecto Daniel Borja	122
Influencia académica: la vinculación con México y Colombia	136
La implementación: apertura del técnico en Diseño Industrial	157
Conclusiones	166
Anexos	179
Entrevistas (en orden cronológico)	179
Actas del Consejo Directivo de la Universidad Rafael Landívar (en orden cronológico)	906
Actas del Consejo de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Rafael Landívar (en orden cronológico)	930
Hitos de la historia universal del diseño industrial	954
Historia del diseño industrial en América Latina	954
Referencias bibliográficas	955

Tras veinticinco años de permanencia orientadora y formadora en la sociedad guatemalteca, la Universidad Rafael Landívar tuvo ante sí el reto más significativo de esos años: proporcionar a nuestra sociedad un aporte real, consistente y por sí trascendental, para salvar los difíciles obstáculos del desarrollo, que la crisis económica en particular, le ha colocado precisamente en esa fecha.

Este reto lo asume la Universidad Rafael Landívar con la madurez que esos años le han proporcionado y lo hace a través de sus Unidades Académicas, las cuales con toda la capacidad han de enfocar sus acciones hacia la interpretación de la problemática y a la búsqueda de soluciones dentro de sus campos específicos, a fin de orientar a los guatemaltecos por el camino del desarrollo. Por ello, la Facultad de Arquitectura ha dirigido sus acciones académicas, específicamente en el campo de la investigación, hacia la interpretación de la realidad y el estudio de soluciones a la problemática en su campo: el Diseño.

Resumen

Esta tesis doctoral estudia la institucionalización del diseño industrial en Guatemala, a partir de una instancia de legitimización, durante la década de 1980, cuando el entonces rector de la Universidad Rafael Landívar (URL), Luis Manresa Formosa, S.J., dirigió la formulación de la carrera, con una orientación hacia el fortalecimiento de los sectores artesanales y agrícolas del país, para hacer frente a la crisis económica en la que se encontraba el país. La aprobación y apertura de la carrera en 1987, como un técnico universitario en diseño industrial, tuvo lugar en el marco del fomento de la industria nacional desde el paradigma de la industrialización por sustitución de importaciones (ISI), de la reducción de la capacidad económica para importar insumos por falta de divisas, de la democratización de la sociedad guatemalteca y de la búsqueda de la finalización de un conflicto armado que duró más de tres décadas. Con base en los valores de la Compañía de Jesús, que procuran dignificación de la vida a través del trabajo y la justicia, la URL adoptó por un sentido social del diseño industrial que promoviera la intensificación de la modernización de la industria guatemalteca, impulsada por el Estado en ese período, desde la identidad nacional.

A partir de una metodología cualitativa, esta investigación se inscribe en la línea de trabajos sobre la historia del diseño desde una perspectiva multidisciplinaria (Rodríguez, 1995, p. 9). A partir del análisis de la economía, la política, la tecnología y el arte, se presenta una historia crítica para que los estudiantes y profesionales discutan sobre el lugar central de lo proyectual, lo artesanal y lo agroindustrial en el carácter del diseño industrial en Guatemala. En este país, además de la Universidad Rafael Landívar (que ofrece la carrera desde 1987), la Universidad Francisco Marroquín (2018) y la Universidad del Valle de Guatemala (2018) también titulan en Diseño Industrial. En paralelo, se registran demandas que datan de 1986 por abrir la carrera en la Universidad de San Carlos de Guatemala, la única universidad estatal en el país. Este auge de la

oferta académica hace insoslayable dar cuenta de los factores contextuales, que aunados a la creatividad y al talante del individuo formado en ésta profesión, potencian y dan características propias al campo del Diseño Industrial en este país centroamericano con tres décadas de vida democrática; con altos índices de pobreza y exclusión; con una economía que entonces gravitaba en torno al azúcar, el banano y el café; y con una diversidad cultural que se enraíza en la Época Precolombina.

Introducción

El campo disciplinar del Diseño Industrial en Guatemala se institucionalizó como carrera universitaria en 1986, en la Facultad de Arquitectura de la Universidad Rafael Landívar (URL). Dicha casa de estudios fue fundada el 18 de octubre de 1961, y se constituyó en la primera universidad privada de Guatemala (Patronato de la Universidad Católica Centroamericana, 18 de octubre de 1971) y en la primera universidad en el país que ofreció una titulación en Diseño Industrial. A partir de 1987, en sus inicios, el programa de Diseño Industrial se ofreció como un técnico universitario, cuya primera cohorte egresó a finales de 1990. En el año 1993, el programa se reformuló como una licenciatura, cuyos primeros egresados datan de 1995. La gestión del programa fue encomendada al Departamento de Diseño Industrial (Universidad Rafael Landívar, 1987). Conviene señalar que la Facultad de Arquitectura se fundó el 21 de agosto de 1976, a partir de las capacidades instaladas en el Departamento de Arquitectura, adscrito a la Facultad de Ingeniería Industrial desde 1973 hasta el momento de su fundación (Universidad Rafael Landívar, 5 de septiembre de 1973). El 1 de enero de 2001 cambió su nombre a Facultad de Arquitectura y Diseño, «para destacar la integración de las disciplinas» que se impartían (Consejo Directivo de la Universidad Rafael Landívar, 13 de octubre de 2000).

Según los registros de la URL, en el año 2016 se graduaron 21 técnicos universitarios en Diseño Industrial y 323 licenciados en Diseño Industrial (Universidad Rafael Landívar, 26 de octubre de 2016), y se aprobaron 323 tesis de grado. Sin embargo, a la fecha no se ha documentado ni se han analizado las condiciones sociales, económicas e históricas durante las cuales se diseñó, gestionó y aprobó la carrera de Diseño Industrial, hito con el que inicia la constitución del campo del diseño industrial en Guatemala. De ahí la necesidad de llevar a cabo esta investigación doctoral.

A continuación, se exponen los principales hallazgos de las investigaciones que anteceden a la presente, sea porque estudian la historia del diseño industrial, porque hacen historiografía de la constitución de otros campos, o porque abordan la historia del diseño.

Antecedentes

Los antecedentes que se presentan están ordenados en dos categorías. En primer lugar, se exponen las dos investigaciones que se han ocupado de la historia del diseño en Guatemala, una tesis de licenciatura y un artículo en una publicación periódica. En segundo lugar, se exponen siete enfoques de investigación metodológicos: los de Campi, Gustafson, Buitrago, Gay y Samar, Stern, Devalle y Rodríguez. Interesan estos autores, porque con diferentes énfasis, argumentan que la historiografía consiste en construir relatos históricos, no de modo unidimensional sino en torno a temas, sectores, actores y ámbitos sociales concretos, con contextos políticos, sociales, económicos y culturales específicos. Para hacer historiografía, se requiere de marcos globales que permitan narrar el pasado del diseño en contextos regionales, según las particularidades de cada país y de cada entorno académico.

Sobre la historia del diseño en Guatemala

La producción académica sobre la historia del diseño industrial en Guatemala es escasa. En 2006 se publicó la tesis *Historia del diseño industrial en Guatemala y análisis comparativo de las temáticas de proyecto con la evolución histórica del diseño en el mundo proyectado hacia el enfoque del diseñador industrial guatemalteco actual*, elaborada por De León (2006), en la cual se afirma que el Programa de Diseño Industrial se imparte a nivel técnico en Guatemala, a partir de 1987, en la Universidad Rafael Landívar. Si bien la investigación no tuvo como objetivo analizar la institucionalización del

campo ni hacer la historiografía del proceso, sí identifica la fecha de apertura de la carrera (1987) y la fecha de egreso de la primera promoción (1990).

En la revista *Cultura de Guatemala*, Paniagua (2008) publicó el artículo “La influencia del Bauhaus en los planes de estudio 1992-2003, en la Facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad Rafael Landívar”, en el que revisa las renovaciones curriculares de la carrera de Arquitectura durante los años 1992, 1996, 2000 y 2003. Concluye que ha habido una marcada influencia de la Bauhaus, de modo que a través de los cursos de diseño se formara a un nuevo profesional, uno aún no existente tanto para la industria como para la artesanía, que domine el balance entre tecnología y forma. Asimismo, expone que esta influencia es consecuencia de la integración entre la arquitectura y el diseño industrial en esa universidad. Dado el objetivo del trabajo, el autor no realiza un análisis a profundidad en esta interacción ni en sus implicaciones para ambos campos disciplinares. Sin embargo, sí concluye que la URL asume la exploración de la Bauhaus en cuanto a materiales y procesos industriales, y su tendencia al desarrollo de nuevos métodos de pintura, alfarería, metalurgia, industrias textiles y arte teatral.

Sobre el método

A nivel de método en el campo del diseño industrial, Campi (2015) elaboró la tesis doctoral *El diseño de producto en el siglo XX*, en la que revisa críticamente las obras representativas del diseño del siglo XX. En vez de analizar a los autores que han creado un canon histórico y a aquellos que lo han cuestionado, se centra en la búsqueda de narraciones alternativas que superen el marco cronológico. Campi considera que es innecesario hacer un exhaustivo estado de la cuestión de la historia del diseño –uno que pretenda abarcar su génesis y repasar su desarrollo hasta inicios del siglo XXI–, pues a su juicio, tal tarea ya fue agotada por autores como Dilnot o Margolin. De esa cuenta, con

base en las teorías de White y Gaddis, propone construir relatos históricos como una forma de experimentación en torno a temas y sectores industriales concretos, o alrededor del contexto político y sociocultural en el cual se diseñan los objetos.

En el mismo campo disciplinar, pero con un espíritu más crítico en el plano metodológico, Buitrago publicó la tesis *Características sociales que permitieron que el Diseño Industrial se profesionalizara en Colombia. El caso de las universidades de Bogotá* (2011). En su investigación expone que es necesario evitar posturas deterministas al elaborar la historiografía del diseño industrial en América Latina, entre ellas las que sostienen que el diseño industrial surgió en la región de modo estrecho y unívocamente influenciado por la Escuela de la Hochschule für Gestaltung (HfG, por sus siglas en alemán, o Escuela Superior de Proyección radicada en Ulm, Alemania). En su lugar, considera necesario estimular la creación de narrativas que incluyan el modo como las condiciones de la estructura social estimulan la creación del diseño, a partir de intereses institucionales de universidades, sin dejar de analizar cómo los actores y sus ideas sobre el mundo permiten la asimilación y la actualización de las influencias de los procesos internacionales. Sostiene que es necesario rastrear la relación entre autores, hechos, sucesos y circunstancias, con el fin de que las instituciones universitarias, entre otras, puedan apoyar durante el proceso de configuración del diseño industrial, pues existe la urgencia de alinearse con los proyectos estatales, tendientes a la industrialización con base en las exportaciones o en las ideas de la autonomía cultural. Entre los esfuerzos en esta línea, cita, por ejemplo, los trabajos de Siqueira y Devalle.

Entre otros antecedentes, Gustafson (s.f.) expone que la historiografía es una de las ocho disciplinas de la historia, que incluyen: las teorías históricas, la historia intelectual, la historia política y económica, la historia social y cultural, la historia del medio ambiente, la historia de las mujeres y del género, la antropología histórica y la historiografía. Lawrence

Stone (Gustafson, s.f.) «describió el campo de la historia como narrativo en forma y carácter. Describió la historia como la narración cronológica, secuencial y coherente. Por el contrario, la historiografía era una "nueva historia" que se centró en el análisis, y no en la narración. También la llamó "historia estructural" porque se centra más en la condición de la humanidad que en las circunstancias de hecho objetivas. La historiografía se centra en el "cómo" del pasado, y la historia en el "qué"».

Como antecedente, también se destaca el abordaje que Gay y Samar desarrollan sobre la historia del diseño (1994), quienes presentan un enfoque que se basa en los factores intrínsecos, es decir, en los objetos, que son la presencia misma del pasado. Para estos autores, desde la óptica del diseño industrial, el eje de la historia es lo tangible. Abordan el diseño industrial desde tres aspectos: a) el pasado vivido por los hombres –todo lo que les ha acontecido a lo largo del tiempo y que tenga significación social–; b) la recreación intelectual de ese pasado –documentos que permiten recrear actividades, pensamientos y emociones que brindan una imagen del pasado–; c) la interpretación y explicación de ese pasado –narración ordenada y secuencial de los acontecimientos, establecimiento de los hechos y descubrimiento de sus condiciones de aparición y sus consecuencias– (Gay y Samar, 1994).

Stern (1963) afirmó que «el pasado no es una cosa abstracta, inerte; es una fuerza viva que sostiene nuestro presente» (Gay y Samar, 1994, p. 24). Esta idea, Gay y Samar (1994) la reforzaron, ya que consideran que la historia no es solamente una memorización de hechos, datos, fechas o nombres, sino además y sobre todo, una visión del comportamiento del hombre en sociedad a lo largo del tiempo, así como también las causas y las consecuencias de su comportamiento. Por ende, hacer historia en el campo del diseño industrial no es solamente averiguar lo que sucedió, sino también por qué sucedió: por un lado, establecer los hechos, pero por otro, buscar comprenderlos y

explicarlos, pues los hechos son consecuencia de factores condicionantes preexistentes. Así es como más allá de una forma de documentar el pasado material, se toman en cuenta también las condiciones y los acontecimientos que rodean la concepción de los mismos. Existen eventos y circunstancias sociales que desembocan en la creación humana de objetos.

En la línea de una narrativa histórica, Devalle (2009) argumenta la manera como aparece el diseño gráfico en Argentina, ligado directamente a las transformaciones económicas, culturales y políticas de la época en un contexto de modernidad. Se convierten en protagonistas las formas de pensamiento que permitieron el surgimiento de las prácticas de diseño. No aborda una historia de los objetos del diseño gráfico. Más bien, es un análisis de los procesos industriales que en la década de 1960 dieron lugar a la emersión de discursos que posteriormente permitieron que el diseño evolucionara de un oficio a una práctica socialmente reconocida en Argentina.

En lo que respecta a la línea de historia por medio de una narrativa de la situación del entorno social, Rodríguez (2013), con base en una serie de autores, precisa que para hacer una descripción en el tiempo, primero es necesario un marco global para luego narrar el pasado del diseño en contextos regionales, tomando en cuenta que detrás de cada historia se presentan cuestiones propias de cada país, incluyendo los entornos académicos y los factores sociales particulares.

En suma, con base en estos antecedentes, esta tesis se enmarca en la línea de trabajo centrada en actores, instituciones y políticas tendientes a la modernización de la industria guatemalteca de la década de 1980, según se expone en el siguiente marco metodológico.