

INTRODUCCIÓN

- Diseñar productos vs. Diseñar Educación. La búsqueda de la creatividad en el aula taller.
- Maia Sol Woloski
- Cohorte 5 (Ingresados en Marzo 2016)
- Argentina
- Maestra mayor de obras y diseñadora de interiores por la Universidad de Palermo (Argentina)
- Mg. en Gestión del Diseño por la Universidad de Palermo (Argentina)
- Cargo actual: Maestra mayor de obras y diseñadora de Interiores independiente / Coordinadora del área de comunicación e imagen de empresa automotriz (Argentina)

Se ha realizado un estudio cuyo propósito consistió en determinar, a partir del discurso del docente, el uso de recursos didácticos y preconceptos en las prácticas pedagógicas que influyen en las respuestas creativas en los proyectos elaborados por los estudiantes. Bajo el marco de revolución paradigmática presente en la era posmoderna, se propone analizar la manera en que los quiebres de paradigma repercuten en el aula taller universitario.

CONCLUSIONES

La posmodernidad, época que vino a cuestionar todo lo concebido como verdad absoluta en la modernidad, acarrió una serie de cambios de pensamiento, por lo que resulta preciso repensar las prácticas educativas en los dispositivos de información, transmisión y construcción de los procesos de enseñanza y aprendizaje. Muchas son las fuentes que califican el actual momento de la enseñanza, esto aparejado con una sociedad capitalista de consumo y de medios de comunicación masivos (Scatolini, 2011), como una disolución de las bases racionalistas, empiristas e historicistas en que el conocimiento era de tipo lineal, progresivo y acumulativo. Consecuentemente, termina resultando esencial contextualizar el aula en la sociedad hiperconectada e hipercomunicada en la que se desarrolla. Elementos como la complejidad, la incertidumbre y el desafío a las grandes utopías resultan piezas claves dentro de la praxis docente como potenciales desarrolladores de soluciones diferentes y superadoras. (Morin, 1999)

La inminente ruptura paradigmática trajo consigo una educación que no se circunscribe a soluciones únicas y universales, tal como acontecía durante la enseñanza tradicional, y la nueva idea pasa a ser la semilla desde la cual surgen los cambios. Así pues, en el presente documento, se propone el círculo de oro de Sinek (2009) como una inversión de la manera en que se abordan los problemas, partiendo del porqué, es decir, de buscar la verdadera motivación que lleva a dar nacimiento a un diseño nuevo, resultante de un proceso motivacional. Por tanto, la renuncia a mecanismos clásicos de abordaje, y la negación de conceptos totalizadores viene a reforzar lo expresado en la hipótesis de la investigación. Así, el pequeño mundo que constituye el aula taller de la actualidad puede resurgir como un potencial laboratorio experimental y empírico desde donde hallar soluciones para el suceder cotidiano, incluso en lo que no atañe al aula exclusivamente. Junto con ello, se desprendió del

trabajo de campo que el dictado de una consigna en el aula taller viene ligado a un concepto incorporado de manera subconsciente en la sociedad, dada la injerencia de términos paradigmáticos o conceptos preexistentes —como se ha detectado que sucede cuando se opta, para la resolución de una consigna, por inutilizar la frase “espacios gastronómicos”, optando el docente por solicitar la elaboración de un “restaurant”—. A partir de ello, se ha relevado que el término que designa culturalmente un sitio u objeto obtura y condiciona la capacidad creativa de quien debe diseñarlo, resultando el preconceito el mayor desafío al que se enfrenta la sociedad posmoderna.

El análisis discursivo puso al objeto de estudio no en los discursos en sí mismos sino en la relación entre la revolución paradigmática contextual y las afirmaciones de los docentes acerca de sus prácticas pedagógicas.

En conclusión, lo aventurado permite avistar las siguientes conclusiones: 1. El movimiento de la modernidad a la posmodernidad se traduce en cambios en los modos de transmisión y producción del saber, lo que conlleva a repensar las prácticas pedagógicas del diseño de interiores hacia otras más innovadoras; 2. la búsqueda de autogestión del conocimiento desafía la enseñanza tradicional, provocando una dicotomía entre los educadores en torno a: a. librar el genio libre y creativo del estudiante, b. reencuadrar la figura docente y c. coconstruir el conocimiento entre educador y educando; 3. los recursos utilizados para fomentar la creatividad en el aula taller de diseño de interiores la Universidad de Palermo aún resultan insuficientes para acompañar la ruptura paradigmática educativa; 4. los preconceitos aún afloran de manera subconsciente en la diagramación y en la práctica de la enseñanza del diseño de interiores, lo que dificulta cuestionar lo existente y así lograr reemplazar lo conocido por lo desconocido; en otras palabras, la concepción de una educación del diseño sin paradigmas, y por último 5. las nuevas tecnologías que irrumpen en el escenario de la producción son consideradas la mayor intervención en la educación de los últimos años, lo cual requiere un adecuado uso de la creatividad en las soluciones para diferenciarlas de la cantidad de información y de datos preconfigurados disponibles en la red.

RECORTE TEMÁTICO

La crisis del pensamiento moderno se posiciona como anclaje para el surgimiento del posmodernismo a fines del siglo XIX, ante un contexto de fuertes transformaciones en la sociedad. El movimiento de una era a la otra se tradujo en cambios en los modos de transmisión y producción del saber: del artesanado, en el que la enseñanza se supedita al taller, donde el maestro se rodeaba de discípulos que copiaban y reproducían modelos, al aula taller, que desafía a los estudiantes a hallar nuevas respuestas, nuevas soluciones a viejos y nuevos interrogantes, mediante recursos didácticos que promuevan la participación y el diálogo con diversas soluciones.

Para el horizonte temporal de esta investigación se toma la noción de enseñanza tradicional nacional según el origen del sistema educativo argentino, bajo la ley 1420 de 1884 aplicando un paradigma homogeneizador. El mismo se encontraba orientado hacia el logro de una integración obligada a la civilización representada por la escuela oficial, bajo una concepción positivista y evolucionista que establecía la necesidad de eliminar los aportes de la cultura

popular y de los grupos étnicos tradicionales por considerarlos bárbaros, simples, ineducables. (Cabrera, 2011). Además, cabe destacar que se trata de una época teñida por la revolución industrial del siglo XVIII, en la cual el diseño se distanciaba de la cultura de masas. Los productos industriales no resultaban auténticos, y eran los intereses sociales los que guiaban el camino a seguir para la elaboración de los objetos de diseño, condicionando la expresión y la creación como individuos. Así, las instituciones exigían una formación en base a una cultura común por lo cual toda práctica, expresión cultural o ideología en contradicción con ello, eran reprimidas por las clases dominantes. Por ello, durante la enseñanza tradicional, se podían observar filas muy ordenadas con un docente al frente del aula de quien luego repetirían la información transmitida. En otras palabras, se identifica la época de enseñanza tradicional como un momento de transmisión de información más que de formación conjunta del saber.

Así pues, junto con la llegada del posmodernismo, los modelos de diseño educativo cambiaron de forma rotunda debido a los mismos requisitos de los ámbitos formativos y a los progresos en el entendimiento de la mente humana y de la teoría del aprendizaje (Reigeluth, 1999). A la par de ello, el actual momento de la enseñanza se ve aparejado con una sociedad capitalista de consumo y de medios de comunicación masivos (Scatolini, 2011), como una disolución de las bases racionalistas, empiristas e historicistas en que el conocimiento era de tipo lineal, progresivo y acumulativo. A partir de contextualizar el aula en la sociedad hiperconectada e hipercomunicada en la que se desarrolla, la contundencia de estos cambios en la configuración del aula amerita el replanteo del paradigma en la teoría educativa, que se configura en sí mismo como un nuevo paradigma.

Para el presente documento, se parte de la primera definición que dio Kuhn (1971) sobre los paradigmas como "realizaciones científicas universalmente reconocidas que, durante cierto tiempo, proporcionan modelos de problemas y soluciones a una comunidad científica" (p. 13). Asimismo, el término definido como "una sólida red de compromisos conceptuales, teóricos, instrumentales y metodológicos" (Kuhn, 1971, p. 78). Así pues, dichas perspectivas conllevan a la noción del paradigma como modelo estático y preexistente. Según García Fallas (2005), los paradigmas se conforman como formas de pensar y construcciones históricas creadas por la misma sociedad en la que se establecen.

PREGUNTA PROBLEMA

¿Cuál es el discurso del docente respecto de los recursos didácticos y de los preconceptos utilizados en las prácticas pedagógicas que influyen en la creatividad de los proyectos elaborados por los estudiantes, en el contexto de aula taller universitario, en la carrera de diseño de interiores de la Universidad de Palermo?

¿Cuál es la influencia de las exigencias institucionales para formular nuevos recursos didácticos?

¿Es considerada la creatividad y el pensamiento divergente dentro de la formación, y permanente actualización docente?

¿Hay confort por parte de los educadores cuando la propuesta no es la de enseñar a repetir su versión sino la de conducir a diversos enfoques por parte de cada estudiante?

¿Hay adaptación de la planificación de cursada en base a cada nuevo y particular grupo de estudiantes o se recurre a un programa homogeneizado hacia todos los cursos por igual?

¿Es viable diseñar una educación sin paradigmas?

RECORRIDO METODOLÓGICO

En el ámbito de enseñanza del diseño, el aprendizaje de los conocimientos proyectuales implica de por sí un cambio metodológico respecto de la dinámica del aula tradicional, pues requiere poner el foco en el hacer y en ejercitar la práctica, no solo en la adquisición de un marco teórico. La modalidad del taller supone un espacio de construcción de conocimiento en el que se aprende en la práctica, se proyectan soluciones variadas y se comparten resultados. Estas reflexiones permiten afirmar que el aula taller —que en el siglo pasado era un modo casi marginal de enseñar y aprender algunas artes y oficios— se ha convertido en un modelo educativo fundamental que promueve un aprender haciendo.

Cabe resaltar que la posmodernidad pone en el centro de la escena las subjetividades involucradas en los procesos educativos. El taller se erige entonces como situación ideal de enseñanza en que la horizontalidad del saber, la interactividad, la individualidad, el cruce de disciplinas y la simetría de roles sintonizan con los valores de época. El aula taller es un espacio privilegiado para poner en evidencia la multiplicidad de verdades, de resoluciones, de pensamientos simultáneamente válidos; es un sello de la posmodernidad.

“El aprender haciendo diseño es la concepción de aprendizaje que sustenta toda propuesta de enseñanza del diseño alcanzando su máxima expresión en las propuestas en que, desde el primer ejercicio, los proyectos resultan similares a los que enfrentarán los estudiantes en su vida profesional”, dice Mazzeo (2014, p. 248). Ante tal exclamación, se resuelve que el estudiante no adquiere una noción real del diseño sino hasta que comienza a diseñar, es decir, hasta ponerse en acción: “Sólo puede aprenderlo formándose a sí mismo y solo puede formarse a sí mismo comenzando por hacer lo que aún no comprende” (Schön, 1992, p. 65). Así pues, la zona de mayor aprendizaje aparece a partir del conflicto y del debate interno gestado en el acto paralelo de reflexionar y hacer. Así pues, hacer es experimentar, es jugar.

Por tanto, resulta relevante indagar en las prácticas pedagógicas, el contexto y la teoría bajo las cuales se rige la Universidad de Palermo —por ser éste el caso de estudio—, para así abarcar divergencias entre los diversos integrantes del cuerpo docentes, asimismo de los docentes con la institución.

Hipótesis: A pesar de la revolución paradigmática en la educación, en el aula taller universitario subsisten prácticas pedagógicas ligadas a ejercicios y preconceptos establecidos que entorpecen la búsqueda de la creatividad en los proyectos desarrollados por los estudiantes.

Objetivo general: Analizar, a partir del discurso del docente, el uso de recursos didácticos y preconceptos en las prácticas pedagógicas que influyan en las respuestas creativas en los proyectos elaborados por los estudiantes. El estudio se circunscribe al aula taller en la carrera de diseño de interiores en la Universidad de Palermo en el período 2017 a 2018.

Objetivos específicos: Indagar, a partir del discurso de los docentes entrevistados, en los disparadores de ideas que utilizan los educadores en el aula taller de diseño de interiores de la Universidad de Palermo para promover la creatividad en la enseñanza de los estudiantes. Analizar el grado de permeabilidad que alega asumir el docente universitario frente a la multiplicidad de producciones efectuadas por los estudiantes de diseño de interiores ante un mismo problema. Analizar, en el discurso que se desprende de las entrevistas a los docentes, la incidencia de modelos paradigmáticos previos en el dictado de consignas en el aula taller universitario y su posible repercusión en el grado de creatividad en los proyectos desarrollados por los estudiantes.

Se trata de una investigación descriptivo exploratoria cualitativa desarrollada en el aula taller de la carrera de diseño de interiores en la Facultad de Diseño y Comunicación de la Universidad de Palermo.

El estudio comprende los siguientes desarrollos metodológicos: enfoque teórico, en base a una investigación de fuentes bibliográficas (libros y publicaciones digitales); y trabajo de campo a partir de entrevistas cerradas y abiertas en base al discurso de diversos docentes de la carrera de diseño de interiores de la institución.

DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN

El abordaje del proceso de enseñanza/aprendizaje está atravesado por una importante cantidad de factores que se ponen en juego al momento de diagramar la planificación para el aula. Dicha percepción proviene de la necesidad latente de adaptación de los modelos contemporáneos a la revolución paradigmática coaleada con la era posmoderna.

Con este cometido, se elaboró en primera instancia un orden cronológico alrededor de la educación del diseño para comprender el momento actual y su repercusión en el aula taller de diseño de interiores. De igual manera, se indagó sobre el rol del docente y del estudiante y la nueva dialéctica que han adoptado entre ambos.

Así pues, a partir de conocer perspectivas de educadores de diseño de interiores de la Universidad de Palermo, se procedió a explorar su discurso mediante entrevistas cerradas y entrevistas abiertas.

El desarrollo de la investigación se aborda desde el interrogante de tres ejes principales: los disparadores de la creatividad, la permeabilidad del docente ante la multiplicidad de producciones de los estudiantes frente a un mismo problema, y la incidencia de modelos paradigmáticos previos en el dictado de consignas en el aula taller universitario.

En este sentido, la técnica metodológica de entrevista cerrada resultó un abordaje útil para llegar a conocer respuestas intuitivas y sinceras por parte de los educadores, a diferencia de lo que puede acontecer en una entrevista abierta en la cual hay mayor reflexión y conciencia en las contestaciones. Esta herramienta formó una dimensión analítica vinculada a las formas de enseñar el conocimiento, la postura y/o rol que adopta el docente en el aula y la reacción de los estudiantes frente a las nuevas prácticas pedagógicas. Es importante destacar que el presente estudio ha sido abordado en tres docentes dentro de una nómina de diez docentes que conforman el plantel de la carrera de diseño de interiores de la Facultad de Diseño y

Comunicación de la Universidad de Palermo. Por lo cual, se considera que ello significa un relevamiento considerable. De todos modos, se cuenta con las entrevistas abiertas cuyo objetivo es el de profundizar en lo recabado en las entrevistas cerradas.

En la relación entre los diversos discursos docentes es desde donde se propuso analizar la postura de los educandos frente a las prácticas pedagógicas innovadoras.

MARCO TEÓRICO

Para encuadrar el presente análisis, se retoman autores que han esbozado estudios en directa implicancia con los cambios que han de afrontarse en la sociedad posmoderna contemporánea y, por tanto, en el aula taller proyectual. No obstante, se visibiliza una escasez de estudios alrededor de la disciplina del diseño de interiores concretamente. Aspectos como la actitud crítica y cuestionadora, así como la caída de los grandes relatos, ó la revisión de cánones culturales, sociales, políticos, económicos e históricos, y su relación con las prácticas pedagógicas, son tópicos que ya preocupaban a autores como Donald Alan Schön o Edgar Morín, según sus textos publicados hace más de treinta años.

Tal es así que se trata de temas que aún se hacen presentes en la práctica de la enseñanza, y autores como Romano (2007), Mazzeo (2014), Frigerio, Pescio y Piatelli (2007), entre otros, se proponen indagar sobre esta temática en sus escritos.

Tanto el paradigma educativo como la figura del docente han visto transformaciones que sacudieron el modelo de enseñanza tal como estaba ideado. El esquema tradicional de enseñanza que otorga el lugar central y unívoco al docente es reemplazado por uno en el que el estudiante participa de forma activa y es acompañado en el proceso de aprendizaje por la guía del docente.

Indefectiblemente, el acto proyectual, propio de las disciplinas de diseño, requiere de una elección de postura ante el contexto cultural, a la par de comprender su complejidad, ya que se trata de una práctica ampliamente vinculada con la realidad (Mazzeo y Romano, 2007). Asimismo las autoras sostienen el diseño como una práctica cultural y por tanto la determina y es determinada por ella. Así, el conocimiento del contexto forma parte del campo de conocimiento disciplinar.

Sobre dicho aspecto, el cual radica en comprender la práctica proyectual desde su complejidad y, por ende, desde su contexto, se retoma a Schön (1992), quien ha estudiado cómo se aprende desde la práctica. El autor caracteriza el proceso proyectual como “una conversación reflexiva con una situación única e incierta” (p. 130). Así, el diseñador se enfrenta a la unicidad y a la incertidumbre del proceso proyectual al enmarcar la situación en un proceso insistente de apreciación, acción y reapreciación.

“El aprender haciendo diseño es la concepción de aprendizaje que sustenta toda propuesta de enseñanza del diseño alcanzando su máxima expresión en las propuestas en que, desde el primer ejercicio, los proyectos resultan similares a los que enfrentarán los estudiantes en su vida profesional”, dice Mazzeo (2014, p. 248). Ante tal exclamación, se resuelve que el estudiante no adquiere una noción real del diseño sino hasta que comienza a diseñar, es decir, hasta ponerse en acción: “Sólo puede aprenderlo formándose a sí mismo y solo puede

formarse a sí mismo comenzando por hacer lo que aún no comprende” (Schön, 1992, p. 65). Por tanto, se puede concluir que la zona de mayor aprendizaje aparece a partir del conflicto y del debate interno gestado en el acto paralelo de reflexionar y hacer.

En este sentido, el *diseño*, visto por Frigerio, Pescio y Piatelli (2007), toma el campo disciplinar como un proceso de permanente redefinición, al cual es menester pensar no solo desde la institución que lo acoge sino desde las prácticas y los hábitos en sociedad, para, así, construir el pensamiento proyectual como reflejo de la realidad.

Ante dicho panorama en el cual el estudiante se posiciona como ser reflexivo, adopta un lugar relevante el término *paradigma*, entendido como "realizaciones científicas universalmente reconocidas que, durante cierto tiempo, proporcionan modelos de problemas y soluciones a una comunidad científica" (Kuhn, 1971, p. 13), y frente a ello, urge definir la manera en que la educación contemporánea se abre paso ante un contexto de nuevos modelos. En este sentido, la revolución paradigmática en la educación opera como base introductoria de la creatividad desde un quiebre de configuraciones preexistentes, y el aula taller aparece como un posible laboratorio en el que experimentar a partir de los avances externos al aula. Es decir que conceptos que durante la enseñanza tradicional eran entendidos como certezas son reemplazados por nuevas concepciones, nuevos paradigmas. Así pues, hay una invitación a invertir la manera en que se abordan los problemas. Esta idea propone partir del porqué, es decir, de hallar la motivación que lleva a dar nacimiento a un algo nuevo, diseño que resulta de un proceso motivacional (Sinek, 2009).

Dicho proceso se encuentra interrelacionado con el aporte de De Bono (1986) desde el cual se plantea una reestructuración y creación de alternativas a modelos de ideas previamente establecidas. De esta manera, se indaga en nuevos y diferentes enfoques y perspectivas a situaciones o problemas mediante la reordenación de la información. Claro que esta condición viene respaldada por un contexto de posmodernidad bajo el cual, ante el fin de los grandes relatos, todo nuevo pequeño relato es aceptado.

“Por lo tanto, se trata de apoyar, aguijonear la aptitud para interrogar y orientarla hacia los problemas fundamentales de nuestra propia condición y de nuestro tiempo”. (Morin, 1999, p. 10)

APORTES AL CAMPO DEL CONOCIMIENTO

El presente trabajo avanza sobre la enseñanza del diseño de interiores, considerándose éste un espacio del conocimiento poco abordado, proponiendo así una articulación entre la revolución paradigmática, las prácticas pedagógicas y el diseño de interiores. Así pues, este documento resulta ser innovador dada la escasez de estudios en torno a la enseñanza del diseño de interiores y a su vez de investigaciones que articulen estos tres ejes. Asimismo, las disciplinas de diseño son carreras que no tienen una vasta trayectoria de enseñanza-aprendizaje, sino más bien de gestión, pues se aprende en el mismo hacer, por lo que la manera de aprehender el diseño aún se encuentra en etapa de construcción. En el aula se avalan los diversos enfoques por sobre una solución única, y por ello no resulta factible hablar de una metodología creativa exclusiva sino de un pensamiento creativo en el diseño.

El momento de inflexión en la educación se encuentra alineado con un quiebre paradigmático de modelos previos. Así pues, se incitó a indagar sobre el diseño de la educación, llamando a cuestionar preconceptos establecidos y formas de enseñar aún vigentes desde el modelo de enseñanza tradicional cuando prevalecían las grandes utopías.

Asimismo, la propuesta es la de promover una actualización continua en la formación docente por medio de clínicas de debate entre docentes sobre las experiencias en el aula, a modo de fusionar las prácticas pedagógicas con el proyecto pedagógico de la Universidad de Palermo. De igual modo, favorecer el intercambio laboral y de charlas con profesionales de diseño de interiores externos a la institución, tal como acontece en otras disciplinas de la Facultad de Diseño y Comunicación.

En conclusión, la tesis aporta una mirada novedosa y específica alrededor de la enseñanza del diseño de interiores en términos de sortear, desde la instancia de planificación de las prácticas pedagógicas, condicionamientos limitantes del ejercicio proyectual.

De esta manera, se pretende alinear el aula con el momento actual de la educación, desde donde otorgar validez a todo nuevo enfoque o argumento, para luego ser contrastado. Ciertamente por ello, la investigación ha podido evidenciar que uno de los mayores retos de la enseñanza contemporánea es la nueva postura, física y vincular, que adopta el docente una vez ingresado al aula, así como, a su vez, acompañar un desafío que excede la mera formación de estudiantes como futuros diseñadores sino que, en cambio, inste a forjar grandes pensadores y creadores del diseño.

CIERRE

En primera instancia, agradecer este espacio para la expresión libre donde pude desarrollar el presente escrito. En segundo lugar, a mi pilar, mi familia, por el apoyo desde siempre en el crecimiento y expansión intelectual. Luego, agradecer con alegría por los años que he transcurrido como estudiante de la Universidad de Palermo tanto en carrera de grado como de posgrado, continuando de esta manera vinculada a la Facultad de Diseño y Comunicación, sitio donde confluyen gran cantidad de personas de vasta experiencia. Y por último, destacar mi gratitud hacia los docentes que han formado parte de este proceso y en especial a la Licenciada Fabiola Knop, quien ha tenido la mejor predisposición para erradicar dudas y prestar guía durante el proceso.

ANEXOS

1) Presentaciones previas de la Tesis en proceso

Los avances del proyecto fueron presentados en los siguientes Foros de Investigación de Posgrado de la Universidad de Palermo y los Congresos Latinoamericanos de Enseñanza del Diseño:

- VIII Congreso Latinoamericano de Enseñanza del Diseño (19 de Abril, 2018), Comisión: Currícula, Estrategias Pedagógicas y Recursos Didácticos

- Foro 6: Presentación del Proyecto de Tesis (24 de noviembre, 2018)
- Foro 5: Presentación del Anteproyecto de Tesis (17 de mayo, 2018)
- Foro 4: Presentación del Proyecto de Tesis (24 de noviembre, 2017)
- Foro 3: Presentación del Anteproyecto de Tesis (18 de mayo, 2017)
- VIII Congreso Latinoamericano de Enseñanza del Diseño (16 de Abril, 2017), Comisión: Currícula, Estrategias Pedagógicas y Recursos Didácticos
- Foro 2: Presentación del Proyecto de Tesis (2 de noviembre, 2016)
- Foro 1: Presentación del Anteproyecto de Tesis (19 de mayo, 2016)

2) Publicaciones previas de la Tesis en proceso

Los avances del proyecto fueron publicados en los siguientes títulos, comenzando por la última publicación.

- Woloski, M. S. (2018) *Diseñar productos vs. diseñar educación. La búsqueda de la creatividad en el aula taller*. En *Escritos en la Facultad N° 130*, 25. Facultad de Diseño y Comunicación, Universidad de Palermo, Buenos Aires, Argentina.
- Woloski, M. S. (2017) *Diseñar productos vs. diseñar educación. La búsqueda de la creatividad en el aula taller*. En *Escritos en la Facultad N° 141*, 42. Facultad de Diseño y Comunicación, Universidad de Palermo, Buenos Aires, Argentina.

3) CV DEL DIRECTOR

Dra. Marina Matarrese: Doctora en Antropología (UBA). Profesora de Ciencias Antropológicas (FFyL), Universidad de Buenos Aires (UBA) con Diploma de Honor. Investigadora Asistente del Consejo Nacional de Ciencia y Técnica (CONICET). Docente de Posgrado (Maestría en Gestión del Diseño y Doctorado en Diseño) de la Universidad de Palermo. Titular de la cátedra Teoría Antropológica, Licenciatura en Servicio Penitenciario, Facultad de Derecho, Universidad Nacional de Lomas de Zamora. Ayudante de Cátedra de Sistemas Socioculturales de América I, Carrera Antropología, Facultad de Filosofía y Letras (FFyL, UBA). Pertenece a la Facultad de Diseño y Comunicación desde el año 2013. Forma parte del Cuerpo Académico del *Doctorado en Diseño* y la *Maestría en Gestión del Diseño*. Dirige la Línea de Investigación *Investigar en Diseño*.

REFERENCIAS

- Álvarez, E. (2010). *Creatividad y pensamiento divergente. Desafío de la mente o desafío del ambiente*. Madrid: Interac. Recuperado el 05/03/18 de <http://www.interac.es/index.php/documentacion%3Fdownload%3D3:creatividad-y-pensamiento-divergente>
- Ander-Egg, E. (1991). *El taller, una alternativa de renovación pedagógica*. Buenos Aires: Magisterio del Río de la Plata.
- Assaél, J.; Soto, S. (1992). *Cómo aprende y cómo enseña el docente. Un debate sobre el perfeccionamiento*. Santiago de Chile: S.R.V. Impresos S.A.
- Baiz, A. E. (2016). *Disparadores de ideas y experiencias creativas*. Argentina: Reflexión Académica en Diseño & Comunicación, Buschi Vol. 29. Recuperado el 28/08/17 de http://fido.palermo.edu/servicios_dyc/publicacionesdc/archivos/597_libro.pdf
- Barbero, J. M. (1987). *De los medios a las mediaciones*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
- Basterrechea, L. (2013). *Subjetividad en la didáctica de las carreras proyectuales - Grupos de aprendizaje; evaluación*. Buenos Aires: [Cuadernos del Centro de Estudios en Diseño y Comunicación. Ensayos](#), ISSN-e 1668-0227, [Nº. 43, 2013](#). Recuperado el 27/06/17 de http://fido.palermo.edu/servicios_dyc/publicacionesdc/archivos/407_libro.pdf
- Bauman, S. (2002). *Modernidad Líquida* [Video online]. Recuperado de <http://youtu.be/MK9UtYsTE5M>
- Bauman, Z. (2005). *Los retos de la educación en la modernidad líquida*. Barcelona: Gedisa.
- Bergmann, J.; Sams, A. (2012). *Flip your classroom. Reach every student in every class every day*. Estados Unidos: International Society for Technology in Education. En castellano (2014) *Dale la vuelta a tu clase*. Madrid: Editorial SM.
- Bernabé Pajares, A. (1988) (2008). *Fragmentos presocráticos. De Tales a Demócrito*. Madrid: Alianza Editorial S.A. Clásicos de Grecia y Roma.
- Blanco, R. (2012). *¿Gusta Sentarse?* Buenos Aires: Ediciones Franz Viegener. Recuperado el 30/05/16 de <https://www.youtube.com/watch?v=yod60bsblw0>
- Bravo, R. A. (2015). *Vigencia de la Bauhaus en la formación académica de los diseñadores gráficos*. Colombia: Calle14: revista de investigación en el campo del arte, vol. 10, núm. 17. Recuperado el 04/11/17 de <http://www.redalyc.org/pdf/2790/279044557008.pdf>
- Cabrera, M. E. (2011). *El trabajo del educador: desafíos de una práctica crítica*. Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación. Recuperado el 30/08/17 de <http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/documentos/EL004902.pdf>
- Calvera, A. (2005). *Arte¿?Diseño*. Barcelona: Gustavo Gili Editores. Nuevos capítulos en una polémica que viene de lejos.
- [Cano Ramírez, C.](#) (2015) *Los múltiples sentidos del 'concepto' en el diseño, estudio de caso en instituciones formativas en diseño en Medellín*. Medellín: [Revista Trilogía](#), ISSN-e 2145-

7778, [Vol. 7, Nº. 12](#). Recuperado el 30/04/17 de http://itmojs.itm.edu.co/index.php/trilogia/article/view/776/pdf_18

Caram, C. (2016). *El talento en el proceso de aprendizaje del diseño. ¿Cómo enseñamos y aprendemos a diseñar? La pedagogía del diseño también debe proyectarse*. Universidad de Palermo, Buenos Aires: Profesores DC. Recuperado el 20/07/2017 de <https://foroalfa.org/articulos/el-talento-en-el-proceso-de-aprendizaje-del-diseno>

Caram, C. (2013). *Programa de Capacitación Docente, un espacio para la transformación*. Facultad de Diseño y Comunicación. Universidad de Palermo, Buenos Aires: XX Jornadas de Reflexión Académica en Diseño y Comunicación. Recuperado el 15/04/2018 de http://fido.palermo.edu/servicios_dyc/publicacionesdc/vista/detalle_articulo.php?id_libro=429&id_articulo=8887

Caram, C. (2006). *La tarea grupal como estrategia del taller*. Facultad de Diseño y Comunicación. Universidad de Palermo, Buenos Aires: XIV Jornadas de Reflexión Académica en Diseño y Comunicación. Recuperado el 08/04/2018 de http://fido.palermo.edu/servicios_dyc/publicacionesdc/vista/detalle_articulo.php?id_libro=122&id_articulo=830

Caram, C. (2005). *La reflexión en la práctica o la práctica como reflexión*. Facultad de Diseño y Comunicación. Universidad de Palermo, Buenos Aires: XIII Jornadas de Reflexión Académica en Diseño y Comunicación. Recuperado el 08/04/2018. Disponible en: http://fido.palermo.edu/servicios_dyc/publicacionesdc/vista/detalle_articulo.php?id_libro=121&id_articulo=640

Cardoso, F. (2001). *Hay que romper los paradigmas que hemos construido, Iconos*. Quito: Revista de Ciencias Sociales, núm. 12, noviembre. Recuperado de <http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/1944/4/RFLACSO-I12-08-Cardoso.pdf>

Carmona, S. (2012). *Desafíos y paradigmas de la educación superior*. México: Cuestiones Constitucionales, núm. 26. Recuperado el 30/06/17 de <http://www.scielo.org.mx/pdf/cconst/n26/n26a9.pdf>

Castañer Balcells, M. y Trigo Aza, E. (1995). *La interdisciplinariedad en la Educación Secundaria Obligatoria: propuestas teórico-prácticas*. Madrid: Inde publicaciones. Recuperado el 30/04/17 de <https://books.google.com.ar/books?id=QvU205pgYzUC&pg=PA3&dq=ballcells+aza&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiprdinlo3aAhUEI5AKHQ91BrsQ6AEILzAB#v=onepage&q=ballcells%20aza&f=false>

Chevallard, Y. (1985). *La transposition didactique. Du savoir savant au savoir enseigné*. Grenoble: La Pensée sauvage. En castellano (1997) *La transposición didáctica. Del saber sabio al saber enseñado*. Buenos Aires: Aique Grupo Editor.

Cirvini, S. (2004). *Nosotros los arquitectos. Campo disciplinar y profesión en la Argentina moderna*. Buenos Aires: Zeta editores. Citado por Mazzeo, C. (2014). *¿Qué dice del diseño la enseñanza del diseño?* Buenos Aires: Editorial Infinito.

Cravino, A. (2011). *Creatividad y paradigmas*. Buenos Aires: Reflexión Académica en Diseño y Comunicación Sumario XIX, Jornadas de Reflexión Académica en Diseño y Comunicación 2011. Año XII. Vol. 16. Recuperado el 30/06/17 de

http://fido.palermo.edu/servicios_dyc/publicacionesdc/archivos/270_libro.pdf

Cristofani, A. (2005). *La construcción del conocimiento compartido. Condiciones posibilitantes: Hacer el puente*. Buenos Aires: XIII Jornadas de Reflexión Académica en Diseño y Comunicación, Facultad de Diseño y Comunicación, Universidad de Palermo. Recuperado el 08/04/2018 de

http://fido.palermo.edu/servicios_dyc/publicacionesdc/vista/detalle_articulo.php?id_libro=121&id_articulo=640

De Bono, E. (1986). *El pensamiento lateral-Manual de creatividad*. Buenos Aires: Editorial Paidós SAICF.

De la Torre, S. y Marín, R. (1991). *Manual de la creatividad. Aplicaciones educativas*. España: Vicens-Vives. Citado por Galvis, R. V. (2007). *El proceso creativo y la formación del docente*. Venezuela: Laurus Revista de Educación, Año 13, Número 23.

Esteban, M. (2002). *El diseño de entornos de aprendizaje constructivista*. España: Revista de Educación a Distancia (RED), núm. 6. Recuperado el 20/07/17 de

www.redalyc.org/articulo.oa?id=54700601

Faure, et al. (1973). *Aprender a ser*, Madrid: Alianza/UNESCO. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001329/132984s.pdf> Citado por Castañer Balcells, M. y Trigo Aza, E. (1995). *La interdisciplinariedad en la Educación Secundaria Obligatoria: propuestas teórico-prácticas*. Madrid: Inde publicaciones. Recuperado el 30/04/17 de <https://books.google.com.ar/books?id=QvU205pgYzUC&pg=PA3&dq=ballcells+aza&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiprdinlo3aAhUEI5AKHQ91BrsQ6AEILzAB#v=onepage&q=ballcells%20aza&f=false>, p. 102.

Feyerabend, P. (1986). *Contra el método. Esquema de una teoría anarquista del conocimiento*. Barcelona: Orbis.

Freire, P. (2001). *Pedagogía de la indignación*. San Pablo: Ediciones Morata. Citado por Caram, C. (2016) en *El talento en el proceso de aprendizaje del diseño. ¿Cómo enseñamos y aprendemos a diseñar? La pedagogía del diseño también debe proyectarse*. Universidad de Palermo, Buenos Aires: Profesores DC.

Frigerio, M. C.; Pescio S. y Piatelli L. (2007). *Acerca de la enseñanza del diseño. Reflexiones sobre una experiencia metodológica en la FADU*. Buenos Aires: Editorial Nobuko.

Gallardo Montero, P. (2014). *La creatividad en la enseñanza. Algunos aspectos teóricos y fundamentos en torno al área de artística*. Córdoba: Ediciones Gallardo y Bellido. Recuperado el 20/08/17 de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=249572>

Gallego Castaño, L. (2004). *Investigación-Acción en la práctica educativa: Un enfoque comprensivo narrativo*. Manizales: Editorial Universidad de Caldas. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/293652155_Investigacion-Accion_en_la_practica_educativa_Un_enfoque_comprendivo_narrativo

Galvis, R. V. (2007). *El proceso creativo y la formación del docente*. Venezuela: Laurus Revista de Educación, Año 13, Número 23. Recuperado el 20/08/17 de <http://www.redalyc.org/pdf/761/76102305.pdf>

García Cayetano, J. C. (2013). *Idear la forma, capacitación creativa*. Sevilla: [Cuadernos del Centro de Estudios en Diseño y Comunicación. Ensayos](#), ISSN-e 1668-0227, N.º. 43, 2013. Recuperado el 26/07/17 de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5234517>

García Fallas, J. (1996). *Paradigmas ¿construcciones históricas?* San José: Revista de Filosofía de la Universidad de Costa Rica, vol. XXXVI (83-84). Recuperado el 20/08/17 de <http://www.inif.ucr.ac.cr/recursos/docs/Revista%20de%20Filosof%C3%ADa%20UCR/Vol.%20XXIV/No.%2083-84/Paradigmas.pdf>

García Fallas, J. (1997). *La Educación desde la posmodernidad: Perspectivas culturales y pedagógicas de la Informática Educativa*. San José: Revista de Filosofía de la Universidad de Costa Rica, vol. XXXV (85). Recuperado el 20/08/17 de <http://www.inif.ucr.ac.cr/recursos/docs/Revista%20de%20Filosof%C3%ADa%20UCR/Vol.XXXV/No.%2085/La%20educacion%20desde%20la%20posmodernidad%20perspectivas%20culturales%20y%20pedagogicas%20de%20la%20informacion%20educativa.pdf>

García Hoz, V. (1988). *Educación personalizada*. Madrid: Ediciones Rialp S.A.

González, F. (2005) *¿Qué es un paradigma? Análisis teórico, conceptual y psicolingüístico del término*. Caracas: Universidad Pedagógica Experimental Libertador Caracas, Venezuela. Investigación y Postgrado, vol. 20, núm. 1, abril, 2005. Recuperado el 10/03/18 de <http://www.redalyc.org/pdf/658/65820102.pdf>

González, I. (2015). *El recurso didáctico. Usos y recursos para el aprendizaje dentro del aula*. Buenos Aires: Escritos de estudiantes de Pedagogía de la Facultad de Diseño y Comunicación. Recuperado el 28/07/18 de https://fido.palermo.edu/servicios_dyc/publicacionesdc/archivos/571_libro.pdf

Guilford, J. P. (1950). *Creativity*. New York: McGraw-Hill. En castellano (1980) *La creatividad*. Madrid: Narcea. Citado por Álvarez, E. (2010), *Creatividad y pensamiento divergente. Desafío de la mente o desafío del ambiente*. Madrid: Interac.

Izquierdo Barrera, M. (2013). *De los paradigmas interculturales a la acción educativa autogestionaria*. México: Ra Ximhai, vol. 9, núm. 1. Recuperado de www.redalyc.org/pdf/461/46126366010.pdf

Klimenko, O. (2008). *La creatividad como un desafío para la educación del siglo XXI*. Colombia: Educación y Educadores, vol. 11, núm. 2. Recuperado el 18/10/17 de <http://www.redalyc.org/pdf/834/83411213.pdf>

Kuhn, T. (1971). *La Estructura de las Revoluciones Científicas*. México: Breviarios del Fondo de Cultura Económica, Nro. 213.

Lanz, R. (2007). *El arte de pensar sin paradigmas*. Universidad del Zulia Maracaibo, Venezuela: Revista Venezolana de Información, Tecnología y Conocimiento, vol. 4, núm. 3. Recuperado el 15/08/17 de <http://www.redalyc.org/service/redalyc/downloadPdf/823/82340307/1>

- López, C. A. (2016). *La curiosidad como elemento distintivo y el diálogo como constructor de puentes*. Argentina: Reflexión Académica en Diseño & Comunicación, Buschi Vol. 29. ISSN 1668-1673. Recuperado el 30/10/17 de http://fido.palermo.edu/servicios_dyc/publicacionesdc/archivos/597_libro.pdf
- Loredo Cansino, R.; Martín Gutiérrez, J. y Durán Rodríguez, H. (2009). *Prácticas pedagógicas innovadoras en la enseñanza del Diseño Arquitectónico. El Diseño como Metadiscurso*. México: Nova Scientia, vol. 1-1, núm. 2. Recuperado el 28/10/17 de www.redalyc.org/pdf/2033/203314885008.pdf
- Lynch, P. (2016). *Harvard Museum ofrece catálogo en línea con más de 32.000 obras de la Bauhaus*. Plataforma Arquitectura (trad. Franco, J. T.). Recuperado el 03/04/2018 de <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/793515/harvard-museum-lanza-catalogo-en-linea-con-mas-de-300-obras-de-la-bauhaus>
- Lyotard, JF. (1991). *La condición postmoderna, Informe sobre el saber*. Buenos Aires: Editorial R.E.I. Argentina S.A. I.S.B.N. 950-495-030-X. Recuperado el 28/10/17 de <http://cmap.javeriana.edu.co/servlet/SBReadResourceServlet?rid=1KBWV3GHX-14QHSDf-321>
- Lyotard, JF. (1991). *La condición postmoderna, Informe sobre el saber*. Buenos Aires: Editorial R.E.I. Citado por García Fallas, J. (1996). *Paradigmas ¿construcciones históricas?* San José: Revista de Filosofía de la Universidad de Costa Rica, vol. XXXVI (83-84).
- Mazzeo, C. (2014). *¿Qué dice del Diseño la enseñanza del diseño?* Buenos Aires: Editorial Infinito.
- Mazzeo, C. y Romano A. M. (2007). *La enseñanza de las disciplinas proyectuales. Hacia la construcción de una didáctica para la enseñanza superior*. Buenos Aires: Editorial Nobuko.
- McCall, M. W. (1998). *High flyers: developing the next generation of leaders*. Boston: Harvard Business School Press. Citado por Pless, M. y Maak, T., (2010). *Desarrollando líderes globales responsables*. Barcelona: Universia Business review.
- Mires, F. (1996). *La revolución que nadie soñó o la otra posmodernidad*. Caracas: Editorial Nueva sociedad. Citado por González, F. (2005) *¿Qué es un paradigma? Análisis teórico, conceptual y psicolingüístico del término*. Caracas: Universidad Pedagógica Experimental Libertador Caracas, Venezuela.
- Molina y Vedia, J. (2008). *Enseñanza sin dogma*. Buenos Aires: Editorial Nobuko.
- Morin, E. (1999) (2007). *Con la cabeza bien puesta. Repensar la reforma, reformar el pensamiento*. Francia: Gedisa Editorial.
- Morin, E. (2015). *Enseñar a vivir. Manifiesto para cambiar la educación*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Morin, E. (2011). *La vía: para el futuro de la humanidad*. Barcelona: Editorial Paidós.
- Nietzsche, F. W., (1883) (2005). *Así habló Zaratustra*. Buenos Aires: Buro Editor.
- Observatorio de Innovación Educativa (2014). *Aprendizaje invertido*. Reporte Edutrends. Monterrey: Tecnológico de Monterrey. Recuperado el 05/12/2017 de goo.gl/Cf8Ywo

- Ossa, J. (2002). *La necesidad de espacios universitarios para la formación integral, con énfasis en la investigación*. Antioquía: Grupo Chhes, Biogenesis, Universidad de Antioquia, Unipluri/versidad, Vol. 2, No. 3. Recuperado el 22/03/18 de <https://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/unip/article/viewFile/12234/11099>
- Pérez Matos, N. E. y Setién Quesada, E. (2008). La interdisciplinariedad y la transdisciplinariedad en las ciencias: una mirada a la teoría bibliológico-informativa. *Acimed*. 18 (4). Recuperado el 20/03/2018 de http://bvs.sld.cu/revistas/aci/vol18_4_08/aci31008.htm
- Piesco, M. G. y Mesa, S. (2014). *El aula taller, un espacio en construcción*. Universidad de Palermo, Buenos Aires. Recuperado el 30/09/17 de http://fido.palermo.edu/servicios_dyc/blog/interna.php?idmateria=172&idtp=12495&asignatura=Introducci%F3n%20a%20la%20Did%E1ctica
- Pless, M. y Maak, T., (2010). *Desarrollando líderes globales responsables*. Barcelona: Universia Business review, tercer trimestre 2010, ISSN: 1698-5117
- Presutti, M. (2012). *Aprendizaje basado en problemas (ABP) como estrategia didáctica entre la enseñanza y la práctica profesional*. Universidad Nacional de La Plata: Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales.. Recuperado el 30/10/17 de http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/21621/Documento_completo.pdf?sequence=1
- Prieto Pérez, S. (2005). *La Bauhaus: contexto, evolución e influencias*. Universidad Complutense de Madrid. Recuperado el 03/04/2018 de <http://biblioteca.ucm.es/tesis/bba/ucm-t28502.pdf>
- Rams, D. (1987). *Principios universales de diseño*. España: Blume. Citado por Prieto Pérez, S. (2005). en *La Bauhaus: contexto, evolución e influencias*. Universidad Complutense de Madrid.
- Reátegui, N. (1995). *Constructivismo*. Lima: II Congreso Latinoamericano de Educación Inicial. Citado por Coloma Manrique, C. y Tafur Puente, R. (1999) en *El constructivismo y sus implicancias en educación*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Departamento de Educación Vol. VIII. No 16.
- Reigeluth, C. (1999). *¿En qué consiste la teoría de diseño educativo y cómo se está transformando?* Madrid: Aula XXI Santillana, Parte I. Recuperado el 30/10/17 de <http://especializacion.una.edu.ve/teoriasaprendizaje/paginas/Lecturas/Unidad%202/Reigeluth1999cap1.pdf>
- Restrepo Gómez, B. (2005). *Aprendizaje basado en problemas (ABP): una innovación didáctica para la enseñanza universitaria Educación y Educadores*. Colombia: Universidad de La Sabana Cundinamarca vol. 8, pp. 9-19. Recuperado el 30/09/17 de <http://www.redalyc.org/pdf/834/83400803.pdf>
- Santaella, M. (2006). *La evaluación de la creatividad*. Universidad Pedagógica Experimental Libertador Caracas: Sapiens. Revista Universitaria de Investigación, vol. 7, núm. 2, diciembre, 2006. Recuperado el 30/10/17 de <http://www.redalyc.org/pdf/410/41070207.pdf>

Scatolini, J. C. (2011). *El pasaje del hombre de la sociedad moderna a la posmoderna*. Buenos Aires: Universidad Nacional de la Plata. Revista Anales N|41. Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales.

Schön, D. (1987) (1992). *La formación de profesionales reflexivos*. Barcelona: Paidós.

Seguí de la Riva, J. (2012). *Sobre dibujar y proyectar*. Buenos Aires: Editorial Nobuko.

Siebenbrodt, M. (2014). Geschichte des Haus am Horn. *Bauhaus-Universität Weimar*. Recuperado el 27/03/2018 de <https://www.uni-weimar.de/de/universitaet/partner-und-alumni/partner/vereine-und-netzwerke/freundeskreis/haus-am-horn/>

Sinek, S. (2009). *Cómo los grandes líderes inspiran la acción*. Estados Unidos: TEDx Talks. Recuperado el 20/08/16 de https://www.ted.com/talks/simon_sinek_how_great_leaders_inspire_action

Souto, M. (1996). *La clase escolar: una mirada desde la didáctica de lo grupal*. Buenos Aires: Corrientes Didácticas Contemporáneas.

The National Archives. Records of the U.S. Information Agency (s. d.). *The way we worked. Workers on the first moving assembly line put together magnetos and flywheels for 1913 Ford autos* (306-PSE-73-1534). Recuperado el 20/03/2018 de <https://www.archives.gov/exhibits/way-we-worked/assets/img/4.6.jpg>

UNESCO (1995). *Documento de política para el cambio y el desarrollo de la Educación Superior*. París: UNESCO; 1995. Recuperado el 16/04/2018 de <http://unesdoc.unesco.org/images/0009/000989/098992s.pdf>

Universidad de Palermo (2018). *Catálogo de Asignaturas de la Facultad*. Recuperado el 20/12/2018 de <https://www.palermo.edu/dyc/cat/020215.html>

Vera, C. y Parra Sandoval, F. (1990). *Microcentros y Formación Docente. Un estudio exploratorio en el Departamento del Huila*. Bogotá: Revista Colombiana de Educación. Recuperado de <http://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/RCE/article/view/5191>

Wakefield, J. (2015). *El aula invertida y otras propuestas para la educación del futuro*. Londres: BBC Mundo. Recuperado el 20/07/2018. Disponible en: https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/02/150205_tecnologia_escuelas_futuro_clases_finde_dv

Zappa, F. V. y Occhiogrosso, P. (2015). *La verdadera historia de Frank Zappa. Memorias*. Manuel De la Fuente y Vicente Forés (Eds. y Trads.). Barcelona: Editorial Malpaso.